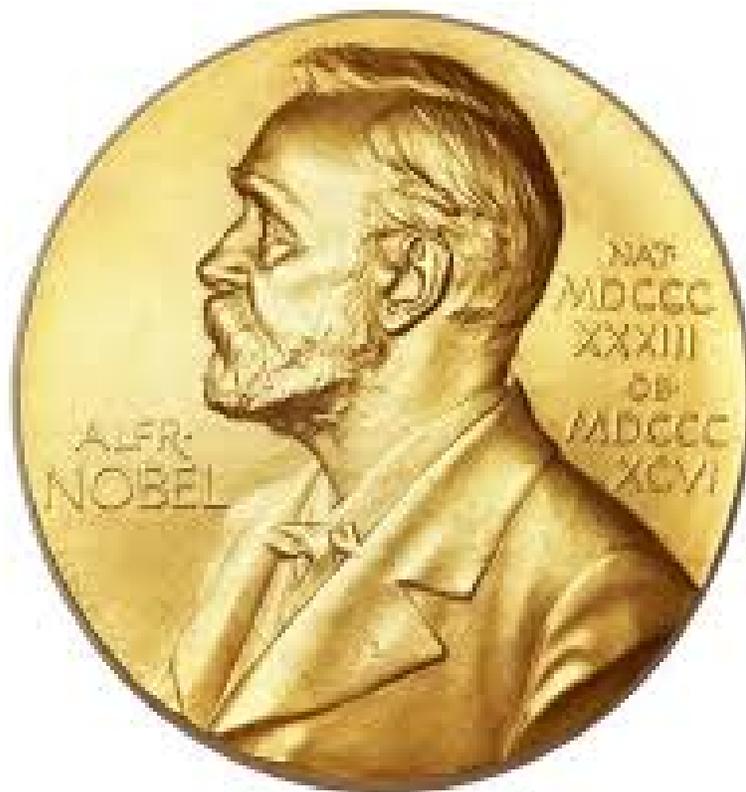


Premio Nobel Economía 2019

"Abhijit Banerjee - Esther Duflo - Michael Kremer"



Serie Bibliográfica - Premio Nobel Economía 2019

Biblioteca Digital Interna – Dipres
Noviembre 2019

Premio Nobel Economía 2019

"Abhijit Banerjee - Esther Duflo - Michael Kremer"



"Por sus estudios para aliviar la pobreza global"

Contenido

I. Bibliografía de Documentos en Biblioteca Digital Interna Dipres	4
A. Banerjee, Abhijit.....	4
B. Esther Duflo	8
C. Michael Kremer	10
II. PRENSA.....	14
A. El Vínculo con Chile que tienen los ganadores del Premio Nobel de Economía Esther Duflo, Abhijit Banerjee y Michael Kremer fueron galardonados por sus estudios sobre la pobreza.	14
B. Nobel de Economía: Abhijit Banerje, Esther Duflo y Michael Kremer logran el galardón por "su enfoque para aliviar la pobreza global"	16
C. Banerjee, Duflo y Kremer ganan el Premio Nobel de Economía “por sus estudios sobre la reducción de la pobreza”	18
D. El Nobel de Economía 2019 se lo adjudica tres expertos que analizaron cómo aliviar la pobreza mundial (La Tercera / Pulso 14/10/2019).....	22

I. Bibliografía de Documentos en Biblioteca Digital Interna Dipres

A. Banerjee, Abhijit

[Por qué es tan difícil combatir la pobreza.](#) (Fronteras del Conocimiento. BBVA. Noviembre 2008)

Uno de los motivos por los que las medidas para combatir la pobreza no han funcionado mejor es porque hemos abordado el tema de forma ingenua, sin comprender bien dónde reside su complejidad. Este artículo trata de lo que he averiguado sobre este asunto en mis investigaciones, basadas en su mayoría en la India.

Pobreza / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica / España

Banerjee, Abhijit

[Poor Economics A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty.](#) Washington, D.C. FMI, 2011. Finanzas & Desarrollo. FMI. Junio de 2011.

Crítica al libro "Poor Economics A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty" El aporte más significativo a la economía del desarrollo en los últimos años fue el creciente uso de pruebas controladas aleatorias (PCA) para comprender el comportamiento humano en los países pobres. En esta importante obra, que tanto invita a la lectura, los padres intelectuales de las PCA, Abhijit Banerjee y Esther Duflo, sintetizan gran cantidad de resultados y extraen conclusiones para las políticas destinadas a eliminar la pobreza.

Premio Nobel Economía 2019 / Pobreza / Teoría Económica

Banerjee Abhijit

[Una Nueva Mirada a un Viejo Problema: ¿Por qué tantos niños pobres pierden la oportunidad de recibir inmunizaciones esenciales?](#)

Ensayo enfocado en una interrogante que es primordial para la misión de UNICEF. Se reconoce que la inmunización es una de las maneras más efectivas y costo eficientes para salvar vidas. Sin embargo, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (2008), cada año 27 millones de niños no reciben las vacunas esenciales que forman parte del Programa Ampliado de Inmunizaciones. En vista de los beneficios establecidos y de los recursos que cada uno de los países y que la comunidad internacional dedican a este problema, ¿por qué tantos niños pierden la oportunidad de recibir inmunizaciones esenciales?

(UNICEF. Pobreza en la Infancia Perspectivas. Política y Práctica de UNICEF Junio 2011)

Infancia / Inmunización / Política Social / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica

Banerjee, Abhijit V.

[The Economic Lives of the Poor.](#) Washington, D.C., 2007.

p. 141 – 167 (Journal of Economic Perspectives. Volumen 21, Number 1 Winter 2007)

Se utilizan datos de encuestas de 13 países para documentar la vida económica de los pobres (aquellos que viven con menos de \$ 2 dólares por día per cápita en la compra paridad de poder) o los extremadamente pobres (aquellos que viven con menos de \$ 1 dólar por día). Describimos su patrón de consumo y generación de ingresos como así como su acceso a los mercados y proporcionados públicamente infraestructura. El artículo concluye con una discusión de algunas elecciones anómalas aparentes.

Pobreza / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica

Banerjee, Abhijit

[E-Governance, Accountability, and Leakage in Public Programs: Experimental Evidence from a Financial Management Reform in India.](#) Cambridge, MA, November 2016. (NBER Working Paper Series. Working Paper 22803. November 2016)

En colaboración con el Gobierno de Bihar, India, se realizó un experimento a gran escala para evaluar si la transparencia en los sistemas de transferencia fiscal puede aumentar la responsabilidad y reducir corrupción en la implementación de un programa de trabajo. Las reformas introdujeron el flujo de fondos electrónico, recortaron los niveles administrativos y cambiaron la base de los montos de transferencia de las provisiones a gastos documentados. El tratamiento redujo las fugas en tres medidas: gastos y las horas reclamadas disminuyeron mientras que una encuesta de hogares independiente no encontró impacto en empleo y salarios recibidos; un ejercicio de emparejamiento revela una reducción en hogares falsos en nóminas; y los activos personales medianos auto informados por los funcionarios locales del programa cayeron.

Pobreza / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica

Banerjee, Abhijit

[Growth Theory Through the Lens of Development Economics.](#) Massachusetts, USA : Massachusetts Institute of Technology (MIT), 2004.

La teoría del crecimiento ha asumido tradicionalmente la existencia de una función de producción agregada, cuya existencia y propiedades están estrechamente vinculadas al supuesto de una asignación óptima de recursos dentro de cada economía. Se muestra una amplia evidencia, extraída de la literatura sobre micro desarrollo, que demuestra que el supuesto de asignación óptima de recursos falla radicalmente. El hecho clave es la enorme heterogeneidad de las tasas de retorno al mismo factor dentro de una sola economía, una heterogeneidad que eclipsa la heterogeneidad entre países en el rendimiento promedio de toda la economía. Primero se argumenta esta evidencia, se plantean problemas tanto para las teorías de crecimiento antiguas como para las nuevas. Luego se revisa la literatura sobre varias causas de esta mala asignación. Se calibra un modelo simple que introduce explícitamente la posibilidad de una asignación incorrecta en un modelo de crecimiento estándar. Se demuestra que para hacer coincidir los datos, es suficiente tener factores mal asignados: también debe haber costos fijos importantes en la producción. Se concluye describiendo el contorno de una posible teoría de

crecimiento no agregado, y se revisan los intentos existentes de llevar dicho modelo a los datos.

Crecimiento Económico / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica

Banerjee, Abhijit

[The Miracle of Microfinance? Evidence from a Randomized Evaluation.](#) (American Economic Journal: Applied Economics; Vol. 7, Nro. 1, January 2015)

Documento que informa los resultados de la evaluación aleatoria de un programa de micro crédito de préstamos grupales en Hyderabad, India. Un prestamista trabajó en 52 barrios seleccionados al azar, lo que condujo a una 8.4 puntos porcentuales de aumento en la adquisición de micro créditos. La inversión en pequeñas empresas y las ganancias de las empresas preexistentes aumentaron, pero el consumo no aumentó significativamente. El gasto en bienes duraderos aumentó, mientras que el gasto en "bienes de tentación" disminuyó. No encontramos cambios significativos en la salud, la educación o el empoderamiento de las mujeres. Dos años después, de que las áreas de control obtuvieron acceso para micro crédito, pero los hogares en el área de tratamiento habían tomado prestado para durante más tiempo y en grandes cantidades, persisten muy pocas diferencias significativas.

Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica / India / Créditos

Banerjee, Abhijit

[Repensar la pobreza. Un Giro radical en la lucha contra la desigualdad global.](#)
Taurus. Prisa Ediciones, Colombia, Octubre 2012.

Análisis sobre lo que nos dicen las vidas y las decisiones de los pobres respecto a cómo luchar contra la pobreza global. Nos ayuda a entender, por ejemplo, por qué los microcréditos resultan útiles, sin ser el milagro que algunos esperaban; por qué con frecuencia los pobres acaban teniendo una atención médica que les hace más mal que bien; por qué los hijos de los pobres pueden ir a la escuela año tras año y no aprender nada; por qué los pobres no quieren seguros médicos. Y revela por qué tantas cosas que ayer se consideraron una panacea hoy se han convertido en ideas fracasadas.

Desigualdad Social / Pobreza / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica

B. Esther Duflo

Duflo, Esther

[Do Labor Market Policies Have Displacement Effects? Evidence from a Clustered Randomized Experiment.](#) (Quarterly Journal of Economics; Vol. 128, Nro. 2, May 2013)

Este artículo informa los resultados de un experimento diseñado para evaluar el impacto directo e indirecto de la asistencia para la inserción laboral en el mercado laboral. Resultados de jóvenes y educados que buscan trabajo en Francia. Utilizamos un diseño de dos dormidos. En el primer paso, las proporciones de los solicitantes de empleo que no fueron firmados para el tratamiento se extrajeron al azar para cada uno de los 235 mercados laborales (por ejemplo, cítricos) que participaron en el. Luego, en cada experimento laboral, los solicitantes de empleo elegibles fueron asignados aleatoriamente al tratamiento, siguiendo esta proporción. Después de ocho meses, los jóvenes desempleados elegibles que fueron asignados al programa tenían significativamente más probabilidades de haber encontrado un trabajo estable que aquellos que no. Pero estas ganancias son transitorias, y parecen haber llegado en parte a los corrales de los trabajadores elegibles que no lo hicieron. Beneficiarse del programa, particularmente en mercados laborales donde compiten principalmente con otros trabajadores educados, y en mercados laborales débiles. En general, el programa parece haber tenido muy pocos beneficios netos.

Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica / Francia / Mercado de Trabajo

Duflo, Esther

[Incentives Work: Getting Teachers to Come to School](#) (American Economic Review ; Vol. 102, Nro. 4, June 2012)

Utilizando un experimento aleatorio y un modelo estructural para probar si el monitoreo y los incentivos financieros pueden reducir al maestro ausencia y aumentar el aprendizaje en la India. En las escuelas de tratamiento, la asistencia de los docentes se controlaba diariamente mediante cámaras y sus salarios. Se hicieron una función no lineal de asistencia. El ausentismo docente en el grupo de tratamiento se redujo en 21 puntos porcentuales en relación con el grupo control, y los puntajes de las pruebas de los niños aumentaron en 0.17 estándar desviaciones

Estimamos un modelo estructural dinámico de oferta de trabajo y descubra que los maestros responden fuertemente a los incentivos financieros. Nuestro modelo se utiliza para calcular las políticas de compensación que minimizan los costos.

Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica / Docentes / Educación

Duflo, Esther

[Poniendo a prueba la política económica: Una economista obtiene resultados sorprendentes con experimentos de la vida real. Asimina Caminis entrevista a Esther Duflo.](#) Finanzas & Desarrollo. Fondo Monetario Internacional, Washington, D.C., Septiembre de 2003.

Entrevista a la economista Esther Duflo. Acerca de los enfoques actuales de organizaciones internacionales como el Banco Mundial y el FMI sobre el desarrollo y el alivio de la pobreza, Duflo advierte que el “apoyo presupuestario general” que esos organismos dan a los países pobres “tiene limitaciones”. Se lo puede evaluar en el “sentido útil pero limitado de rendir cuentas del dinero y asegurarse de que éste no terminó yendo a Suiza. Pero no se sabe cuál fue el beneficio logrado porque no sabemos qué habría pasado si ese dinero no hubiera estado disponible”.

Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica / Economistas

Duflo, Esther

[Randomized Controlled Trials Development Economics and Policy Making in Developing Countries.](#) Cambridge, Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology (MIT), 2016

Países en Desarrollo / Política Social / Premio Nobel de Economía / Teoría Económica

C. Michael Kremer

Kremer, Michael

[Harnessing ICT to Increase Agricultural Production: Evidence From Kenya.](#)

2019-09

El envío de mensajes con asesoramiento agrícola a los pequeños agricultores aumentó los rendimientos en un 11,5% en relación con un grupo de control sin mensajes. Estos efectos se concentran entre los agricultores que no tenían capacitación en agronomía y tenían poca interacción con el personal de la compañía de caña de azúcar al inicio del estudio. Sin embargo, un ensayo de seguimiento de la misma intervención no tiene un impacto significativo en los rendimientos.

Agricultura / Kenya / Pobreza / Política Social / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica

Kremer, Michael

[Incentives to Learn](#) (Review of Economics and Statistics. Vol. 91, Nro. 3, August 2009)

Estudiamos una evaluación aleatoria de una beca de mérito programa en el que las chicas de Kenya que obtuvieron buenas calificaciones en los exámenes académicos gastos escolares pagados y recibidos una beca. Las niñas mostraron puntaje sustancial en el examen ganancias, y la asistencia de maestros mejoró en las escuelas del programa. Había externalidades positivas para niñas con puntajes bajos previos a la prueba, que eran poco probables para ganar una beca. No vemos evidencia de una motivación intrínseca debilitada. Hubo efectos heterogéneos del programa. En uno de los dos distritos, hubo grandes avances en los exámenes y efectos secundarios positivos para los niños. Por otro lado, el desgaste complica la estimación, pero no podemos rechazar el hipótesis de no efecto del programa.

Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica / Becas / Educación / Kenya

Kremer, Michael

[Using RCTs to Estimate Long-Run Impacts in Development Economics](#)

2018-12

Evaluamos la evidencia de los ensayos de control aleatorio (ECA) sobre la productividad económica a largo plazo y niveles de vida en países pobres. Primero documentamos que varios estudios estiman grandes impactos positivos a largo plazo, pero que relativamente pocos ECA existentes han sido evaluados durante el largo plazo. A continuación presentamos evidencia de una encuesta sistemática de ECA existentes, con un enfoque en programas de transferencia de efectivo y salud infantil, y demuestran que un subconjunto significativo puede ser realista evaluado para efectos a largo plazo. Discutimos formas de cerrar la brecha entre el número creciente de ECA de desarrollo y el número limitado que se ha seguido hasta la fecha, incluidos a través de nuevos datos de panel (longitudinales), métodos mejorados de seguimiento de participantes, investigación alternativa diseños y acceso a datos administrativos, de teledetección y de telefonía celular. Concluimos que el auge de los ECA de economía del desarrollo desde aproximadamente 2000 ofrece una nueva oportunidad generar evidencia de alta calidad sobre los impulsores a largo plazo de los estándares de vida.

Política Social / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica

Kremer, Michael

[Behavioral Development Economics](#) Harvard University and NBER. January 2019

La economía del desarrollo del comportamiento aplica teorías e ideas de la psicología, y la economía del comportamiento al estudio de las preguntas en la economía del desarrollo. Primero se examina el rompecabezas central en la economía del desarrollo: la existencia de altas tasas de rendimiento sin un crecimiento correspondiente rápido (el rompecabezas de la ecuación de Euler). Se discute en qué medida el sesgo actual y la aversión a la pérdida pueden ayudar a resolver este rompecabezas. Luego consideramos varios temas en desarrollo, incluyendo salud preventiva, ahorro, seguro, adopción de tecnología, mercado laboral y empresas. Se discuten además las teorías de comportamiento particulares

que pueden ayudar a explicar algunos hechos clave en cada literatura y describir la evidencia empírica existente. Los temas de comportamiento cubiertos incluyen preferencias no estándar (sesgo presente, aversión a la pérdida, preferencias sociales) creencias no estándar y toma de decisiones no estándar (atención y memoria limitadas, contabilidad mental y efectos por defecto).

Comportamiento Económico / Desarrollo Económico / Economistas / Pobreza / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica / Estados Unidos

Kremer, Michael

[Borrowing Requirements, Credit Access, and Adverse Selection: Evidence from Kenya \(2018\)](#)

Se estudian los préstamos con garantía de activos para tanques de agua en Kenya. Al reemplazar préstamos con alto pagos iniciales y requisitos estrictos del garante con los préstamos con garantía de activos, la utilización de préstamos aumentó de 2.4% a 41.9% y mostramos que los préstamos tuvieron un impacto real en los hogares. Una prueba de Karlan-Zinman basada en la exención de los requisitos de préstamo ex post evidencia de selección adversa con requisitos de depósito reducidos, pero no evidencia de moral peligro. Un modelo simple y una calibración aproximada sugieren que la selección adversa puede disuadir a los prestamistas de hacer préstamos para mejorar el bienestar con menores requisitos de depósito, incluso después de introducir colateralización de activos.

Kenya / Pobreza / Premio Nobel de Economía / Préstamos / Teoría Económica

Kremer, Michael

[Worst-Case Bounds on R&D and Pricing Distortions: Theory and Disturbing Conclusions if Consumer Values Follow the World Income Distribution.](#) 2018 – 09

Se prueba que, para las condiciones generales de demanda y costo y las estructuras del mercado, la fracción de firstbest el excedente que un monopolista no puede extraer en un mercado proporciona un límite superior ajustado al pariente de distorsiones derivadas de las decisiones de equilibrio de las empresas en todos los márgenes (entrada y fijación de precios). Continuando con esto, en el peor de los

casos, se muestra que una distribución de valores de consumo Zipf (STRZ) simétricamente truncada genera el excedente de productor más bajo entre aquellos con un valor medio y máximo dado. Esto nos permite para relacionar la pérdida potencial de peso muerto de todos los márgenes en un mercado con la similitud Zipf de su curva de demanda. La distribución STRZ también limita la pérdida de peso muerto solo en el margen de fijación de precios. Aprovechamos los resultados existentes de la organización industrial (p. ej., curvatura bajo demanda) y estadísticas (p. ej., sobre la relación entre medias y medianas) para vincular el excedente del productor en una serie de casos especiales importantes. Calibraciones basadas en la distribución mundial del ingreso genera curvas de demanda extremadamente similares a Zipf, con consecuencias inquietantes para la pérdida potencial de peso muerto en los mercados mundiales. Medimos la medida en que diversas políticas, como impuestos progresivos o discriminación de precios: pueden mejorar la pérdida potencial de peso muerto.

Distribución del Ingreso / Impuestos / Pobreza / Precios / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica

Kremer, Michael

[Preventives versus Treatments Redux: Tighter Bounds on Distortions in Innovation Incentives with an Application to the Global Demand for HIV Pharmaceuticals](#)

2018-02

Kremer y Snyder (2015) muestran que las curvas de demanda para un tratamiento preventivo y aunque atacan la misma enfermedad, pueden tener formas diferentes y mostrar que esta diferencia puede sesgo del fabricante farmacéutico hacia el desarrollo de lo lucrativo en lugar de lo socialmente deseable producto. Este documento ajusta los límites teóricos sobre la posible pérdida de peso muerto de tales sesgos Usando una calibración de la demanda global de productos farmacéuticos para el VIH, demostramos el análisis dramáticamente más nítido que se puede lograr con los nuevos límites, lo que nos permite identificar con precisión pérdida potencial de peso muerto en el 62% de la ganancia global de curar el VIH. Utilizamos la calibración para evaluar los efectos de las políticas contra fácticas en el bienestar, tales como: subsidios, precios de referencia y una prohibición de

discriminación de precios. El ajuste de nuestra calibración es bueno: encontramos que un medicamento hipotético el monopolista pondría un precio tan alto a un medicamento contra el VIH que solo el 4% de la población infectada en todo el mundo compraría, igualando los precios y las cantidades reales de medicamentos a principios de la década de 2000 antes de los subsidios en los países de bajos ingresos aumentaron.

Medicamentos / Precios / Premio Nobel Economía 2019 / Teoría Económica

II. PRENSA

A. El Vínculo con Chile que tienen los ganadores del Premio Nobel de Economía Esther Duflo, Abhijit Banerjee y Michael Kremer fueron galardonados por sus estudios sobre la pobreza. (14 de Octubre de 2019 | Redactado por Juan Undurraga, Emol)

Durante esta mañana se conoció que la Real Academia de Suecia premió a los economistas Esther Duflo, Abhijit Banerjee y Michael Kremer con el Premio Nobel de Economía, destacando su compromiso con el estudio de la pobreza a lo largo del mundo.

Y es precisamente este campo de investigación el que hace diez años une a dos de estos reconocidos economistas con Chile. Pues en 2009, la Pontificia Universidad Católica (PUC) fundó una sede del Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, más conocido como J-PAL, en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

NOTICIAS RELACIONADAS Dedicados al estudio de la pobreza: Quiénes son los galardonados con el Premio Nobel de Economía 26 Un indio, una francesa y un estadounidense ganan el Premio Nobel de Economía por sus estudios sobre pobreza 27 Se trata de la única sede en Sudamérica del centro investigativo que en 2003 fundaron Abhijit Banerjee y Esther Duflo, al alero del Massachusetts Institute of Technology (MIT) de Estados Unidos, y el cual tiene como objetivo el estudio del desarrollo y la pobreza. "Se la ganaron tres ex profesores míos, personas con las que hemos trabajado bastante, de hecho ellos fundaron un laboratorio que se llama J-PAL, y la sede de América Latina está en la Universidad Católica, así que estamos

muy emocionados, muy choqueados", reconoció en EmolTV el profesor asociado científico director J-PAL LAC, Francisco Gallego.

Quien agregó que "este centro tiene una misión que es que las políticas públicas y sociales estén informadas por evidencias científicas". El docente, además apuntó a que "una de las grandes contribuciones que tuvieron, yo diría especialmente Esther Duflo, fue motivar a un grupo muy grande de gente, académicos, a decir mire 'nosotros estamos haciendo investigación académica sustantiva, y la vamos a seguir haciendo, pero tenemos que ser capaces de comunicar esto al mundo y entrar en una conversación con el mundo', y J-PAL es eso". Por último detalló que "en el fondo es una organización que apoya a las personas que estamos afiliados, habemos más de 160 profesores afiliados en el mundo.

En Chile somos 5 profesores afiliados, y de alguna manera lo que trata de hacer es juntar al mundo de la academia con las políticas públicas, y al final del día, como una cosa muy importante que nosotros tratamos de hacer, es que las políticas públicas estén estudiadas antes de que se implementen a gran escala". "Al reconocer a Banerjee, Duflo y Kremer, el banco central sueco entrega la señal que la evidencia debe ser el eje en la formulación e implementación de las políticas públicas, debiendo las ideologías y las ideas preconcebidas quedar relegadas a un segundo plano" Carlos Acuña, Clapes UC Por su parte, quien también celebró a los ganadores del Nobel fue el investigador de Clapes UC, Carlos Acuña, apuntando a la enseñanza que han dejado las investigaciones de dichos economistas para nuestro país. "Al reconocer a Banerjee, Duflo y Kremer, el Banco Central sueco entrega la señal que la evidencia debe ser el eje en la formulación e implementación de las políticas públicas, debiendo las ideologías y las ideas preconcebidas quedar relegadas a un segundo plano.

Esta es una importante lección para nuestro país, donde esta tradición parece estar cada vez más debilitada", puntualizó Acuña.

B. Nobel de Economía: Abhijit Banerje, Esther Duflo y Michael Kremer logran el galardón por "su enfoque para aliviar la pobreza global". (BBC News Mundo. 14/10/2019)

El indio Abhijit Banerjee, la francesa Esther Duflo y el estadounidense Michael Kremer fueron los tres ganadores del premio Nobel de Economía 2019.

Así lo anunció este lunes la Real Academia de las Ciencias de Suecia, entidad que entrega el premio desde **1969** en nombre del Banco Central de ese país. Según explicó el comité, los tres investigadores recibieron el reconocimiento por "**su enfoque experimental para aliviar la pobreza global**".

Al respecto, la academia reconoció el trabajo de los economistas en la creación de nuevas aproximaciones para buscar los mejores caminos para luchar contra la pobreza global, concentrándose en aspectos "concretos" como por ejemplo **métodos más eficaces para mejorar la salud infantil o la educación.**

"La pobreza global se mantiene como un gran problema", señalaron en la academia al momento de anunciar el galardón.

¿Quiénes son?

Abhijit Banerjee y Esther Duflo son académicos del **Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT, por sus siglas en inglés)**, mientras que Michael Kremer es investigador de la **Universidad de Harvard.**

Los tres han realizado diversos estudios con el fin de mejorar problemas específicos de la pobreza global. En la academia aseguraron que más de **cinco millones de niños en India** se han visto favorecidos por programas para mejorar el rendimiento escolar realizados por estos tres investigadores.



11.

"Los premiados y aquellos que han seguido sus huellas en otros estudios han mejorado notablemente nuestra posibilidad de luchar contra la pobreza", afirmaron desde la Real Academia de las Ciencias de Suecia.

En el momento del anuncio de los premiados, se resaltó la importancia de la lucha contra la pobreza global y se recordó que, pese a los progresos que ha hecho la humanidad, cerca de cinco millones de niños en todo el mundo mueren a causa de enfermedades que podrían prevenirse.

- Quién es Abiy Ahmed Ali, el nobel de la Paz 2019, y por qué le dieron el premio

Además, se afirmó que un 50% de los niños de todo el mundo dejan la escuela sin una alfabetización básica y sin mínimas habilidades matemáticas. Esther Duflo es la segunda mujer en la historia que ha sido reconocida con este premio. "Espero inspirar a muchas mujeres para que continúen trabajando", dijo Duflo a través de un contacto telefónico con los miembros del comité.

Aunque, para ser exactos, el Nobel de Economía en realidad no existe como tal. Su verdadero nombre es "Premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel".

Por qué no existe un premio Nobel de Economía (pero sí galardonados)

Esto, porque Alfred Nobel nunca instituyó un premio en economía. Durante casi siete décadas desde 1901 (cuando comenzaron a entregarse los primeros reconocimientos), esta disciplina estuvo ausente en la celebración anual de grandes logros de personas u organizaciones más conocida a nivel global.

No fue hasta 1968 que el Banco de Suecia decidió crear el premio de economía en memoria de Alfred Nobel.

Y así, el reconocimiento se mantiene hasta el día de hoy destacando a importantes figuras como Abhijit Banerje, Esther Duflo y Michael Kremer

C. Banerjee, Duflo y Kremer ganan el Premio Nobel de Economía “por sus estudios sobre la reducción de la pobreza”. (Diario El País Madrid [15 /10/ 2019](#))

El Banco Nacional de Suecia ha concedido este lunes el Premio Nobel de Economía a Abhijit Banerjee (Bombay, 1961), Esther Duflo (París, 1972) y Michael Kremer (EE UU, 1964), "por su aproximación experimental al alivio de la pobreza global". Cómo reducirla es hoy uno de los mayores retos, y estos académicos han hecho contribuciones decisivas a las políticas y los incentivos que hay que aplicar, dice el comité que brinda el galardón desde 1969. Los dos primeros son profesores en el Massachusetts Institute of Technology (MIT) en Estados Unidos, son pareja y tienen un hijo junto. Kremer posee plaza en la Universidad de Harvard. Y Duflo es la segunda mujer en recibir el Nobel de Economía, tras Elinor Ostrom. Además, con 46 años es el premiado más joven.

"A pesar de la mejora en los estándares de vida, más de 700 millones de personas todavía subsisten con ingresos extremadamente bajos. Cada año, unos cinco millones de niños menores de cinco años fallecen por enfermedades que podrían a menudo ser prevenidas o curadas con tratamientos que no son caros. La mitad de los niños del mundo todavía abandona la escuela con unas capacidades básicas de lectura y aritmética", recalca la nota de la Academia Sueca. Y señala que los

galardonados de este año han introducido una nueva forma de dar respuestas fiables a estos problemas. Básicamente, se hacen preguntas sobre cuestiones concretas que pueden responder con experimentos de campo. Y de esta manera hallan conclusiones que sirven, entre otras cosas, para mejorar los resultados educativos o la salud de los niños. Por ejemplo, Kremer ha concluido que las familias pobres son muy sensibles al precio y apenas administran medicina preventiva a sus hijos a menos que sea gratis.

Kremer es el pionero en esta materia. Y los estudios de los tres dominan la llamada economía del desarrollo. Durante los últimos 20 años, "sus hallazgos han mejorado dramáticamente la capacidad práctica para combatir la pobreza", afirma el jurado del Nobel. En unos experimentos en Kenia con la colaboración de una ONG, Kremer empezó a mediados de los noventa comprobando que los libros de texto y las comidas gratis no ayudaban a mejorar los resultados escolares. En cambio, años más tarde Banerjee y Duflo concluyeron que lo más efectivo eran los programas de apoyo a estudiantes, ayudantes para los profesores y centrarse en los niños con más necesidades.

Gracias al trabajo de Banerjee y Duflo, las tutorías de refuerzo se han extendido a 100.000 escuelas en la India, beneficiando a más de cinco millones de alumnos. Y este tipo de investigaciones se han prodigado en áreas como la sanidad, el acceso al crédito o la adopción de nuevas técnicas agrícolas. En general, sus estudios certifican que ampliar el acceso a agua potable es una de las inversiones más rentables para los países en desarrollo.

Según las conclusiones de los nuevos galardonados, poner más recursos o recortar el número de estudiantes por profesor tiene un impacto limitado en la educación. Por el contrario, funciona mucho mejor si se establecen los incentivos adecuados para los profesores. Un caso: descubrieron que se podía reducir mucho el absentismo de los maestros si se les contrataba de forma temporal, renovándolos según sus resultados. También que la mejor forma de evitar el absentismo escolar consiste en

dar a los niños tratamientos contra las lombrices parasitarias, que provocan gran agotamiento en los niños y, por tanto, que falten a clase.

Estos economistas emplean los métodos tradicionales de los ensayos clínicos de farmacéuticas. Pero lo hacen con decisiones que toman personas en su día a día. Y estudian los incentivos, las restricciones y la información que las motivó, construyendo patrones de comportamiento que pueden generalizarse a todo el mundo. Parte de su trabajo se basa en la Teoría de los Contratos y la economía del comportamiento, que recibieron premios Nobel en 2016 y 2017, respectivamente. Entre sus descubrimientos está que los microcréditos apenas sirven para aumentar la inversión o el consumo.

"Nuestro objetivo es asegurarse de que la lucha contra la pobreza se hace basándose en la evidencia científica", ha dicho Duflo en una rueda de prensa posterior al anuncio. Para el futuro, ha destacado que esta ciencia también debería aplicarse a largo plazo para las situaciones de pobreza en el mundo desarrollado, en especial tras la devastación causada por la Gran Recesión.

Banerjee y Duflo han escrito juntos el libro *Repensar la pobreza*. Sostienen que la ayuda foránea y la apertura comercial ayudan pero no son decisivas. La primera no tiene el tamaño suficiente salvo para puntuales crisis humanitarias. Y la segunda se ve mermada porque países como China son mucho más productivos.

Los premiados identifican comportamientos que no se explican de forma racional y que hacen que una política de desarrollo fracase. Así, han descubierto que los agricultores en países pobres son reacios a modernizarse y tienden a retrasar la inversión en fertilizantes. Por esta razón, el envío a domicilio de estos productos da magníficos resultados. O saltarse la burocracia e ir directamente casa por casa apuntando a los beneficiarios al suministro de agua limpia en lugar de esperar a que acudan a registrarse. La unidades móviles de vacunación combinadas con el regalo de comida han brindado también muy buenos frutos.

Banerjee y Duflo han creado un laboratorio, el J-PAL del MIT, que asiste en el diseño de ensayos rápidos para medir la eficiencia de políticas concretas de cooperación y desarrollo. Esta especie de auditora de la ayuda al desarrollo permite a ONGs y Estados gastar mejor sus recursos. Y recibió en 2008 el Premio Fronteras del Conocimiento de la Fundación BBVA. En 2015, Duflo obtuvo el Princesa de Asturias de Ciencias Sociales.

El Nobel de Economía es el último de los premios que se entrega cada año, y el único que no falla directamente la Academia sueca de Ciencias. Fue creado en 1968, oficialmente como "premio del Banco de Suecia en ciencias económicas en memoria de Alfred Nobel", para celebrar los 300 años de historia de la institución. El galardón tiene una dotación económica de nueve millones de coronas suecas (831.000 euros), que los premiados se repartirán a partes iguales.

En los últimos 20 años, tres cuartas partes de los galardonados han sido estadounidenses. Y el año pasado también lo fueron: William D. Nordhaus y Paul M. Romer. El primero, por integrar el cambio climático en el análisis económico determinando los costes y beneficios de reducir las emisiones contaminantes. Y el segundo, por hacer lo mismo pero con las innovaciones tecnológicas, explicando qué hace que una economía innove y, por tanto, crezca más que otras. "Sus hallazgos han ampliado significativamente el alcance de análisis económico mediante la construcción de modelos que explican cómo la economía de mercado interactúa con la naturaleza y el conocimiento", dijo entonces el comité de los premios.

D. El Nobel de Economía 2019 se lo adjudica tres expertos que analizaron cómo aliviar la pobreza mundial (La Tercera / Pulso 14/10/2019)



El indio Abhijit Banerjee, la francesa Esther Duflo y el estadounidense Michael Kremer se adjudicaron el Premio Nobel de Economía, informó esta mañana la Real Academia de las Ciencias de Suecia.

Los dos primeros se desempeñan en el MIT, mientras que el tercero en la Universidad de Harvard y fueron reconocidos por su “aproximación experimental al alivio a la pobreza global”.

“La investigación realizada por los premiados este año ha mejorado considerablemente nuestra habilidad para luchar contra la pobreza global. En sólo dos décadas, su nueva aproximación basada en lo experimental ha transformado el desarrollo de la economía, que ahora es un floreciente campo de investigación”, de acuerdo con el comunicado difundido hoy.

Ganadores del Nobel anticipan que debate sobre la pobreza ganará protagonismo

Banerjee, nacido en 1961 en India, obtuvo su doctorado en la Universidad de Harvard. Duflo, que nació en 1972 en París, logró su doctorado en 1999 en el MIT. Kremer, de 1964, obtuvo su doctorado de Harvard en 1992.

Los tres fueron reconocidos por su habilidad de dividir el amplio problema de cómo abordar la pobreza global en objetivos más pequeños, dijo el comité. El reconocimiento a ese trabajo sacó aplausos entre dos economistas de peso global: el estadounidense Paul Krugman y el francés Thomas Piketty.

Usualmente, el reconocimiento que otorga la Academia Sueca implica que las teorías que desarrollan los premiados suben a un estatus especial en el mundo académico y ascienden en su influencia alrededor del mundo.

Con este anuncio se cierran los premios correspondientes a 2019, que la semana pasada se concedieron en las disciplinas de Medicina, Física, Química, Literatura (de 2018 y 2019) y de la Paz.

Cabe recordar que el galardón no fue creado por el fundador de los premios, pero se considera como parte del certamen. El premio fue creado en 1968 por el Riksbanken, el banco central sueco, y el primer ganador fue seleccionado un año más tarde.

