

Propósito Revisión

Evaluación Cumplimiento PMG-MEI-SMI 2017 Pauta de Validación Técnica de Indicadores

Análisis de Antecedentes Presentados

Departamento de Gestión Pública - División de Control de la Gestión Pública Versión 1 (26-diciembre-2017)

Pauta de Validación Técnica para Indicadores de Desempeño 2017 vinculados a objetivos de gestión N°1 y N°3 del Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional

N°1: Evaluar e informar sin errores el resultado de los indicadores de desempeño asociados a productos estratégicos seleccionados a partir de aquellos presentados en la formulación del presupuesto, cumpliendo las metas entre 75% y 100%.

N°3: Evaluar el resultado de los indicadores transversales seleccionados del Programa Marco aprobado por el Comité Tri-ministerial para el 2017, cumpliendo las metas en al menos un 75% y 100% (Voluntario o a quien corresponda).

 ¿Los medios de verificación presentados se encuentran con información completa que hacen posible verificar los valores efectivos, es decir, los archivos corresponden al indicador, no se encuentran incompletos, son legibles, no se presentan total o parcialmente en blanco, y/o no tienen correcciones y/o enmiendas? ¿Los medios de verificación (MV) presentados son consistentes en sí mismo, es decir, los datos presentados en las distintas secciones dentro un MV y/o con MV relacionados, no presentan diferencias en su propio contenido y/o con otras fuentes oficiales?
en las distintas secciones dentro un MV y/o con MV relacionados, no presentan diferencias en su propio
3. ¿Los valores informados (numerador y denominador) en los medios de verificación son iguales a los informados en aplicación Web de DIPRES?
 ¿Los valores informados en los medios de verificación corresponden a las variables de medición establecidas en nombre, fórmula de cálculo y nota del indicador? ¿Los valores informados en los medios de verificación corresponden al periodo de medición establecido en la nota/requisito técnico del indicador o variable del indicador? ¿Los valores informados -según los medios verificación, justificaciones y análisis ingresados en la plataforma web de DIPRES- son medidos de acuerdo al alcance geográfico, al proceso, aspectos técnicos u otro componente establecido en la nota del indicador?
Análisis de Cumplimiento de meta
1. ¿El porcentaje de cumplimiento del indicador es mayor o igual al 95% de su meta?
 2. ¿Se presenta justificación para el Indicador informado con un cumplimiento inferior a 95%? 3. ¿La justificación invoca como incumplimiento o cumplimiento parcial una causa externa establecida por Comité/M. Hacienda? 4. ¿Se presentan los medios de verificación que respaldan la justificación de causa externa que invoca el Servicio? 5. Clasificación de causa externa: a) Reducciones de presupuesto, externas al Ministerio del cual depende o se relaciona. b) Hechos fortuitos comprobables – Situaciones de inestabilidad social, paros, protestas, hechos de violencia y acciones terroristas que afecten la provisión de bienes y servicios a los ciudadanos y el normal funcionamiento de las instituciones. c) Hechos fortuitos comprobables – Variaciones no previstas o fuera de los valores normales de los últimos años en la demanda de bienes y servicios por parte de los ciudadanos, o bien diferencias en los recursos. d) Hechos fortuitos comprobables – situaciones que en definitiva importen un cambio en lo que se consideró cuando se formuló el compromiso. e) Hechos fortuitos comprobables – Uso no adecuado por parte de los ciudadanos de los bienes y servicios provistos por las instituciones de un ministerio, que afecten o limiten el cumplimiento de sus compromisos. f) Hechos fortuitos comprobables – acciones no controlables por un ministerio, como por ejemplo incumplimiento de compromisos de parte de otras instituciones públicas y/o privadas respecto de los cuales la institución no cuenta con atribuciones para exigir su cumplimiento. g) Hechos fortuitos comprobables – Modificaciones de diseño de obras de infraestructura no previsibles, problemas en las características de terrenos, etc., afectando los compromisos. h) Catástrofes. i) Cambios en la legislación vigente.