

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2013

MINISTERIO	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	PARTIDA	11
SERVICIO	SERVICIO AEROFOTOGRAMETRICO DE LA FUERZA AEREA DE CHILE	CAPÍTULO	22

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo a Junio 2012	Estimación 2012	Meta 2013	Ponderación	Medios de Verificación	Supuestos	Notas
•Iniciativas Técnicas de Apoyo.	<u>Eficacia/Producto</u> 1 Nivel de participacion del Servicio en Eventos internacionales en representacion del Estado de Chile durante el año t <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO</small>	(Número de participaciones del Servicio en eventos internacionales en el año t/Número de eventos internacionales del ámbito de competencia del Servicio en el año t)*100	33.33 % (5.00/15.00)*100	37.50 % (6.00/16.00)*100	62.50 % (5.00/8.00)*100	0.00 % (0.00/8.00)*100	37.50 % (3.00/8.00)*100	71.43 % (5.00/7.00)*100	10%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> informe de participacion en eventos en representacion del estado	1	1
•Archivo Nacional de Imágenes y Documentación Aerofotogramétrica.	<u>Eficacia/Producto</u> 2 Porcentaje de cumplimiento digitalizaciones proyecto Anidaf durante el año t <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO</small>	(Cantidad de digitalizaciones efectuadas en el año t/Cantidad de digitalizaciones planificadas en el año t)*100	98.49 % (68942.00/70000.00)*100	50.51 % (35360.00/70000.00)*100	99.17 % (47600.00/48000.00)*100	60.61 % (26062.00/43000.00)*100	97.67 % (42000.00/43000.00)*100	100.00 % (50000.00/50000.00)*100	20%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> informe de digitalizaciones efectuadas	2	2
•Cartografía Aeronáutica.	<u>Eficacia/Producto</u> 3 Porcentaje de avance en la actualización de cartas aeronáuticas durante el año t <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO</small>	(cantidad de cartas aeronáuticas actualizadas en el año t/cantidad de cartas aeronáuticas actualizadas planificadas en el año t)*100	0.00 %	S.I.	S.I.	S.I.	0.00 %	93.33 % (70.00/75.00)*100	20%	<u>Reportes/Infor mes</u> INFORME DE AVANCE EN LA ACTUALIZACIÓN DE CARTOGRAFÍA AERONÁUTICA.	3	3

•Productos Geoespaciales.	<u>Calidad/Producto</u> 4 Porcentaje de productos rechazados respecto del total entregado del producto Aerofotogramétrico "Captura de imágenes" durante el año t Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO	(Total de productos rechazados por los clientes en el año t/Total de productos entregados a clientes en el año t)*100	2.50 % (1.00/40.00)*100	3.85 % (1.00/26.00)*100	3.45 % (1.00/29.00)*100	0.00 % (0.00/13.00)*100	7.69 % (2.00/26.00)*100	11.11 % (2.00/18.00)*100	15%	Reportes/Informes FICHA DE CONTROL DE DEVOLUCIÓN DE PRODUCTOS	4	4
•Productos Geoespaciales.	<u>Calidad/Producto</u> 5 Porcentaje de productos "captura de imágenes" entregados a tiempo a clientes durante el año t. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO	(Total órdenes de trabajo que cumplen el plazo de entrega establecido en el contrato de adquisición del producto. Plazo que va desde la fecha de aprobación del vuelo por parte de control de vuelo, hasta la entrega física al cliente en sala de ventas./Total de órdenes de trabajo emitidas del producto captura de imágenes en el año t.)*100	73.68 % (14.00/19.00)*100	70.00 % (21.00/30.00)*100	68.97 % (20.00/29.00)*100	77.78 % (21.00/27.00)*100	73.08 % (19.00/26.00)*100	73.08 % (19.00/26.00)*100	20%	Formularios/Fichas FICHA DE CONTROL DE DEMORA EN ENTREGA DE PRODUCTOS	5	5
•Productos Geoespaciales.	<u>Calidad/Producto</u> 6 Porcentaje de productos rechazados respecto del total entregado del producto Aerofotogramétrico "fotografía aérea" durante el	(Total productos fotografía aérea rechazados por el cliente en el año t/Total productos	0.060 % (7.000/12665.000)*100	0.080 % (9.000/10711.000)*100	0.020 % (3.000/12007.000)*100	0.000 % (0.000/1036.000)*100	1.330 % (200.000/15000.000)*100	1.250 % (150.000/12000.000)*100	15%	Formularios/Fichas FICHA DE CONTROL DE DEVOLUCIÓN DE PRODUCTOS	6	6

	año t. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO	fotografía aérea entregados a los clientes durante el año t)*100										
--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Notas:

- 1 El nivel de participación del Servicio Aerofotogramétrico en actividades relacionadas con la Teledetección y Cartografía a nivel internacional se hace cada vez más necesario toda vez que se han aumentado exponencialmente sus capacidades de captura de imágenes , pasando de la fotografía convencional a la tecnología digital, lasérica y satelital, de manera integrada, capacidades que posicionan al SAF como el ente técnico a nivel nacional y latinoamericano mejor potenciado y como mayores perspectivas de crecimiento en la aplicación de tecnologías de punta , orientadas a generar masa crítica y nuevas competencias en el ámbito de la Teledetección y propender con esto al desarrollo nacional
- 2 Se destaca que el componente relevante para el cumplimiento de la meta es la hora maquina, dado que se programa su uso y funciona incluso durante la noche. No obstante, para el proceso de programacion, grabado y revision, el recurso H/H representa un factor importante de exito del proceso completo.Cabe señalar que no existen factores externos relevantes que puedan influir en el resultado del indicador.
- 3 ES IMPORTANTE DEJAR CONSTANCIA QUE EL CUMPLIMIENTO EN LA PLANIFICACIÓN ANUAL DE LA ACTUALIZACIÓN DE LA CARTOGRAFÍA AERONÁUTICA GENERAL, DEPENDE DEL TIEMPO DE DEMORA DE LA VISACIÓN DE LA DIFROL, EL CUAL SE ESTIMÓ EN 01 MES. (DIFROL = DIRECCIÓN DE FRONTERAS Y LÍMITES).
- 4 SI BIEN SE TRATA DE UN BAJO PORCENTAJE DE RECHAZO, ES RECOMENDABLE CONTAR CON EL ÍNDICE PARA TOMAR LAS MEDIDAS Y TENDER A CERO RECHAZOS ANUALES.
- 5 Se espera mantener el nivel de cumplimientos de los vuelos producto de la utilización de nuevas tecnologías incorporadas por el Servicio (cámara digital), dado que su uso debería acortar los tiempos de la cadena productiva.
- 6 si bien se trata de un bajo porcentaje de rechazo, es recomendable contar con el índice para tomar las medidas y disminuir los rechazos anuales.Este monitoreo permite ademas , optimizar los procesos internos en la cadena productiva en el areade fotografia aerea. Cabe señalar que no existen factores externos relevantes que puedan influir en el resultado del indicador.

Supuesto Meta:

- 1 Dicha concurrencia va a depender de factores principalmente económicos como son los cambios en los costos de los eventos internacionales que se han planificado, entre otros.
- 2 Se espera poder mantener el ritmo positivo de digitalizaciones considerando que las horas maquina para la generación de digitalizaciones podría en algunos casos optimizarse, además de la integración de un scanner nuevo a la línea productiva es por este motivo que se aumentarían las digitalizaciones para los próximos años sin afectar las recomendaciones de los técnicos en sobre cargar los scanner para que no sufran desperfectos
- 3 Para el presente indicador se contemplara un universo de cartas 83 hojas de las cuales se toma una muestra equivalente al 90% de la cubierta del Territorio Nacional. Es importante mencionar que el cumplimiento irrestricto del indicador estará supeditado en el caso de las cartas que contengan límite internacional a la autorización del Ministerio de Relaciones Exteriores, a través de DIFROL.
- 4 Entre los factores externos que pueden influir en el indicador se encuentra las características del terreno y condiciones climatologicas (principalmente en cuanto a niveles de luminosidad, sombra y nubosidad).
- 5 Existe un factor externo que es la meteorología y condiciones propias de las zonas donde se capturan las imágenes y estas escapan de la planificación del Servicio.
- 6 un factor que influye en los montos indicados en el denominador , es el nivel de demanda del usuario el cual se puede ver afectado por cambios en el tipo de producto solicitado. Producto de lo anterior , es que se considera una disminución de el total de productos entregados y se considera un rango más amplio de productos rechazados, esto debido a los nuevos requerimientos de los clientes por nuevas aplicaciones que conllevaría a tener una cantidad mayor de productos rechazados.

