

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

MINISTERIO	MINISTERIO DE PLANIFICACION	PARTIDA	21
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE PLANIFICACION	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
•Sistema Intersectorial de Protección Social. Subsistema Chile Solidario. *Programas de Acceso - Apoyo Psicosocial (Programas Puente, Vínculos, Calle, Abriendo Caminos).	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de familias egresadas de la Fase de Apoyo Psicosocial Puente habilitadas para actuar en la red social pública en el año t, respecto del total familias egresadas del Programa Apoyo Psicosocial Puente en el año t.	((Número de familias habilitadas para actuar en la red social pública en el año t/Número de familias egresadas del Programa Apoyo Psicosocial Puente en el año t)*100)	91 %	84 %	81 %	84 %	85 %	SI	99%	10%	Reportes/Informes Informe Ejecutivo del Programa Puente - Subsistema Chile Solidario.	
			Mujeres:	91%	84%	81%	84%	85%				
			Hombres:	91%	84%	82%	85%	85%				
			Aplica Enfoque de Género: SI									

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Información y Análisis de Políticas y Programas Sociales.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Monitoreo de programas sociales</p> <p>
&nbsp;&nbsp; &nbsp;&nbsp;sp;*Ficha de Monitoreo.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Programas Sociales con Fichas de Monitoreo implementadas en el año t, respecto del total de Programas Sociales identificados en el año t-1.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Programas Sociales con Fichas de Monitoreo implementadas en el año t/Número Total de Programas Sociales identificados en el año t-1)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	104 %	100 %	SI	104%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe Ejecutivo del Subproducto Monitoreo de Programas Sociales.</p>	
<p>•Sistemas de Información y Caracterización Socioeconómica de la Población.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Observatorio de la Realidad Social.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; &nbsp;&nbsp;sp;*Encuesta CASEN.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de módulos de la Encuesta CASEN 2009 disponibles a través de la aplicación "CASEN interactiva", respecto del total de módulos de la Encuesta CASEN.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de módulos de la Encuesta CASEN 2009 disponibles a través de la aplicación "CASEN interactiva"/Número total de módulos de la Encuesta CASEN)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe Ejecutivo referido a impresos de web institucional de cruces, promedios y/o frecuencias realizadas a través de la aplicación "CASEN interactiva".</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

- 1.-El sobrecumplimiento responde al trabajo intenso del año 2011, el cual permitió reforzar los equipos, considerando la meta incluida en cada proyecto, que significó un mejoramiento en la gestión del cumplimiento de las condiciones mínimas, así como la difusión del protocolo de cálculo del indicador, el trabajo con la red social de protección, Municipalidad, Servicios de Salud, entre otros, permitiendo mejorar la accesibilidad a los servicios por parte de las personas en situación de calle. En síntesis: Se mejoró la coordinación y gestión de las redes de servicios que permiten la habilitación de las personas en situación de Calle. Se realizaron actividades de capacitación sobre el protocolo del indicador, considerando las condiciones mínimas habilitantes, los estándares que dan cumplida la condición, y análisis de la oferta disponible para el cumplimiento de dichas condiciones, así mismo se mejoraron las coordinaciones con los servicios de salud para la inscripción y la posterior atención de las personas.
- 2.-El sobrecumplimiento del indicador se debe principalmente a que se desplazaron para el año 2011 cierres pendientes de los años 2008 y 2009 y que son contabilizados en el indicador por tratarse de soluciones implementadas en el año. Estos desplazamientos se produjeron por dificultades de gestión administrativa por parte de los entes ejecutores (Municipalidades).
- 3.-El sobrecumplimiento de esta meta en un 23,7% responde a que los valores niño establecido desde esta secretaría durante el año 2011 disminuyeron en comparación con el año 2010. Específicamente, en la etapa intensiva del programa (nueve primeros meses de intervención) el valor niño bajo en un 13,82% y en etapa de seguimiento (quince meses siguientes) el valor niño disminuyó en un 13,16%. Producto de la disminución en la definición de valor niño, los montos que se habían destinado para cada organismo ejecutor alcanzaban a cubrir una mayor demanda al pre establecida. Junto a lo anterior, durante el año recién pasado, en la mayoría de las regiones se dio una sobre demanda de casos que requerían ser incorporados al programa, dadas las características y realidades familiares detectadas. Dadas las dos razones mencionadas anteriormente es que se tomó la decisión de incluir esta demanda excedente con el fin de poder brindar la atención requerida.
- 4.-Se supera lo proyectado a cumplir, principalmente por haber estimado una reducción de la demanda por actualizaciones de la ficha de protección social a raíz de la implementación de la nueva ficha, no obstante recién en diciembre de 2011 se logró comenzar efectivamente con el trabajo de la nueva ficha, lo que afectó la demanda espontánea de actualizaciones de ese mes, y no desde octubre en adelante, como estaba presupuestado originalmente. Es decir, al no entrar en funcionamiento una nueva ficha, no se produjo una baja en la actualización mensual producto del nuevo proceso y la curva de aprendizaje, sino que se siguió con los niveles de demanda espontánea que trae la ficha de protección social.
- 5.-El resultado obtenido, se explica básicamente porque las unidades ejecutoras de los proyectos tuvieron más tiempo real para la ejecución de los proyectos. No existieron los factores del año 2010 (terremoto) que obstaculizaron el cumplimiento de las metas comunales y regionales (por ejemplo la implementación de modalidades de atención, como salas de intervención). Esto con las debidas excepciones. Del mismo modo la experiencia acumulada por los equipos técnicos regionales y por el equipo nacional, ayudó a poder atender las urgencias y demandas de manera oportuna. Finalmente, los equipos comunales se apropiaron del programa, generaron mayores sinergias, y las redes comunales; básicas o ampliadas mejoraron sus mecanismos de trabajo en red, en pro de los beneficiarios de los proyectos. Se mejoró la eficiencia en la implementación de las modalidades que dan atención a los niños o niñas derivadas, lo que permitió contar con la infraestructura necesaria para la atención de los niños que presentaban riesgo o rezag.