

INFORME DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS 2024
PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN

SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA

Personal de la dotación	2525	Partida presupuestaria	21	Capítulo presupuestario	11
-------------------------	------	------------------------	----	-------------------------	----

Resultados por objetivo de gestión y compromisos asociados.

N°	Compromiso*	Meta 2024	Efectivo 2024	% Cumplimiento meta **	Ponderación comprometida 2024	Ponderación obtenida 2024
Objetivo 1: Gestión Eficaz					25%	22,5%
1	Tasa de Accidentes Laborales	Medir	11,36 (accidentes / 100 funcionarios) (294 / 2.587)	Cumple	5%	5%
2	Medidas de Equidad de Género	Medir	37,5% (3 / 8)	Cumple	5%	5%
3	Planificación, Monitoreo y Evaluación	Hasta etapa 3	6 requisitos cumplidos de 7 comprometidos	83,33%	15%	12,5%
Objetivo 2: Eficiencia Institucional					45%	37,92%
4	Estado Verde	Hasta etapa 2	15 requisitos cumplidos de 25 comprometidos	64,6%	20%	12,92%
5	Concentración del Gasto Subtítulos 22 + 29	Medir	107,34% (27.488.107 / 25.609.087)	Cumple	25%	25%
Objetivo 3: Calidad de los Servicios					30%	30%
6	Transformación Digital	Medir	20% (2 / 10)	Cumple	5%	5%
7	Solicitudes de Acceso a la Información Pública	Medir	14,92% (111 / 744)	Cumple	25%	25%
Porcentaje de cumplimiento global					90,42%	
Porcentaje de incremento por desempeño institucional					7,6%	(100% del bono)

*Detalle de los compromisos formulados en el incentivo institucional en: https://www.dipres.gob.cl/597/articles-355502_doc_pdf.pdf

** Para los indicadores con meta, según el sentido de la medición del indicador, el cálculo corresponde a [Columna Efectivo / Columna Meta], si el indicador es ascendente y a [Columna Meta / Columna Efectivo] si es descendente. Si se trata de un indicador que es medir, toma las opciones "Cumple" o "No Cumple". Para los sistemas, el valor corresponde al porcentaje de la ponderación obtenida dividida por la ponderación comprometida.

Fuente: Dipres

El Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia alcanzó un 90,42% de cumplimiento de su PMG para el año 2024.

Este resultado se explica por el siguiente desempeño de los siete compromisos adquiridos (cinco indicadores y dos sistemas):

- Los indicadores Tasa de Accidentabilidad, Medidas de Equidad de Género, Concentración Gasto Subtítulos 22 + 29, Transformación Digital y Acceso a la Información Pública fueron medidos correctamente.
- En el sistema Planificación, Monitoreo y Evaluación no se cumplieron los objetivos comprometidos en su totalidad, porque los antecedentes presentados fueron insuficientes para verificar requisitos técnicos asociados a ellos.
- En el sistema Estado Verde no se cumplieron los objetivos comprometidos en su totalidad, porque, en lo relativo a algunos requisitos técnicos, los antecedentes presentados fueron insuficientes para su verificación y, respecto de otros hubo incumplimientos por razones de gestión interna señaladas por la institución y a situaciones que no pudieron ser acreditadas como causas externas válidas y no previstas.

Personal de la dotación	2525	Partida presupuestaria	21	Capítulo presupuestario	11
-------------------------	------	------------------------	----	-------------------------	----

El sistema Planificación, Monitoreo y Evaluación tuvo como resultado efectivo un 83,33%, porque en el objetivo N°1. Diseño del Sistema de Monitoreo y Evaluación (etapa 2), de los dos requisitos técnicos comprometidos, no cumplió uno (N°1. Diseño del Sistema de Información para el Monitoreo y Evaluación). Puesto que en el medio de verificación "Etapa 2 Diseño Sistema de información SPE 2024.pdf.", no se puede identificar la descripción detallada de los 634 indicadores definidos en su proceso de formulación. Por lo tanto, del 15% de ponderación asignada al sistema, obtuvo un 12,5% para el cumplimiento global.

El sistema Estado Verde, tuvo como resultado efectivo un 64,6%, porque en el objetivo N°1. Instalación de la gobernanza (etapa 1), de los ocho requisitos técnicos comprometidos, no cumplió dos (N°2. Revisión de la política ambiental y N°6. Concientización de los colaboradores). Sobre la revisión de política ambiental (N°2) el Servicio señaló que no cumplió el requisito y clasifico el incumplimiento como gestión interna. Sobre el requisito N°6, el servicio lo informo como no cumplido y solicito causa externa, indico un error en el Reporte resultados segunda retroalimentación (PGA) RED 2024, el porcentaje de concientización registrado no refleja el avance real obtenido, puesto que se superó el objetivo del 5%, alcanzando un 8,29% de funcionarios concientizado, No obstante esta explicación, el porcentaje exigido por el requisito es de 30%. A ello se agrega que en la validación externa de las dos actas de Comité Estado Verde del año 2024 no fue posible verificar que el Comité Estado Verde del Servicio haya determinado las actividades de concientización, como también lo exige el requisito técnico en cuestión. En el acta del 14 de junio de 2024 se menciona el porcentaje del 5%, pero no se determina qué actividades de concientización se van a realizar. También se suma el no poder configurar la causa externa por no acreditar la información señala en las actas antes mencionadas.

En el objetivo N°2. Diagnóstico de sustentabilidad (etapa 1), de los nueve requisitos comprometidos, no cumplió con seis (N°1 Opinión Técnica Favorable de la Red de Expertos al Diagnóstico, N°2 Gestión energética, N°3 Gestión de vehículos, N°5 Gestión del papel, N°6 Gestión hídrica y N°9 Gestión de compras sustentables). Los primeros 5 requisitos (N°1, N°2, N°3, N°5 y N°6, el servicio los informo como no cumplido y clasifico el incumplimiento como gestión interna, esto se debe a que no se pudo identificar que el Comité de estado Verde haya aprobado el diagnostico, reporto información incompleta en los, inmuebles para la gestion energética, vehículos, papel y no catastro artefactos hídricos. Por otra parte, no fue posible verificar el cumplimiento del requisito técnico N°9 Gestión de compras sustentables, porque si bien cuenta con opinión técnica sobre la completitud y oportunidad de la información por parte de la Red de Expertos y sube archivos con registros de compras 0, la fundamentación de la inexistencia de compras en el período no fue explicada en los archivos revisados en plataforma Energía, de acuerdo con la exigencia del sitio "Justificar 0 en el numerador del indicador".

Sobre el objetivo 1. Formalización del marco de gobernanza (etapa 2), de los cuatros requisitos comprometidos, no cumplió con uno (N°3. Incremento de personas concientizadas y capacitadas), este requisito lo informo como no cumplido el servicio y solicito causa externa.

Al respecto el Servicio señala como justificación que [sic] luego de la formulación se cambia el porcentaje de cumplimiento. No obstante, de acuerdo al reporte de control de carga si bien el servicio obtuvo la Opinión Técnica Favorable al incremento de concientizaciones propuesto, que alcanzaba a 72%, el Servicio no lo cumplió porque reportó haber llegado al 12,93% (226 personas de un total de 1.748). Además, hay inconsistencia en los valores informados: el numero reportado (226 personas) no coincide con la nómina de concientizados cargada en plataforma (229 personas), ni tampoco con la nómina de funcionarios concientizados año 2024 entregada en los antecedentes de su justificación de causa externa (145 personas). Ello impide determinar de manera inequívoca el número de concientizados, afectando el cumplimiento de ambas etapas.

INFORME DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS 2024
PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN

SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA

Personal de la dotación	2525	Partida presupuestaria	21	Capítulo presupuestario	11
--------------------------------	-------------	-------------------------------	-----------	--------------------------------	-----------

Respecto al objetivo 2. Plan de gestión ambiental (etapa 2), de los cuatro requisitos comprometidos, el Validador Técnico Externo declaró no cumplido con uno (N°3. Iniciativa o proyecto piloto), el que no fue reclamo por el servicio.

Por lo tanto, del 20% de ponderación asignada al sistema, mantuvo el 12,92% para el cumplimiento global.