

INFORME DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS 2023  
PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN  
GOBIERNO REGIONAL DE LOS RIOS

Personal de la dotación 130 Partida presupuestaria 31 Capítulo presupuestario 74

Resultados por objetivo de gestión y compromisos asociados.

N°	Compromiso*	Meta 2023	Efectivo 2023	% Cumplimiento meta	Ponderación comprometida 2023	Ponderación obtenida 2023
<b>Objetivo 1: Gestión Eficaz</b>					<b>10%</b>	<b>10%</b>
1	Medidas de Equidad de Género	37,5%	37,5% (3 / 8)	100%	10%	10%
<b>Objetivo 2: Eficiencia Institucional</b>					<b>45%</b>	<b>42,69%</b>
2	Estado Verde	Hasta etapa 1	13 requisitos cumplidos de 14 comprometidos	94,56%	25%	23,64%
3	Concentración del Gasto Subtítulos 22 + 29	133,59%	147,61% (1.270.478 / 860.723)	90,5%	10%	9,05%
4	Desviación Montos Contratos de Obras de Infraestructura	15%	11,45% (58.267 / 508.787)	131%	10%	10%
<b>Objetivo 3: Calidad de los Servicios</b>					<b>45%</b>	<b>43,33%</b>
5	Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría	Hasta etapa 1	11 requisitos cumplidos de 12 comprometidos	93,32%	25%	23,33%
6	Transformación Digital	Medir	0% (0 / 33)	Cumple	20%	20%
<b>Porcentaje de cumplimiento global</b>					<b>96,02%</b>	
<b>Porcentaje de incremento por desempeño institucional</b>					<b>7,6%</b> <b>(100% del bono)</b>	

\*Detalle de los compromisos formulados en el incentivo institucional en: [https://www.dipres.gob.cl/597/articles-308649\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.dipres.gob.cl/597/articles-308649_doc_pdf.pdf)  
Fuente: Dipres

Personal de la dotación	130	Partida presupuestaria	31	Capítulo presupuestario	74
-------------------------	-----	------------------------	----	-------------------------	----

El Gobierno Regional de Los Ríos alcanzó un 96,02% de cumplimiento de su PMG para el año 2023.

Este resultado se explica por el siguiente desempeño de los seis compromisos adquiridos (cuatro indicadores y dos sistemas):

- En dos indicadores se cumplió la meta (Medidas de Equidad de Género y Desviación Montos Contratos de Obra).
- En dos no se cumplieron los objetivos comprometidos en su totalidad, porque los antecedentes presentados fueron insuficientes para verificar requisitos técnicos asociados a ellos (Calidad de Servicio y Estado Verde).
- En un indicador no se cumplió la meta y tampoco se acreditaron causas externas válidas y no previstas (Concentración Gasto Subtítulos 22 + 29).
- Un indicador fue medido correctamente (Transformación Digital).

El indicador Concentración Gasto Subtítulos 22 + 29 tuvo como resultado efectivo un 147,61%, alcanzando un 90,5% de la meta comprometida (133,59%). Tomando en consideración los argumentos y los antecedentes presentados por la institución, el Comité Técnico determinó que no hubo causas externas válidas y no previstas que incidieran en su incumplimiento, ya que los antecedentes presentados no permiten identificar con claridad y detalle la incidencia de factores externos a la institución en el cumplimiento del indicador comprometido, ya que se señala que el cumplimiento parcial se debió a que el Cierre contable se realiza con fecha 12 de enero de 2024, de acuerdo a autorización de la Contraloría General de la República y no se hace cargo de explicar el resultado del indicador. Por lo tanto, mantuvo un 9,05% de 10% de la ponderación asignada en el cumplimiento global.

El sistema Calidad de Servicio, tuvo como resultado efectivo un 93,32%, porque en el objetivo tres Diagnóstico de brecha, de los tres requisitos técnicos comprometidos, no cumplió uno, Difusión del diagnóstico. Porque en el medio de verificación revisados Listado Destinatarios Difusión Diagnostico.xlsx, no fue posible verificar que la Difusión del diagnóstico cumpla con el RT3, ya que no se presenta nómina de la difusión al COSOC institucional. Por lo tanto, obtuvo una ponderación de 23,33% de 25% de la ponderación asignada al sistema en el cumplimiento global.

El sistema Estado Verde, tuvo como resultado efectivo un 94,56%, porque en el objetivo dos Diagnóstico de sustentabilidad, de los 14 requisitos técnicos comprometidos, no cumplió uno, Gestión Hídrica. Porque en el medio de verificación revisado 10051\_Reporte\_Red\_SEV\_V2.xlsx, pestaña E1O2RT8, se informa de ciertos datos de consumo, pero al revisar la Unidad de O'Higgins 843 en los Reportes de GestiónEnergía, los datos son diferentes. Además, en el medio de verificación indica que no hay consumo de agua en bidones, en cambio en los Reportes de GestiónEnergía se informa de un consumo de agua en bidones en forma mensual. Por lo tanto, obtuvo una ponderación de 23,64% de 25% de la ponderación asignada al sistema en el cumplimiento global.