



I. ANTECEDENTES

Descripción: Red Tecnológica Silvoagropecuaria tiene como propósito que empresas del sector silvoagropecuario incorporen tecnologías en sus procesos productivos. El programa utiliza la metodología "Grupos de Transferencia Tecnológica", la cual agrupa entre 10 y 15 agricultores de una zona agroecológica homogénea, con orientaciones productivas similares e intereses comunes para que intercambien experiencias productivas, analicen y proyecten como desarrollar sus empresas. El grupo se reúne, conducido por una consultora experta, para capacitarse, desarrollando un plan de trabajo anual el que contiene, a lo menos, las siguientes actividades mínimas: i) reuniones mensuales en campo, ii) parcelas demostrativas y ensayos en los predios, iii) irradiación tecnológica, iv) asesorías técnicas y v) dinámicas grupales. El programa se ejecuta en 2 etapas: Diagnóstico y Desarrollo.

Año de inicio: 2012

Año de término: Permanente

Ejecutores: Organismo privado con fines de lucro (Bancos/OCAS/OTEC/PSAT/EP/otros), Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro).

PROPÓSITO

Empresas del sector silvoagropecuario que participan en el programa incorporan tecnologías en sus procesos productivos.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

El gasto administrativo se encuentra correctamente estimado. Sin embargo, es superior al 20% respecto al presupuesto total ejecutado.

3. Eficacia

Indicador de propósito 1: El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022. para lo cual no hay una justificación pertinente.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2020: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: Sí

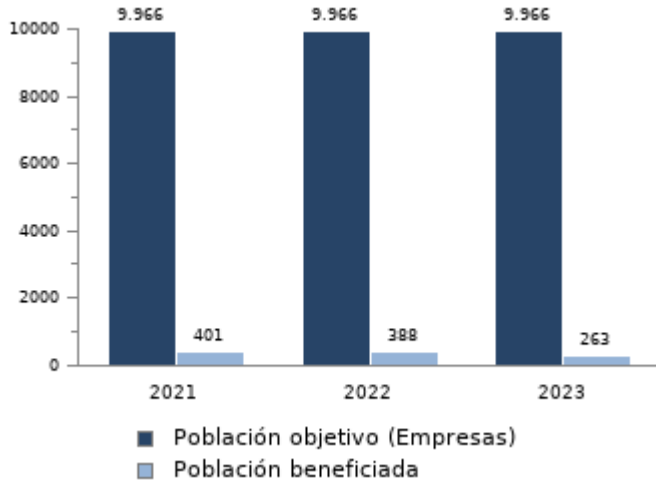
2021: Evaluación Focalizada de Ámbito - Desempeño bajo

Otras evaluaciones: Sí

2023: Satisfacción - AC Nexo

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

Empresas del rubro Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura entre los rangos de ventas de 2.400 UF hasta 600.000 UF, cuyos procesos productivos no posean un alto nivel de incorporación de tecnología.

Población beneficiada

La distribución de beneficiarios durante el 2023 corresponde mayormente a empresas pequeñas, que representan el 56% de la población beneficiada, seguidas de microempresas que representan un 30% del total de empresas beneficiadas. Además, durante el 2023 la población beneficiada tuvo una mayor concentración en las regiones del Maule y La Araucanía, con el 29% y 17% de participación respectivamente.

Cada proyecto se evalúa en su mérito siguiendo los criterios de evaluación establecidos en el Reglamento del Programa:

- 1) Análisis de pertinencia del proyecto en relación con el objetivo del Programa.
- 2) Capacidades, fortaleza y experiencia de la consultora experta, considerando su experiencia y capacidades técnicas para ejecutar el proyecto.
- 3) Calidad de la formulación y coherencia del proyecto, entendida como la congruencia y calidad de éste en relación con las empresas participantes y al propósito del proyecto.
- 4) Coherencia entre el presupuesto y el plan de actividades presentado.

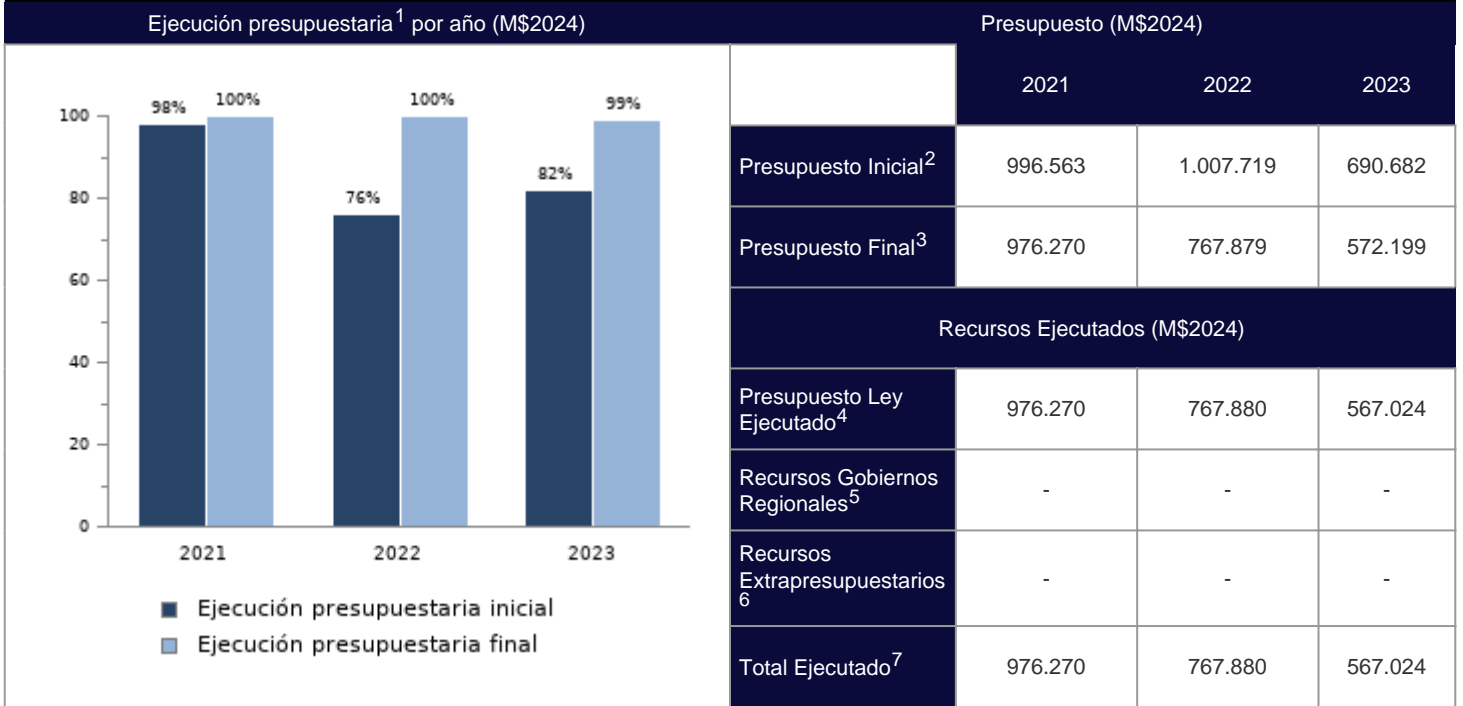
Complementariamente las propuestas se priorizan considerando las priorización territoriales y sectoriales establecidas por las entidades de fomento productivos nacionales y regionales.

COBERTURA POR AÑO

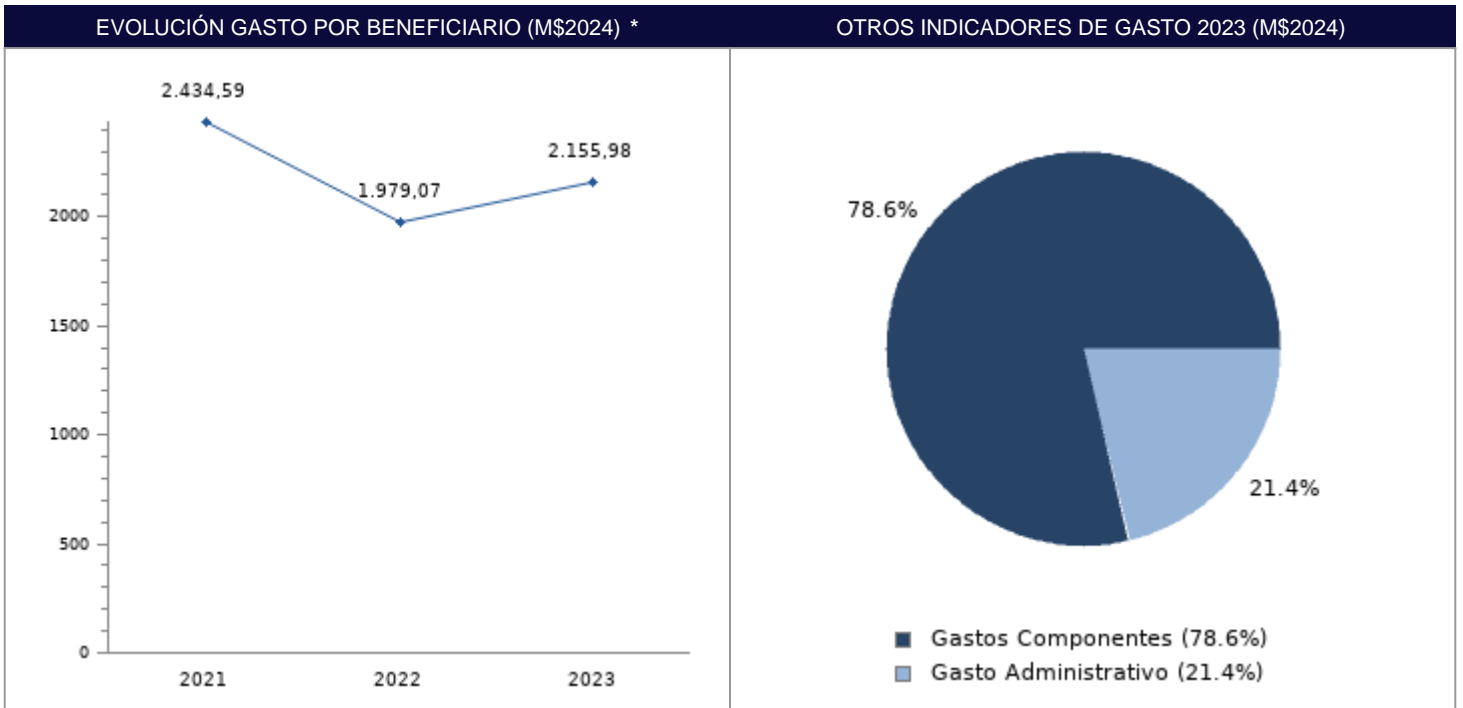
	2021	2022	2023
Cobertura*	4,0%	3,9%	2,6%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	11.541

22 (Bienes y servicios de consumo)	8.218
24 (Transferencias Corrientes)	546.526
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	739
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	567.024

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Asistencia Técnica - Diagnóstico (N° de Proyectos)	16.411	38.507	14.490	4	10	4	4.102,7	3.850,7	3.622,5
Asistencia Técnica - Desarrollo (N° de Proyectos)	756.600	559.137	431.174	33	24	19	22.927,3	23.297,4	22.693,4
Total Gastos Componentes	773.011	597.644	445.664						
Porcentaje Gastos Componentes	79,2%	77,8%	78,6%						
Total Gasto Administrativo	203.259	170.236	121.360						
Porcentaje Gasto Administrativo	20,8%	22,2%	21,4%						
Total Ejecutado	976.270	767.880	567.024						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Atacama	41.400	9,3%	25	9,5%
Coquimbo	20.700	4,6%	10	3,8%
Libertador General Bernardo OHiggins	29.539	6,6%	31	11,8%
Maule	152.803	34,3%	76	28,9%
Bíobío	3.623	0,8%	13	4,9%
Ñuble	20.700	4,6%	13	4,9%
La Araucanía	91.080	20,4%	44	16,7%
Los Ríos	18.957	4,3%	18	6,8%
Los Lagos	22.770	5,1%	13	4,9%
Magallanes y Antártica Chilena	20.700	4,6%	10	3,8%
Metropolitana de Santiago	19.665	4,4%	10	3,8%
Nivel central	3.727	0,8%	-	-
TOTAL	445.664	100%	263	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICIENCIA
<p>Ejecución presupuestaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> El programa presenta una subejecución presupuestaria (inferior al 85%) respecto de su presupuesto inicial durante el 2023, pero la justificación entregada es pertinente. La subejecución del presupuesto inicial del programa se debió a que se redirigieron recursos de este programa para atender emergencia Zoonositaria producto de la gripe aviar que afecta a empresas agrícolas del país.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADOR DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de empresas encuestadas que incorpora tecnologías en sus procesos productivos luego de su participación en el Programa	N° de empresas beneficiarias encuestadas en t que incorporan tecnologías en sus procesos productivos luego de finalizado el proyecto en t-1/N° de empresas participantes de proyectos finalizados en t-1	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	92,00%	100,00%	77,00%	El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Tasa de adjudicación año t Asistencia Técnica - Desarrollo	(Número de proyectos adjudicados año t/ Número de proyectos postulados año t)	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficiencia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	100,00%	S/I*	100,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, dado que éste último no fue reportado.
Tasa de adjudicación año t Asistencia Técnica - Diagnóstico	(Número de proyectos adjudicados año t/ Número de proyectos postulados año t)	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficiencia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	40,00%	S/I*	100,00%	

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

12. Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

La baja del presupuesto final con respecto al inicial se debió a que se redirigieron recursos de este Programa para atender emergencia Zoonositaria producto de la gripe aviar que afecta a empresas agrícolas del país.

La fuente de financiamiento primordial es MINAGRI.

Presupuesto:

Se estima relevante señalar que el programa coordina el trabajo de un grupo de empresas, lo que repercute en mayores gastos de coordinación para la acción conjunta, y, consecuentemente, en gastos administrativos relativamente más altos que una intervención de carácter individual

Indicadores:

Los resultados del año 2023 del indicador de propósito, corresponden a empresas beneficiarias de proyectos terminados durante en el 2022, cuyas respuestas (encuesta de percepción) se explican porque en dicho período la economía se encontraba en una situación de contracción y de bajas expectativas por parte de las empresas, razón por la que las empresas tienden a no realizar inversiones en tecnología lo que explicaría el valor del indicador.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 24 de Abril de 2024 18:50