

I. ANTECEDENTES

Descripción: La estrategia de intervención del programa consiste en la evaluación gradual, pero sistemática de los suelos con potencial presencia de contaminantes, aplicando las orientaciones de la Guía Metodológica (Fase I, Fase II, Fase III). La Fase I consiste en la identificación, priorización y jerarquización de los suelos con potencial presencia de contaminantes a escala regional, de manera de determinar los suelos relevantes dónde concentrar los esfuerzos de investigación. En la Fase 2, se aborda el estudio de aquellos suelos en que se tiene sospecha de la presencia de contaminantes en base a la aplicación de la ficha de inspección de la fase 1, efectuándose una confirmación de la contaminación. Finalmente, la Fase 3 considera la realización de una evaluación de riesgo (de requerirse) y la elaboración de un Plan de gestión para aquellos suelos con presencia de contaminantes que presenten un nivel de riesgo no aceptable. El Plan de gestión consiste en la definición de un plan de acción para controlar o remediar el suelo a fin de no generar riesgos.

Año de inicio: 2023

Año de término: Permanente

PROPÓSITO

Reducir los riesgos para la población y ecosistemas derivados de los suelos contaminados.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

La población beneficiada no corresponde a un subconjunto de la población objetivo.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Indicador de propósito 1: El indicador de propósito no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa. Lo anterior, debido a que la evaluación de los suelos (Fase I) no garantiza la reducción del riesgo para la población y los ecosistemas.

El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. No se indica temporalidad de la medición del numerador, y no se entiende si éste se mide en forma acumulada o corresponde al valor puntual de un año.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2024: Objetado técnicamente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): No

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

La población objetivo corresponde a aquellos suelos con potencial presencia de contaminantes identificados en el catastro nacional que están cercanos a la población, en específico a aquellos suelos cuya población se encuentra dentro de un radio de 2 km del SPPC. Esta condición supone una mayor exposición al suelo con potencial presencia de contaminantes.

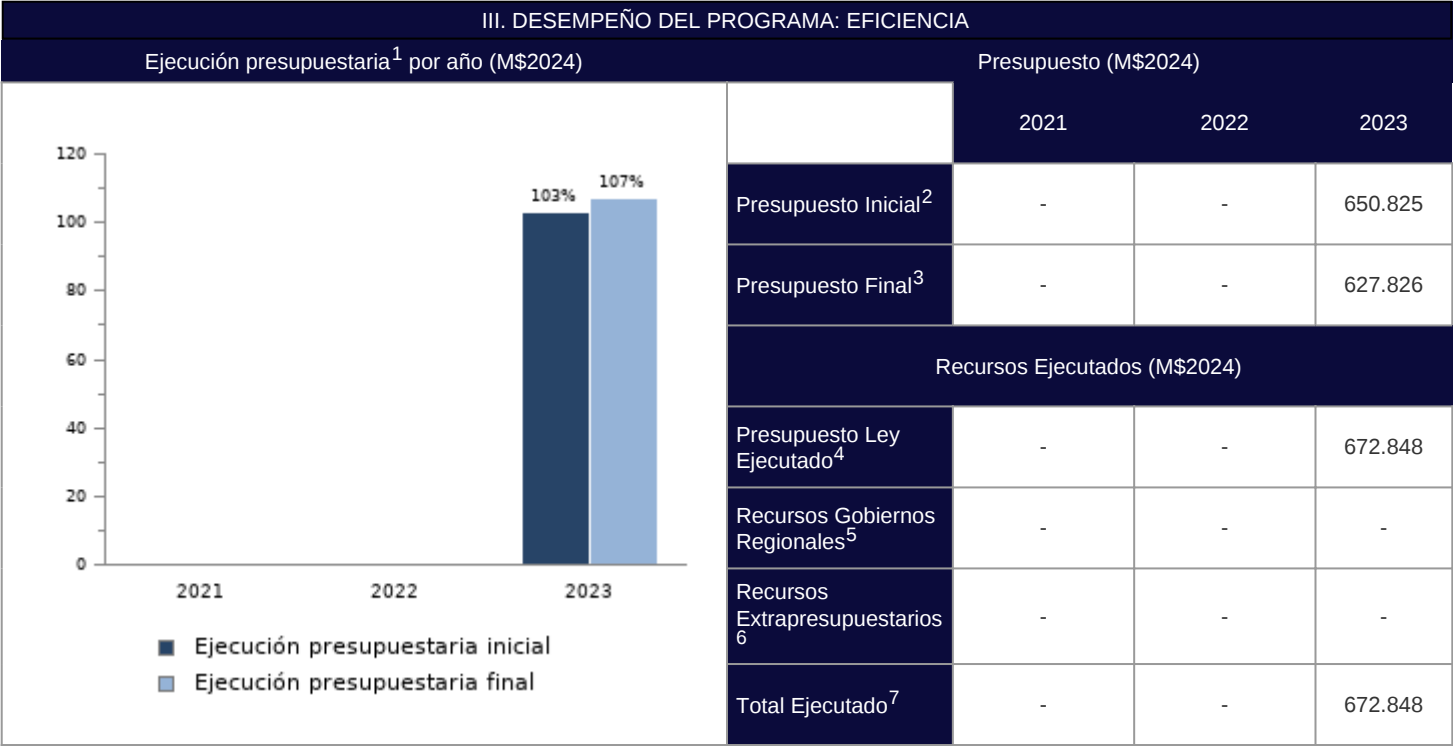
Población beneficiada

Para la priorización se realiza un proceso descentralizado de identificación de SPPC que requieren una evaluación y gestión en primera instancia. Esto se realiza por dos vías, primero en función de la información que se levantó en la actualización del catastro de sppc y en segunda vía, por un análisis de relevancia por parte de la SEREMI regional.

COBERTURA POR AÑO

	2021	2022	2023
Cobertura*	S/I	S/I	1,8%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.

² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

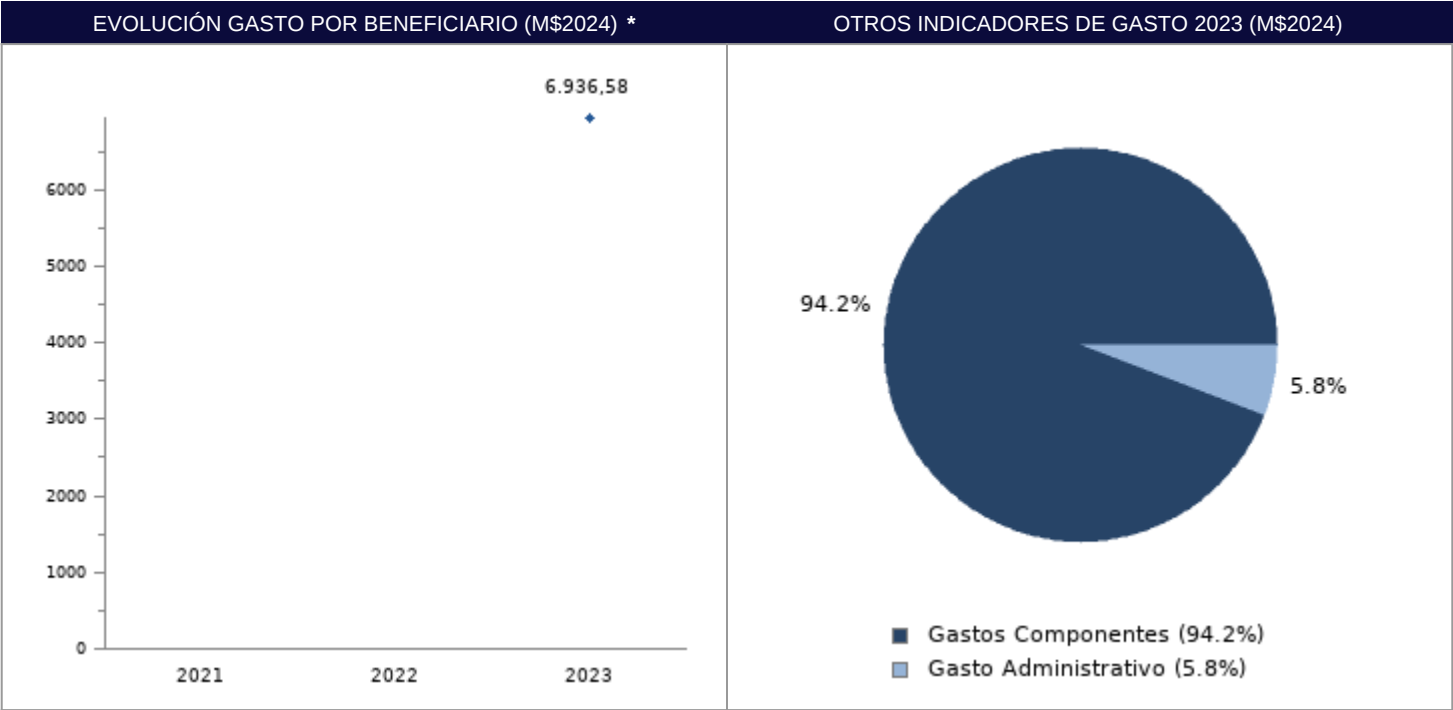
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.

⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.

⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	617.669

22 (Bienes y servicios de consumo)	58
24 (Transferencias Corrientes)	55.121
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	672.848

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Evaluación de suelos con potencial presencia de contaminantes. (Evaluación de SPPC)	0	0	634.003	0	0	3	N/A	N/A	211.334,2
Plan de Gestión de suelos con presencia de contaminantes (SPC) (SPC con planes de gestión elaborados.)	0	0	0	0	0	0	N/A	N/A	0
Catastro actualizado de SPPC. (Catastro publicado y actualizado de sppc.)	0	0	0	0	0	0	N/A	N/A	0
Total Gastos Componentes	0	0	634.003						
Porcentaje Gastos Componentes			94,2%						
Total Gasto Administrativo	0	0	38.846						
Porcentaje Gasto Administrativo			5,8%						
Total Ejecutado	0	0	672.848						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	-	-	2	2,1%
Tarapacá	-	-	13	13,4%
Antofagasta	-	-	29	29,9%
Atacama	-	-	22	22,7%
Coquimbo	14.913	2,4%	4	4,1%
Valparaíso	14.471	2,3%	4	4,1%
Libertador General Bernardo OHiggins	-	-	1	1,0%
Maule	-	-	6	6,2%
La Araucanía	-	-	12	12,4%
Los Ríos	-	-	1	1,0%
Los Lagos	-	-	1	1,0%
Metropolitana de Santiago	-	-	2	2,1%
Nivel central	604.618	95,4%	-	-
TOTAL	634.003	100%	97	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

Ejecución presupuestaria:

- No es posible evaluar la persistencia de la subejecución presupuestaria inicial, dado que el programa no reportó la información requerida para el 2023, o no se cuenta con información histórica presupuestaria (años 2022 y/o 2021). Es el primer año de monitoreo del programa, por lo que no es posible hacer comparaciones con datos históricos.

Gasto por beneficiario:

- No es posible evaluar el gasto por beneficiario, debido a que no se cuenta con información histórica (año 2022 y/o 2021).

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA						
INDICADOR DE PROPÓSITO						
Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de SPPC evaluados en función de los SPPC existentes	(Cantidad de SPPC evaluados/cantidad de SPPC existentes al año t)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	2,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

* S/I: Valor de indicador no informado.
** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.
*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

V. OTROS ATRIBUTOS
CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)
El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
ENFOQUE DE GÉNERO
El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VII. NOTAS TÉCNICAS	
Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.	
Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.	
Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.	
Inflatores:	
Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1
Fecha de publicación del reporte: 29 de Abril de 2024 18:38	