

I. ANTECEDENTES

Descripción: La programa busca resolver la baja modernización de los servicios culturales entregados al público por parte de instituciones patrimoniales intermediarias del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural, a través del financiamiento de proyectos patrimoniales de mejoramiento y modernización de bienes y/o servicios entregados al público.

Año de inicio: 1996

Año de término: Permanente

Complementariedades informadas:

- Conservación, Restauración e Investigación de Bienes Patrimoniales - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Museo Nacional de Historia Natural - Exhibiciones y Educación del Patrimonio Resguardado - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Conformación Social de los Archivos, la Memoria y el Patrimonio Documental en Chile - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Otro - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Sitios de Patrimonio Mundial - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.

PROPÓSITO

Aumentar la modernización de los servicios culturales entregados al público por parte de instituciones patrimoniales intermediarias del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Indicador de propósito 1: El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. No presenta medios de verificación que permitan comprobar el cumplimiento del indicador para el año 2023.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: No

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES

Población objetivo

Instituciones patrimoniales intermediarias del SNPC que postulan al financiamiento de acciones de modernización de sus servicios a través de formulario único de proyecto.

Población beneficiada

La población beneficiada corresponde a las instituciones patrimoniales intermediarias del SERPAT que postulan proyectos a través del formulario único de presentación, y, por medio de estos, obtienen mayores puntajes de ponderación tanto en el proceso de evaluación técnica de iniciativas, como en la etapa de criterios de selección. Siguiendo la línea anterior, se financiarán los proyectos que obtengan los mejores puntajes, hasta agotar los recursos disponibles en el año para la asignación 24-03-192, correspondiente al Fondo de Acciones Culturales Complementarias.

Como se menciona en el párrafo precedente, los criterios de priorización de los proyectos postulados por instituciones patrimoniales intermediarias del SERPAT, se conforman por medio de 2 procesos: la primera etapa atribuida a la evaluación técnica de proyectos, y, la segunda, concerniente a la etapa de selección.

La etapa de evaluación técnica se realiza por medio de una pauta de evaluación, esta última, entendida como un instrumento de revisión ex ante creado para medir la calidad del diseño metodológico de las iniciativas postuladas al Fondo de Acciones Culturales Complementarias, en función de garantizar aspectos mínimos de pertinencia, claridad, coherencia y factibilidad. Actualmente, la pauta considera 4 criterios principales: a) Coherencia con los objetivos estratégicos del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural; b) Inclusión del enfoque de derechos humanos; c) Formulación del proyecto; y d) Vinculaciones con establecimientos escolares públicos. A su vez, el segundo criterio correspondiente a "formulación del proyecto", está dividido en cinco subcriterios relacionados a los puntos que contempla el formulario de postulación: b.1) Resumen ejecutivo, b.2) Matriz de marco lógico, b.3) Flujo de caja, b.4) Productos entregables y b.5) Carta Gantt.

Cabe mencionar que cada proyecto cargado en la aplicación institucional será evaluado detalladamente acorde a los criterios de la Pauta de Evaluación expuesta obteniendo un puntaje de ponderación final. Los proyectos que obtengan un puntaje menor al 60% no podrán seguir a la fase de selección.

En segundo lugar, se encuentra la etapa de selección, en esta, se establecen criterios de adjudicación ajustados a las prioridades estratégicas del Servicio, los cuales serán aplicados a cada proyecto que haya tenido un puntaje mayor a 60. Para el año 2023, algunos de los criterios y ponderaciones utilizados fueron: a) El proyecto es de arrastre y cumple funciones críticas para el SERPAT con 30 puntos, b) El proyecto obtiene un puntaje de evaluación igual o superior a un 85% con 20 puntos, c) El proyecto es nuevo y tiene una duración máxima de 2 años con 15 puntos, entre otros.

A partir de la sumatoria de las ponderaciones expuestas, tanto de la etapa de evaluación técnica, así como también en la etapa de selección junto a los criterios de adjudicación, la comisión evaluadora filtrará los proyectos con mayores puntajes hasta llegar a una nómina oficial.



COBERTURA POR AÑO

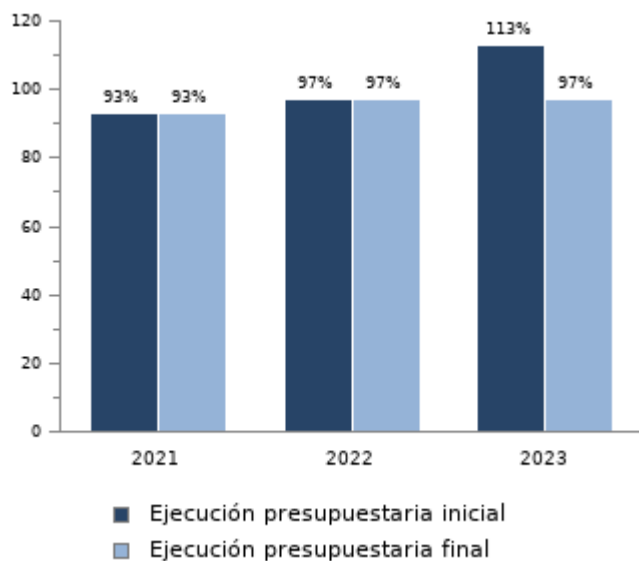
	2021	2022	2023
Cobertura*	93,3%	93,3%	93,3%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA

Ejecución presupuestaria¹ por año (M\$2024)

Presupuesto (M\$2024)



	2021	2022	2023
Presupuesto Inicial ²	3.050.102	2.862.565	2.767.471
Presupuesto Final ³	3.050.102	2.862.565	3.220.801
Recursos Ejecutados (M\$2024)			
Presupuesto Ley Ejecutado ⁴	2.835.353	2.767.013	3.136.008
Recursos Gobiernos Regionales ⁵	-	-	-
Recursos Extrapresupuestarios ⁶	-	-	-
Total Ejecutado ⁷	2.835.353	2.767.013	3.136.008

¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.

² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

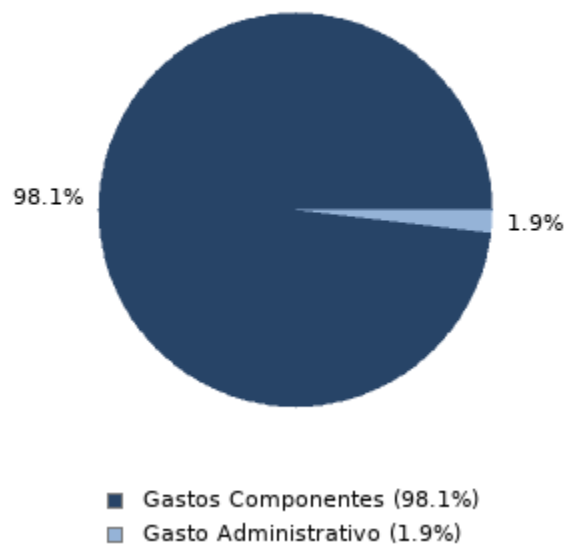
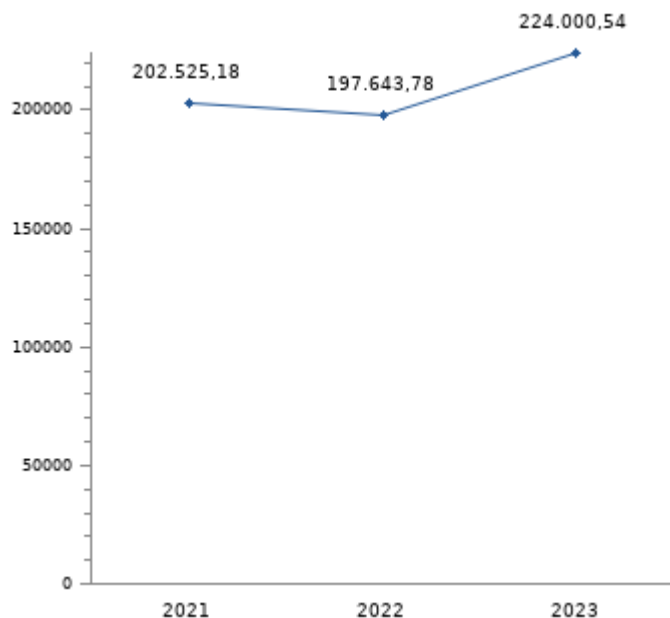
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.

⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.

⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2024) *

OTROS INDICADORES DE GASTO 2023 (M\$2024)



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)

Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	58.432

24 (Transferencias Corrientes)	3.077.576
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	3.136.008

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Financiamiento de proyectos patrimoniales de mejoramiento y modernización de bienes y/o servicios entregados al público. (Proyectos Patrimoniales Financiados)	2.783.299	2.711.555	3.077.576	50	53	69	55.666,0	51.161,4	44.602,5
Total Gastos Componentes	2.783.299	2.711.555	3.077.576						
Porcentaje Gastos Componentes	98,2%	98,0%	98,1%						
Total Gasto Administrativo	52.054	55.458	58.432						
Porcentaje Gasto Administrativo	1,8%	2,0%	1,9%						
Total Ejecutado	2.835.353	2.767.013	3.136.008						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Metropolitana de Santiago	-	-	14	100,0%
Nivel central	3.077.576	100,0%	-	-
TOTAL	3.077.576	100%	14	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICIENCIA	
Ejecución presupuestaria:	
El programa presenta una sobre ejecución presupuestaria (superior al 110%) respecto de su presupuesto inicial durante el 2023, pero la justificación entregada es pertinente. Sin embargo la justificación entregada es pertinente, ya que la sobre ejecución presupuestaria se debe a un traspaso previamente aprobado por DIPRES.	

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA						
INDICADORES DE PROPÓSITO						
Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de instituciones que reciben financiamiento del FACC que logran entregar un 70% de los productos y/o servicios programados el año t en relación al total de instituciones que reciben financiamiento del FACC	(Número de instituciones patrimoniales que reciben financiamiento del Fondo de Acciones Culturales Complementarias que logran entregar un 70% de los productos y/o servicios programados el año t / Total de instituciones patrimoniales que reciben financiamiento del Fondo de Acciones Culturales Complementarias en el año t)* 100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/A**	100,00%	93,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

* S/I: Valor de indicador no informado.
 ** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.
 *** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS						
Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de instituciones patrimoniales financiadas que declara estar satisfechas con el proceso de asesoramiento para la gestión de proyectos por parte de la Unidad de Proyectos Patrimoniales	(N° de instituciones patrimoniales intermediarias beneficiadas que declaran estar satisfechas con el proceso de asesoramiento para la gestión de proyectos por parte de la Unidad de Proyectos Patrimoniales en el año t / Total de instituciones patrimoniales intermediarias beneficiadas en el año t)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Calidad Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/A**	93,00%	79,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

* S/I: Valor de indicador no informado.
 ** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.
 *** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA
INDICADOR(ES) COMPLEMENTARIOS
Indicador complementario 1: El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado, ya que el denominador del indicador, debe corresponder al "Total de instituciones patrimoniales intermediarias beneficiadas que respondieron la encuesta en el año t". De acuerdo a la justificación entregada para la disminución del indicador, estos 4 beneficiarios que no respondieron la encuesta de satisfacción no deberían considerarse en el universo, de lo contrario, el indicador estará subestimando el resultado. Por otro lado, la cantidad de beneficiarios es pequeña (14 organizaciones), por ende, se recomienda que la encuesta siempre sea respondida por la mayor cantidad de beneficiarios posibles para tener la mayor representatividad posible de este indicador.

V. OTROS ATRIBUTOS
CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)
11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

El aumento presupuestario en el monto global inicial de la asignación 24-03-192, de debe a un traspaso de M\$438.000 desde la asignación 24-01-210. Este traspaso fue previamente aprobado por DIPRES.

Indicadores:

El indicador complementario experimenta un descenso en el desempeño debido a que 4 centros de responsabilidad beneficiarios no respondieron la encuesta de satisfacción

Indicadores:

El indicador de propósito presenta un leve descenso en comparación al 2022 debido a que un proyecto de un centro de responsabilidad beneficiado tuvo un cumplimiento del 65%.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 12:7