



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca hacer frente a la falta de recursos financieros que presentan diferentes miembros de la comunidad educativa (estudiantes, docentes y asistentes de la educación) que entorpecen con el desarrollo de su proceso educativo (en el caso de los estudiantes) y con su labor docente, mediante la entrega de una subvención.

Año de inicio: 1998

Año de término: Permanente

PROPÓSITO

Entregar los recursos necesarios para que los estudiantes puedan desarrollar su proceso educativo de mejor manera y que también docentes y asistentes de la educación puedan desarrollar su trabajo sin problemas. Por lo mismo, las subvenciones escolares pueden ir dirigidas a establecimientos, estudiantes y docentes. Ej: Subvenciones asociadas a características de los establecimientos buscan entregar recursos para poder solucionar problemas relacionados con esas condiciones (subvención ruralidad).

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

La población beneficiada no presenta criterios de priorización claros y objetivos para su selección en el 2023. No se señala adecuadamente cómo accede al beneficio la población beneficiada. Además, sólo se menciona "estudiantes", pero también debiera explicarse cómo acceden al beneficio otras personas asociadas al sistema educativo como docentes y asistentes de la educación.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

El gasto administrativo no describe adecuadamente los gastos en servicios de apoyo incurridos por el programa o no es coherente con la desagregación por subtítulos. Se ingresó cifras en el subtítulo 22, pero no se describe a qué corresponde aquel gasto. No se describe adecuadamente el gasto en personal.

El gasto administrativo no se encuentra correctamente estimado. En comparación a años anteriores, el Gasto Administrativo estimado es demasiado bajo.

3. Eficacia

Indicador de propósito 1: El indicador de propósito no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa.

El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. Está formulado en relación a los establecimientos y no a estudiantes, docentes y asistentes de la educación, como lo señala el propósito del programa.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: No

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

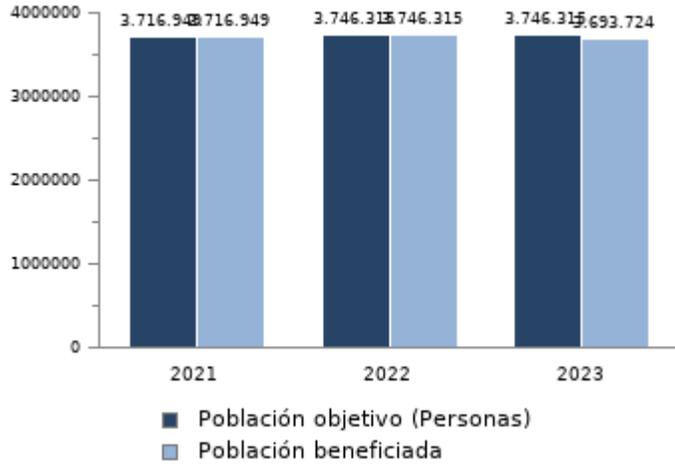
2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

"Personas asociadas al sistema educativo como todos los estudiantes, docentes y asistentes de la educación que los atienden, a excepción de la educación particular pagada".

Población beneficiada

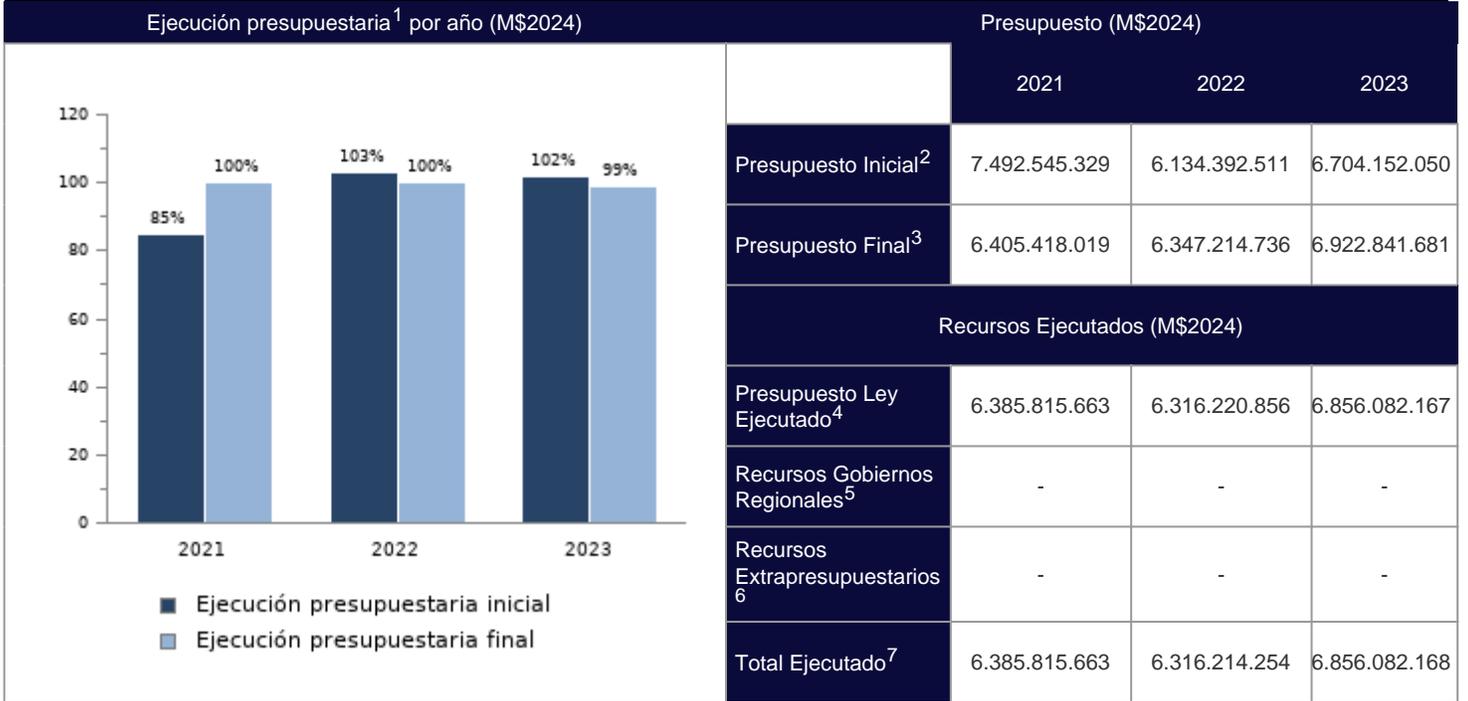
Estudiantes matriculados en establecimientos educacionales que cuentan con Reconocimiento Oficial y que anualmente presentan la solicitud para impetrar las subvenciones.

COBERTURA POR AÑO

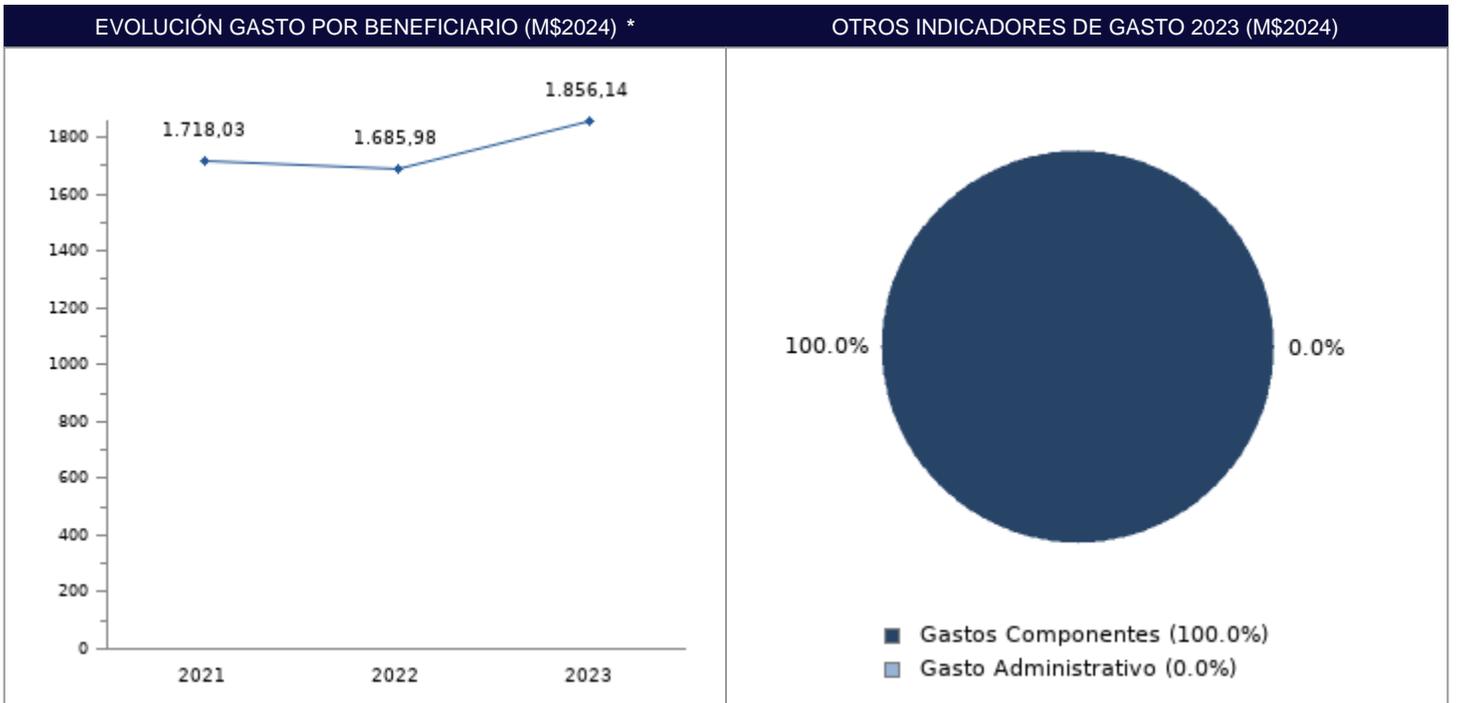
	2021	2022	2023
Cobertura*	100,0%	100,0%	98,6%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	7.483

22 (Bienes y servicios de consumo)	53.948
24 (Transferencias Corrientes)	6.796.184.649
33 (Transferencias de Capital)	59.836.087
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	6.856.082.167

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Subvenciones escolares (Subvenciones entregadas por estudiante/docente/asistente de la educación, según corresponda.)	6.382.668.905	6.311.631.065	6.856.020.737	3.716.949	3.746.315	3.693.724	1.717,2	1.684,8	1.856,1
Total Gastos Componentes	6.382.668.905	6.311.631.065	6.856.020.737						
Porcentaje Gastos Componentes	100,0%	99,9%	100,0%						
Total Gasto Administrativo	3.146.758	4.583.189	61.431						
Porcentaje Gasto Administrativo	0,0%	0,1%	0,0%						
Total Ejecutado	6.385.815.663	6.316.214.254	6.856.082.168						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	134.085.434	2,0%	56.715	1,5%
Tarapacá	184.574.641	2,7%	89.173	2,4%
Antofagasta	253.672.812	3,7%	135.191	3,7%
Atacama	158.617.307	2,3%	71.083	1,9%
Coquimbo	369.082.400	5,4%	190.092	5,1%
Valparaíso	639.135.102	9,3%	372.277	10,1%
Libertador General Bernardo OHiggins	374.406.381	5,5%	208.134	5,6%
Maule	468.624.633	6,8%	252.643	6,8%
Bíobío	705.933.285	10,3%	347.348	9,4%
Ñuble	249.763.791	3,6%	114.915	3,1%
La Araucanía	506.766.610	7,4%	240.115	6,5%
Los Ríos	196.280.038	2,9%	90.947	2,5%
Los Lagos	438.933.676	6,4%	197.872	5,4%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	83.977.777	1,2%	26.994	0,7%
Magallanes y Antártica Chilena	82.589.877	1,2%	31.667	0,9%
Metropolitana de Santiago	2.009.576.972	29,3%	1.268.558	34,3%
TOTAL	6.856.020.737	100%	3.693.724	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de establecimientos educacionales que recibieron Otras subvenciones escolares respecto al total de establecimientos educacionales solicitantes	$(N^{\circ} \text{ de establecimientos educacionales que recibieron Otras subvenciones escolares en el año } t / N^{\circ} \text{ total de establecimientos educacionales que solicitaron Otras subvenciones escolares en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	100,00%	100,00%	99,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de establecimientos educacionales que recibieron Otras subvenciones de manera oportuna	$(N^{\circ} \text{ de establecimientos educacionales que recibieron Otras subvenciones escolares de manera oportuna en el año } t / N^{\circ} \text{ total de establecimientos educacionales que solicitaron Otras subvenciones escolares en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	99,00%	100,00%	100,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA

INDICADOR(ES) COMPLEMENTARIOS

Indicador complementario 1:

- El indicador no es pertinente, dado que no permite medir el resultado del componente y/o no aporta información relevante sobre el desempeño del programa.
- El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. Está formulado en relación a los establecimientos y no a estudiantes, docentes y asistentes de la educación, como lo señala el componente y su unidad de producción.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión Educación, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Asistencia escolar

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

Este año se incluyó en el Gasto Administrativo los montos ejecutados por el Programa 21 del Presupuesto del Ministerio de Educación (Gestión de Subvenciones a Establecimientos Educativos).

Como en años anteriores este gasto no se informaba correctamente, el gasto por beneficiario se verá incrementado sustancialmente al calcular con todos los gastos como corresponde.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Infladores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 11:13