

I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca abordar la presencia de factores de riesgo ambiental en localidades que afectan la salud de las personas, a través de tres componentes: Identificación y control de los factores de riesgo ambiental (fuentes de emisión y condiciones sanitarias no seguras); Fortalecimiento técnico a la red asistencial en factores de riesgo ambiental y; Educación sanitaria orientada a la comunidad.

Año de inicio: 2019

Año de término: Permanente

Complementariedades informadas:

- Programa de Vigilancia y Fiscalización Ambiental para Protección de la Población Rural - Subsecretaría de Salud Pública.

PROPÓSITO

Localidades disminuyen los factores de riesgo ambiental que afectan la salud de las personas.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2021: Recomendado favorablemente

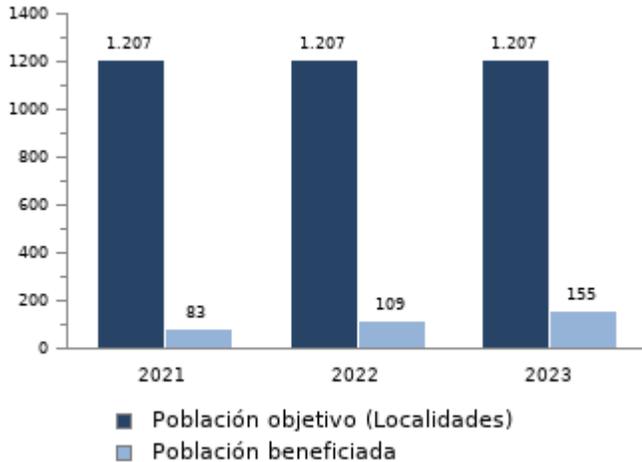
Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No**Otras evaluaciones:** No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

Localidades que presentan uno o más factores de riesgo ambiental que pueden influir en la salud de las personas, a través de la exposición a diversos factores de riesgo físicos, químicos y biológicos, siendo el consumo de agua no segura, la falta de saneamiento básico e higiene y la contaminación del aire, los factores de riesgo ambiental para la salud que representan casi el 10% de las muertes y la carga de enfermedad a nivel mundial, de acuerdo al "Global Health Risks" de 2009 de la Organización Mundial para la Salud (OMS) .

Con esta información, se proyectó que la población afectada por el problema que busca atender el programa (población objetivo), sea al menos un 10% de las localidades del país.

Población beneficiada

De acuerdo al Ord. B32/Nº1413, abril 2021, de la Subsecretaría de Salud Pública, evacuó las orientaciones técnicas para la implementación del programa PECA , donde se establecieron los criterios de priorización que permite identificar los factores de riesgo y por lo tanto, la población beneficiaria del programa (localidades), de acuerdo a:

1. Factor "Contaminación de aire": territorios que se encuentren en 1) Zonas saturadas por MP10 o MP2.5; 2) planes de descontaminación ambiental; 3) Zonas saturadas por otros gases.
2. Factor "Consumo de agua no segura": territorios con 1) sistema de distribución de agua por camiones aljibes; 2) sistemas precarios de agua usados para consumo humano.
3. Factor "Falta de saneamiento e higiene": territorios con 1) manejo inadecuado de residuos domiciliarios; 2) manejo inadecuado de residuos peligrosos; 3) manejo inadecuado de aguas servidas.

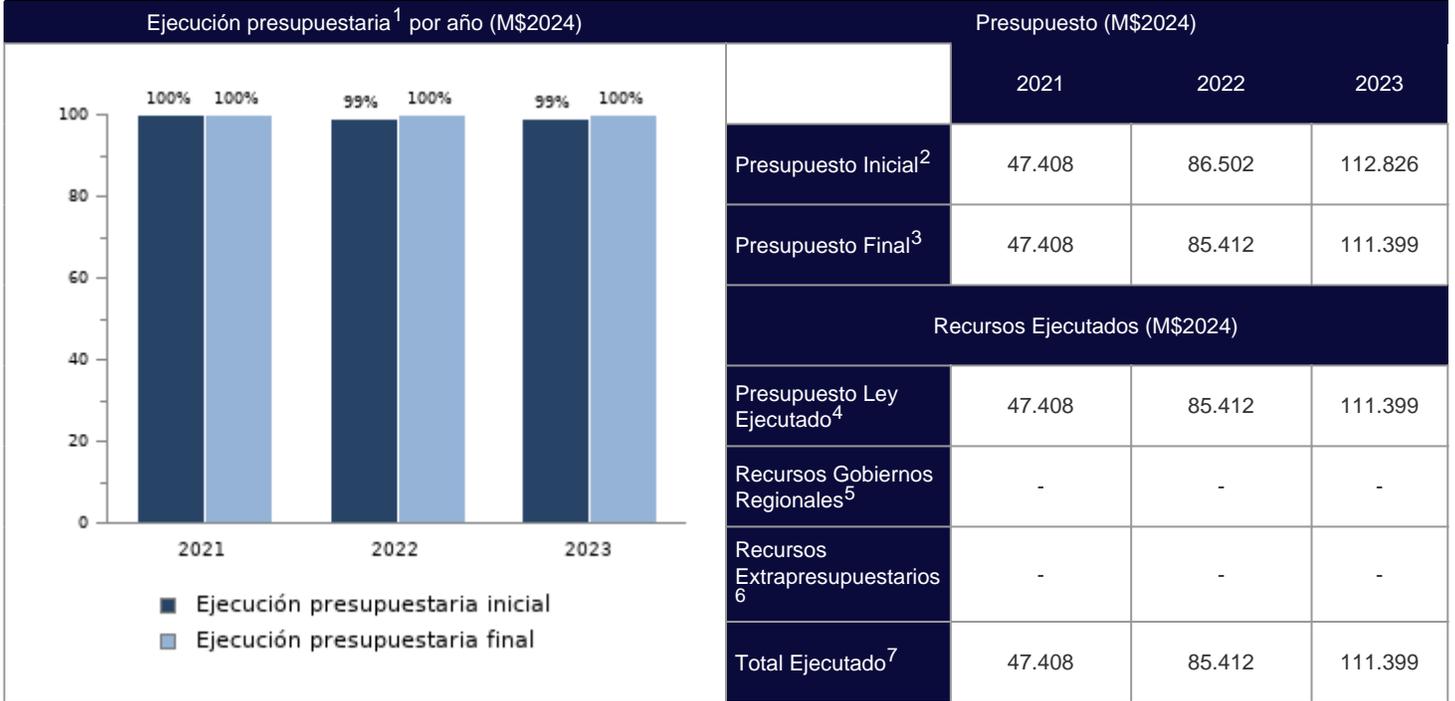
Además, para la delimitación espacial de la población beneficiaria (localidad) , se usaron unidades territoriales definidas como; "localidades" para áreas rurales y "áreas urbanas consolidadas (AUC)" áreas urbanas, según la ubicación de cada población identificada (beneficiaria). Lo anterior, según lo establecido en el Ord. B32/Nº2371, mayo de 2022, de la Subsecretaría de Salud Pública.

COBERTURA POR AÑO

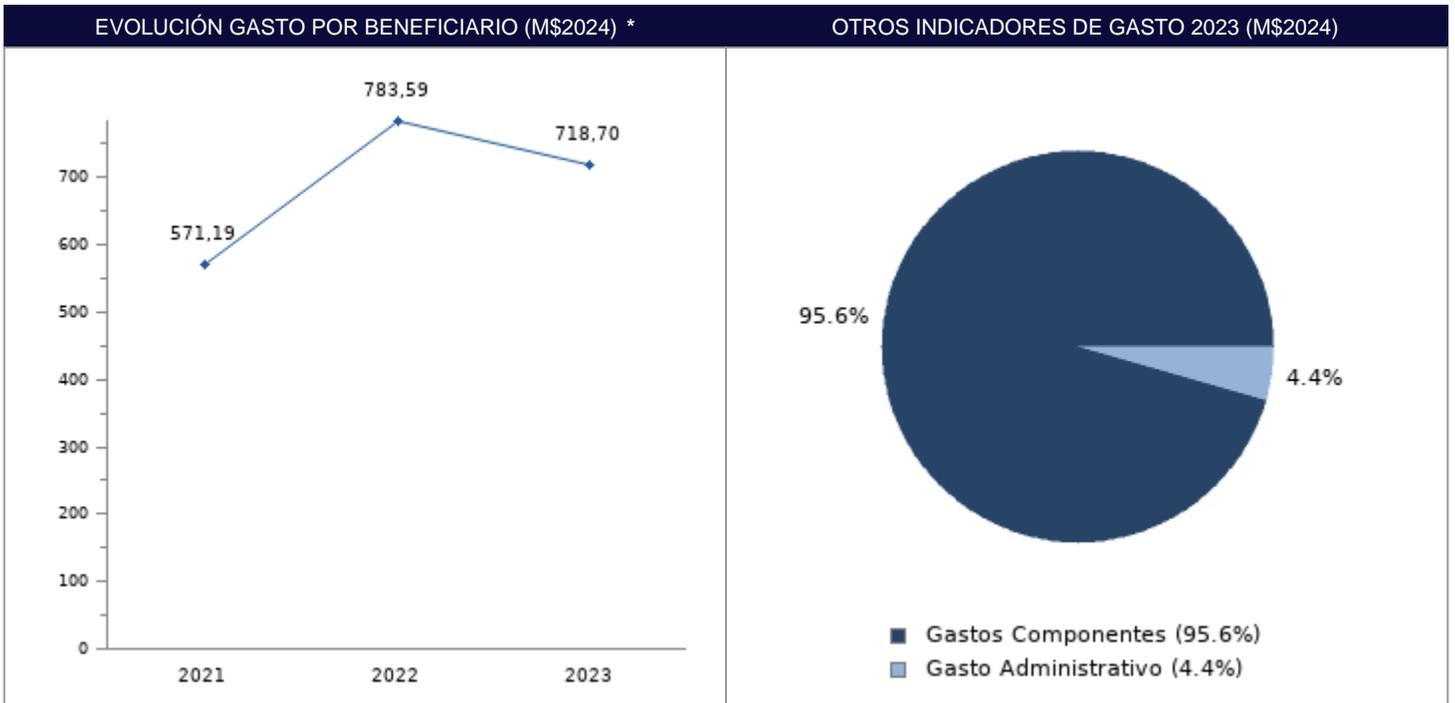
	2021	2022	2023
Cobertura*	6,9%	9,0%	12,8%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	5.105

22 (Bienes y servicios de consumo)	106.207
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	88
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	111.399

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Identificación y control de los factores de riesgo ambiental (fuentes de emisión y condiciones sanitarias no seguras) (Localidades que cuentan con un plan de intervención implementado)	37.953	65.844	90.694	83	109	155	457,3	604,1	585,1
Fortalecimiento técnico a la red asistencial en factores de riesgo ambiental (Equipos de localidades intervenidas con conocimientos técnicos en factores de riesgo ambiental fortalecidos)	0	6.049	4.064	0	4	46	N/A	1.512,2	88,4
Educación sanitaria orientada a la comunidad (Localidades con población con conocimiento en conceptos generales de los factores de riesgo para la salud y medidas autocuidado sanitario)	6.670	10.442	11.747	18	31	59	370,5	336,8	199,1
Total Gastos Componentes	44.623	82.335	106.506						
Porcentaje Gastos Componentes	94,1%	96,4%	95,6%						
Total Gasto Administrativo	2.785	3.077	4.893						
Porcentaje Gasto Administrativo	5,9%	3,6%	4,4%						
Total Ejecutado	47.408	85.412	111.399						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Antofagasta	13.494	12,7%	21	13,5%
Atacama	10.398	9,8%	4	2,6%
Coquimbo	13.973	13,1%	36	23,2%
Valparaíso	13.971	13,1%	76	49,0%
Maule	555	0,5%	5	3,2%
Bíobío	10.521	9,9%	11	7,1%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.676	1,6%	2	1,3%
Nivel central	41.919	39,4%	-	-
TOTAL	106.506	100%	155	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de localidades que dejan de estar expuestas a factores de riesgo ambiental	$(N^{\circ} \text{ de localidades que dejan de estar expuestas a factores de riesgo ambiental en el año } t / N^{\circ} \text{ de localidades con factores de riesgo ambiental identificados por el programa en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	7,00%	7,00%	1,00%	El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente.
Porcentaje de localidades que dejaron de estar expuestas y mantienen controlados los factores de riesgo ambiental.	$(N^{\circ} \text{ de localidades 'intervenidas en el año } t-1' \text{ que dejaron de estar expuestas y mantienen controlados los factores de riesgo ambiental en el año } t / N^{\circ} \text{ de localidades que dejaron de estar expuestas a factores de riesgo ambiental en el año } t-1) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/A**	100,00%	100,00%	El resultado del indicador de propósito no presentó variación en su desempeño respecto a la ejecución del 2022.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de Planes de Intervención que han avanzado al menos el 80% de lo comprometido respecto de lo planificado en sus propuestas en el año t	$(N^{\circ} \text{ Planes de Intervención que han avanzado al menos el 80\% de lo comprometido respecto de lo planificado en sus propuestas en el año } t / N^{\circ} \text{ total de Planes de Intervención en ejecución en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	79,00%	100,00%	100,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
Porcentaje de equipos de salud en que el 80% de los participantes obtiene nota igual o mayor a 5 en la evaluación referida a los conocimientos de riesgo ambiental	$(N^{\circ} \text{ de equipos de salud en que el 80\% de los participantes obtiene nota igual o mayor a 5 en la evaluación referida a los conocimientos de riesgo ambiental en año } t / N^{\circ} \text{ de equipos de salud que participan en el programa el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/A**	100,00%	83,00%	El resultado del indicador complementario disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente.

Porcentaje de personas que habitan las localidades intervenidas por el programa y cuentan con conocimientos generales de los factores de riesgo para la salud y medidas de autocuidado sanitario	(N° de personas que habitan las localidades intervenidas por el programa y cuentan con conocimientos generales de los factores de riesgo para la salud y medidas de autocuidado sanitario en el año t/N° de personas de la localidad intervenida que asisten a un taller de educación sanitaria en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/A**	35,00%	92,00%	El resultado del indicador complementario aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.
--	---	---	-------	--------	--------	---

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA

INDICADOR(ES) COMPLEMENTARIOS

Indicador complementario 1:

- El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. Existe inconsistencia en el número total de Planes de Intervención en ejecución en el año t, reportados en el componente (155), y el reportado en el denominador del indicador (33).

Indicador complementario 2:

- El resultado del indicador complementario disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión Vivienda y Entorno, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Entorno

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

Respecto al egreso de tres localidades, si bien, el programa establece que no hay egreso, se debe corregir y establecer que el egreso ocurre cuando las localidades serán atendidas por otro programa. Por ejemplo: cuando los beneficiarios del programa PECA que presentan abasto precarios en el año t comienzan a ser abastecidos por un Servicio Sanitario Rural (SSR), deberán egresar del programa PECA en el año t y ser beneficiarios del programa de vigilancia y fiscalización ambiental para la protección de la población rural en el año t+1, entendiendo que este último tiene como objetivo, la vigilancia y fiscalización de la población que se suministra de agua potable por medio de un SSR .

Por ejemplo, existen tres localidades que hoy son atendidas por PECA, pero que comenzaron a ser abastecidos por un SSR, por lo tanto esta población deberá migrar el programa de vigilancia y fiscalización ambiental para la protección de la población rural.

Indicadores:

Respecto al reporte del indicador complementario 2, durante el año 2022 se realizó solo un piloto para revisar los contenidos de los cursos y el

desarrollo de los mimos en la plataforma y como fue un piloto muy acotado en el número de alumnos, resultado un indicador del 100% de eficacia.

Sin embargo, durante el 2023 se presentaron 163 alumnos que participaron en los cursos de capacitación, obteniendo una nota menor a 5 solo 21 de éstos. Lo anterior, establece las condiciones para el desarrollo del indicador y su diferencia entre 2022 y 2023.

Respecto al número de alumnos, se debe considerar que el indicador se refiere a equipos de salud, no al número de personas que participaron en los cursos.

Por último, durante en el año 2023 participaron 46 equipos de salud aprobando 38, entendiéndose por esto, que al menos el 80% de los participantes de esos equipos obtuvieron una calificación igual o mayor a cinco.

Presupuesto:

Respecto a la diferencia en el gasto por beneficiario entre 2022 y 2023, se debe por una parte, al aumento de beneficiarios del programa (109 (2022) a 155 (2023)), y que lo anterior, no implica un aumento proporcional en el presupuesto destinado a la implementación anual del programa.

Indicadores:

Respecto a la disminución del resultado del indicador de propósito 1 del 2022 (0,07) al 2023 (0,01), es necesario clarificar que este resultado no se debe a una mala implementación del programa, sino que al ingreso de nuevas localidades como resultados de la etapa de diagnóstico del programa derivado del componente 1 de la estrategia.

Además, los tiempos para que una población deje de estar expuesta, pueden ser muy variados dependiendo del factor de riesgo que se esté interviniendo, como por ejemplo, aquellas localidades que se encuentran en una zona saturada por material particulado (contaminación del aire), la norma de calidad establece que la mediciones de material particulado (promedio anual) deberán estar por debajo de lo normado por 3 años consecutivos, para dejar de ser una zona saturada.

En relación a los reportes, durante el 2022 el programa reportó 8 localidades (por consumo de agua segura) y este 2023, se reportó una 1 localidad por calidad del aire.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 24 de Abril de 2024 16:44