



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca fortalecer las capacidades de la comunidad en reducción del riesgo de desastres en base a acciones de prevención, preparación y respuesta a emergencias, en coordinación con el municipio y los organismos del sistema local de prevención y respuesta ante desastres, con foco en aquellas comunas con factor moderado o alto en el Índice Comunal de Factores Subyacentes del Riesgo. A través de talleres de microzonificación de riesgos y recursos, cursos teórico- prácticos de equipos comunitarios en barrios y Talleres de actualización.

Año de inicio: 2017

Año de término: Permanente

Complementariedades informadas:

- Otro - Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres.
- Otro - Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres.
- Otro - Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres.
- Otro - Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres.

PROPÓSITO

Comunas con ICFSR alto o moderado, a nivel comunitario fortalecen sus capacidades y están mejor preparadas para enfrentar emergencias y desastres al desarrollar planes comunitarios y contar con entrenamiento teórico práctico en respuesta ante emergencias y desastres.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

La población beneficiada no presenta criterios de priorización claros y objetivos para su selección en el 2023. La población beneficiada se define de igual manera que la población objetivo, aún cuando sus cuantificaciones difieren. No se especifica cuáles fueron los criterios utilizados para definir la atención de las 65 comunas durante el 2023 de un total de 309 que cuentan con un ICFSR moderado o alto. Además, no coinciden las comunas atendidas que se reportan en la cuantificación de la población beneficiada (65) y en su descripción (58).

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Indicador de propósito 1: El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022. Se debe revisar la coherencia entre el número de comunas que participan del programa en el 2023 reportado en el denominador (33) y en la cuantificación de la población beneficiada (65).

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2021: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

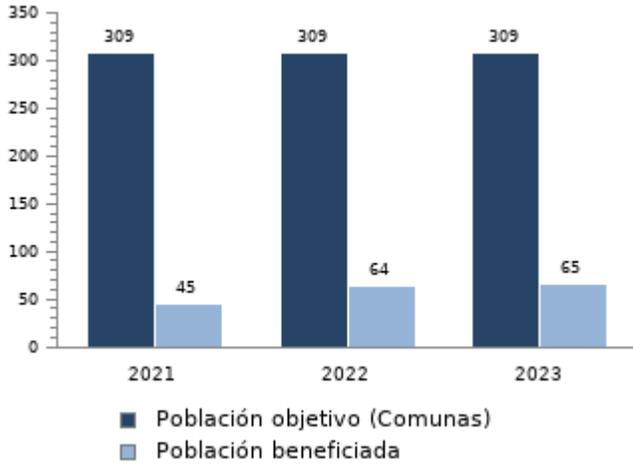
2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

La población objetivo está constituida comunas que tienen un ICFSR moderado o alto .

Población beneficiada

El programa atenderá a las comunas con Índice Comunal de Factores Subyacentes del Riesgo (ICFSR) que presenten un factor moderado y alto del riesgo.

Durante el 2023 se trabajó 58 comunas, de las 16 regiones del país.

COBERTURA POR AÑO

	2021	2022	2023
Cobertura*	14,6%	20,7%	21,0%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.

² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

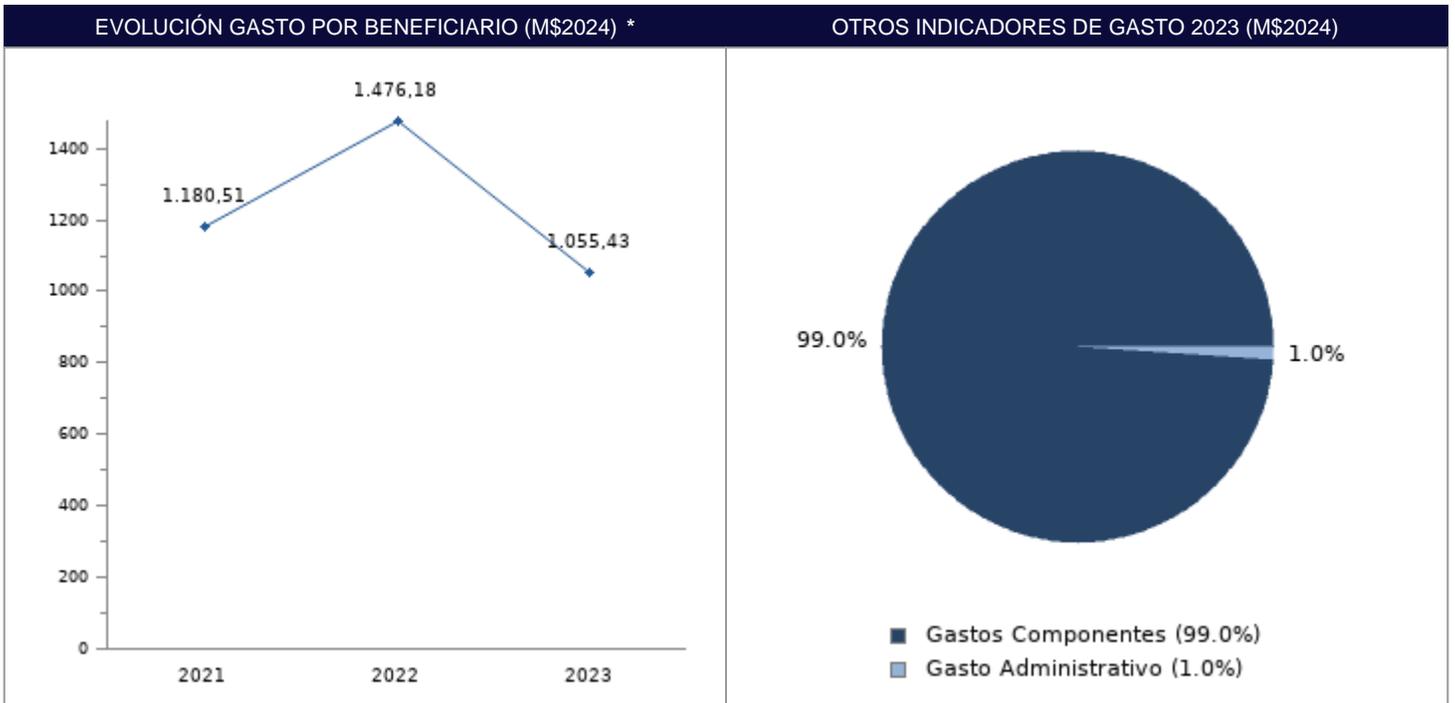
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.

⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.

⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	15.988

24 (Transferencias Corrientes)	52.615
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	68.603

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Taller de Microzonificación del Riesgo (Planes de emergencia comunitarios elaborados)	1.359	3.101	6.083	N/A	32	32	N/A	96,9	190,1
Curso teórico- práctico de equipos comunitarios (Cursos realizados)	13.775	47.823	57.257	32	32	33	430,5	1.494,5	1.735,1
Taller de actualización (Equipos que se actualizan)	1.900	1.289	4.568	12	25	27	158,3	51,6	169,2
Total Gastos Componentes	17.033	52.214	67.908						
Porcentaje Gastos Componentes	32,1%	55,3%	99,0%						
Total Gasto Administrativo	36.090	42.261	694						
Porcentaje Gasto Administrativo	67,9%	44,7%	1,0%						
Total Ejecutado	53.123	94.475	68.603						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	4.087	6,0%	4	6,2%
Tarapacá	3.712	5,5%	4	6,2%
Antofagasta	4.254	6,3%	4	6,2%
Atacama	3.518	5,2%	3	4,6%
Coquimbo	6.026	8,9%	4	6,2%
Valparaíso	3.631	5,3%	4	6,2%
Libertador General Bernardo OHiggins	4.985	7,3%	4	6,2%
Maule	4.147	6,1%	6	9,2%
Bíobío	5.572	8,2%	4	6,2%
Ñuble	4.432	6,5%	4	6,2%
La Araucanía	5.453	8,0%	4	6,2%
Los Ríos	3.975	5,9%	5	7,7%
Los Lagos	3.995	5,9%	4	6,2%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	3.581	5,3%	4	6,2%
Magallanes y Antártica Chilena	3.100	4,6%	3	4,6%
Metropolitana de Santiago	3.440	5,1%	4	6,2%
TOTAL	67.908	100%	65	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

Ejecución presupuestaria:

- El programa presenta una subejecución presupuestaria (inferior al 85%) respecto de su presupuesto inicial durante el 2023, pero la justificación entregada es pertinente. El programa justifica que la subejecución respecto al presupuesto inicial se debió a modificaciones y resignaciones presupuestarias realizadas al programa.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de Equipos Comunitarios conformados	$(N^{\circ} \text{ Total de comunas con la conformación de al menos un equipo comunitario en el año } t / N^{\circ} \text{ Total de comunas que participan del programa en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	81,00%	100,00%	97,00%	El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.
Porcentaje de comunas que mejoran sus capacidades de preparación y respuesta	$(\text{Número de comunas que mejoraron su promedio entre la evaluación inicial y final, en el año } t / \text{Número total de comunas participantes en el programa el año } t, \text{ que cuentan con evaluación inicial y final}) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	S/I*	S/I*	84,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, dado que éste último no fue reportado.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje comunas que elaboran plan de emergencia comunitario	$(\text{Comunas que desarrollan Plan de Emergencia comunitario en el año } t / \text{Total de Comunas participantes de taller de microzonificación en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	90,00%	100,00%	97,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
Porcentaje de cursos CERT aprobados	$(N^{\circ} \text{ de cursos aprobados CERT, en el año } (t) / N^{\circ} \text{ de cursos CERT realizados en el año } (t)) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	100,00%	100,00%	100,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

Porcentaje de equipos actualizados	$(N^{\circ} \text{ equipos conformados que se actualizan en el año (t)} / N^{\circ} \text{ total equipos conformados en el año (t-1)}) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	67,00%	78,00%	84,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
------------------------------------	---	---	--------	--------	--------	--

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA

INDICADOR(ES) COMPLEMENTARIOS

Indicador complementario 1:

- El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. La descripción de la nota metodológica del indicador no es suficiente para dar cuenta de las definiciones conceptuales de la fórmula de cálculo y su relevancia para medir el componente del programa. Además, se hace referencia a la ejecución del 2020 y no del 2023.

Indicador complementario 2:

- El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. La descripción de la nota metodológica del indicador no es suficiente para dar cuenta de las definiciones conceptuales de la fórmula de cálculo y su relevancia para medir el componente del programa. Además, se hace referencia a la ejecución del 2020 y no del 2023.

Indicador complementario 3:

- El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. La descripción de la nota metodológica del indicador no es suficiente para dar cuenta de las definiciones conceptuales de la fórmula de cálculo y su relevancia para medir el componente del programa. Además, se hace referencia a la ejecución del 2020 y no del 2023.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países.

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

El gastos administrativo, específicamente el gasto en personal, corresponde a una estimación del tiempo invertido en administración y gestión del programa, debido a que se trata de funcionarios de la institución que dentro de sus múltiples funciones, se consideran las actividades del programa y por tanto no tienen dedicación exclusiva.

Presupuesto:

El presupuesto inicial corresponde a las glosas presupuestarias establecidas en la Ley de Presupuesto 2023, es decir, indicando el monto máximo factible de ejecutar por el programa. A esto se suman los montos del Sub 21 requeridos para la implementación del programa, no contemplados en este máximo disponible. Con ambos valores se estima el presupuesto inicial.

En el transcurso del año, en función de necesidades específicas del servicio y siempre en concordancia con el marco normativo, se realizan modificaciones y reasignaciones presupuestarias que implican ajustes en el presupuesto del programa, lo que se ve reflejado en el monto disponible al último trimestre del año.

Presupuesto:

Gasto por beneficiario. este valor va en directa relación con la cantidad de beneficiarios del programa. Este año, luego de pandemia por COVID 19, las actividades se retomaron en condiciones similares a las previas a pandemia, con lo que se registra aumento en los beneficiarios

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 12:32