



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca abordar las brechas de gestión en la entrega y calidad de los servicios en las municipalidades, especialmente en comunas semiurbanas y rurales de desarrollo medio y bajo. Mediante la asistencia técnica, el financiamiento de proyectos y capacitaciones a las contrapartes técnicas municipales.

Año de inicio: 2006

Año de término: Permanente

Complementariedades informadas:

- Observatorio de Participación Ciudadana y No Discriminación - Secretaría General de Gobierno.
- Mujer Emprende - Servicio Nacional de la Mujer y la Equidad de Género.

PROPÓSITO

Aumentar la calidad de la gestión municipal en la provisión de servicios que realizan los municipios del país.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

El programa presenta un gasto por beneficiario fuera de rango (superior en más del 20%) durante el 2023, en relación al promedio de los dos años anteriores 2022-2021.

El gasto administrativo se encuentra correctamente estimado. Sin embargo, es superior al 20% respecto al presupuesto total ejecutado.

3. Eficacia

Indicador de propósito 1: El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. Se debe revisar la consistencia de los datos reportados. Tanto el numerador (226) como el denominador (261) del indicador dan cuenta de un N° mayor de municipios que los beneficiados durante el 2023 (225).

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2022: Recomendado favorablemente

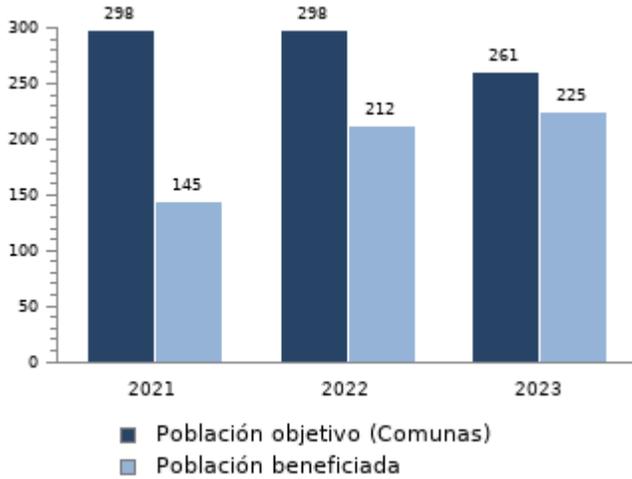
Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No**Otras evaluaciones:** No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

Municipios de tipologías 3,4 y 5 de FIGEM.

Tipo 3: Comunas urbanas medianas con desarrollo medio: 56 comunas.

Tipo 4: Comunas semi urbanas y rurales, desarrollo medio. 96 comunas.

Tipo 5: Comunas semi urbanas y rurales, bajo desarrollo. 109 comunas.

Las definiciones de variables de la tipología FIGEM se encuentran en la Resolución N°115 de 16 de mayo de 2012. Artículo 4°.

Población beneficiada

Los criterios utilizados para la selección anual de los municipios beneficiarios del programa son los siguientes:

Municipios de tipologías 3,4 o 5 de FIGEM

Que ingresan a los instrumentos del programa de la siguiente forma:

Componente 1: Solicitud formal de Alcaldes o directivas de Asociaciones de municipios

Componente 2: Mediante postulación a concurso anual

Componente 3: Solicitud formal de Alcaldes

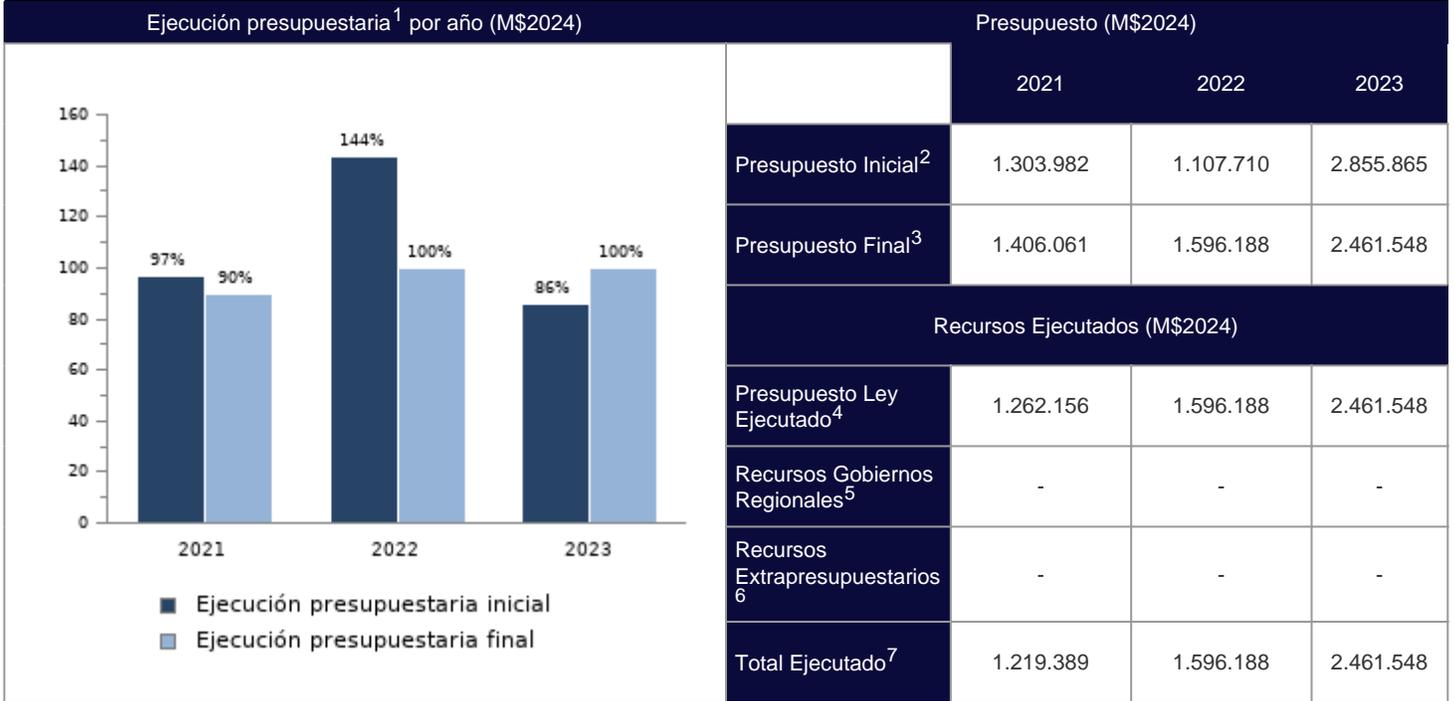
Las definiciones de variables de la tipología FIGEM se encuentran en la Resolución N°115 de 16 de mayo de 2012. Artículo 4°.

COBERTURA POR AÑO

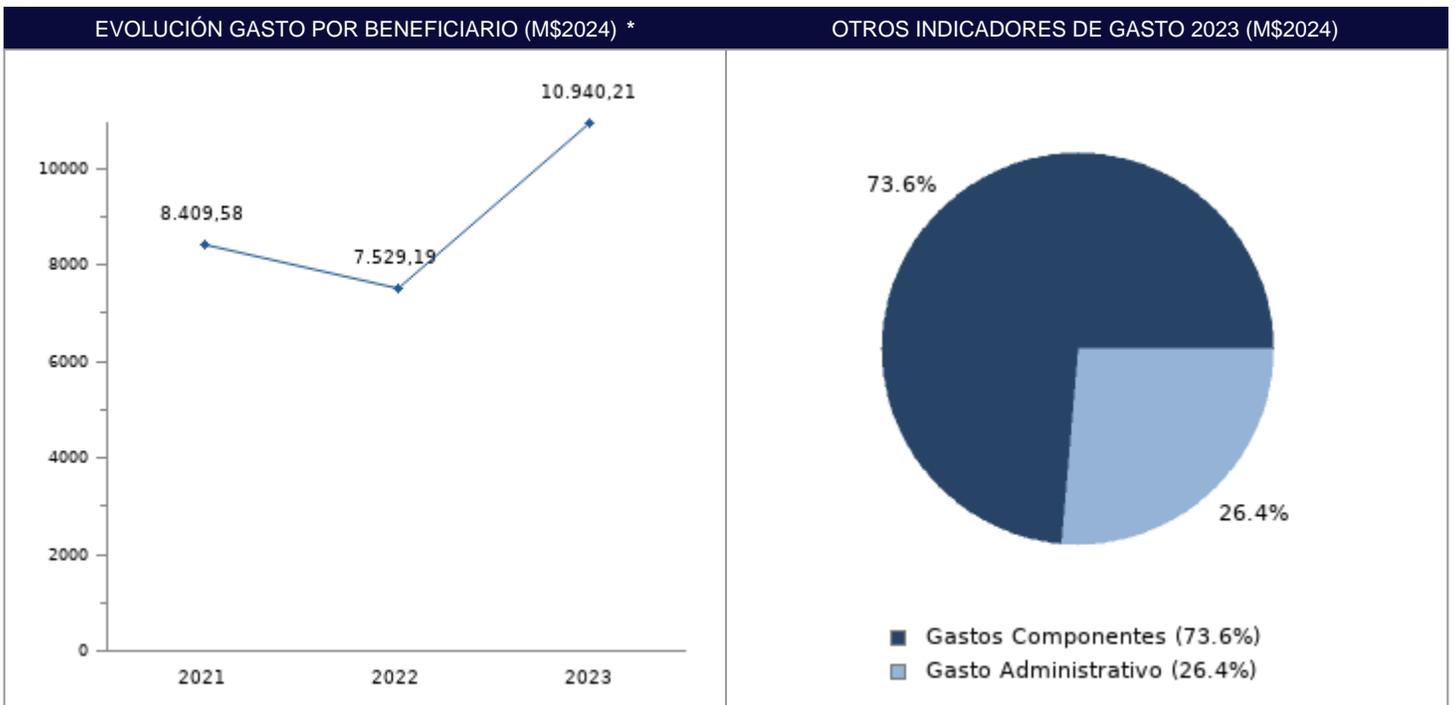
	2021	2022	2023
Cobertura*	48,7%	71,1%	86,2%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	648.837

24 (Transferencias Corrientes)	1.812.710
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	2.461.548

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Gestión para la Provisión de Bienes y Servicios Locales (Proyectos municipales implementados)	387.670	559.991	1.393.535	22	22	19	17.621,4	25.454,1	73.344,0
Fortalecimiento de las Asociaciones Municipales (Proyectos de Asociaciones de municipios financiados)	163.991	132.024	124.200	8	11	65	20.498,8	12.002,2	1.910,8
Fortalecimiento de la Participación Ciudadana y Transparencia Municipal (Mecanismos de participación implementados)	181.121	445.581	294.975	61	38	16	2.969,2	11.725,8	18.435,9
Total Gastos Componentes	732.782	1.137.596	1.812.710						
Porcentaje Gastos Componentes	60,1%	71,3%	73,6%						
Total Gasto Administrativo	486.607	458.592	648.837						
Porcentaje Gasto Administrativo	39,9%	28,7%	26,4%						
Total Ejecutado	1.219.389	1.596.188	2.461.548						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA					
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada	
Arica y Parinacota	8.988	0,5%	3	1,3%	
Tarapacá	11.847	0,7%	2	0,9%	
Antofagasta	26.173	1,4%	7	3,1%	
Atacama	26.173	1,4%	6	2,7%	
Coquimbo	397.247	21,9%	13	5,8%	
Valparaíso	105.239	5,8%	23	10,2%	
Libertador General Bernardo OHiggins	36.629	2,0%	29	12,9%	
Maule	288.380	15,9%	25	11,1%	
Bíobío	87.291	4,8%	20	8,9%	
Ñuble	81.879	4,5%	14	6,2%	
La Araucanía	48.095	2,7%	28	12,4%	
Los Ríos	100.010	5,5%	10	4,4%	
Los Lagos	104.134	5,7%	24	10,7%	
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	88.610	4,9%	6	2,7%	
Magallanes y Antártica Chilena	46.629	2,6%	6	2,7%	
Metropolitana de Santiago	355.386	19,6%	9	4,0%	
TOTAL	1.812.710	100%	225	100%	

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de municipios del programa que mejoran su calidad en la provisión de los servicios municipales que proveen	$(N^{\circ} \text{ de municipios ingresados al programa en el año } t \text{ que mejoran su calidad en la provisión de los servicios municipales que proveen} / N^{\circ} \text{ total de municipios ingresados al programa en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	-8,00%	126,00%	87,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
Porcentaje de proyectos municipales ejecutados que integran formas asociativas o participativas	$(\text{Suma del número de proyectos municipales del programa que integran formas asociativas o participativas entre } t \text{ y } t-4 / \text{Suma del número de proyectos municipales ejecutados por el programa entre } t \text{ y } t-4) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Cada 4 años Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***		No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de municipios del programa que incorporan herramientas de mejora de la gestión de servicios municipales	$(N^{\circ} \text{ de municipios que participan del componente 1 del programa que incorporan herramientas de mejora de la gestión de servicios municipales en el año } t / N^{\circ} \text{ total de municipios que participan del componente 1 del programa en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	56,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.
Porcentaje de municipios que asociativamente mejoran la prestación de bienes o servicios a la comunidad	$(N^{\circ} \text{ de municipios asociados que participan del componente 2 del programa que asociativamente mejoran la prestación de bienes o servicios a la comunidad en el año } t / N^{\circ} \text{ total de municipios asociados que participan del componente 2 del programa en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	100,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

Porcentaje de municipios del programa que implementan instrumentos que fortalecen la participación de los vecinos y la transparencia municipal	(N° de municipios que participan del componente 3 del programa que implementan instrumentos que fortalecen la participación de los vecinos y la transparencia municipal en el año t / N° total de municipios que participan del componente 3 del programa en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	100,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.
--	---	---	--------	--------	---------	--

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

Se ajustó la población objetivo a los tipos 3, 4, y 5 de la tipología FIGEM. Y se precisó las formas de acceso y/o selección de municipios que conforman la población beneficiaria del año respectivo.

Indicadores:

Para el indicador de propósito 2, corresponde medir impacto después de 4 años de operación del proyecto, esto corresponde al año 2024, es decir, en el próximo monitoreo debería entregarse información para este indicador.

Presupuesto:

El porcentaje de ejecución del presupuesto inicial corresponde a un 86%, dado que se realizó una modificación al presupuesto vigente por parte del Ministerio de Hacienda, correspondiente a una rebaja de M\$380.983 del presupuesto correspondiente a la Asignación 602.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflator
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 10:25