

I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa aborda el problema "establecimientos educacionales ubicados en el borde costero y en territorio susceptible a sismos de mayor intensidad, presentan deficiencias en sus procesos de evacuación en caso de sismo/tsunami.". Para ello realiza Campaña de difusión del simulacro y Simulacros regionales de terremoto y tsunami.

Año de inicio: 2010

Año de término: Permanente

Complementariedades informadas:

- Otro - Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres.

PROPÓSITO

Comunidad educativa de los establecimientos educacionales ejercitadas y con capacidades instaladas para responder a un evento de terremoto y posible tsunami.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

El programa no presenta criterios de focalización claros y objetivos que permitan definir la población a atender en el mediano plazo. En la población objetivo se describen los criterios para definir las regiones que serán focalizadas al mediano plazo. Sin embargo, éstos deben ir en función de los establecimientos educacionales, los cuales corresponden a la unidad de medida del programa.

La población beneficiada no presenta criterios de priorización claros y objetivos para su selección en el 2023. Se señala que los establecimientos educacionales de todo el territorio nacional requieren ser considerados como beneficiarios del programa. Además, que aquellos que se encuentran en el borde costero se encuentran expuestos a amenaza de tsunami. Luego, se determina que la priorización se hará en función de otros programas e iniciativas de SENAPRED. No es claro cómo estos criterios permitieron definir que las regiones priorizadas para el 2023 fueron Aysén, Metropolitana y Los Lagos.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

El gasto administrativo se encuentra correctamente estimado. Sin embargo, es superior al 20% respecto al presupuesto total ejecutado.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2016: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES

Población objetivo

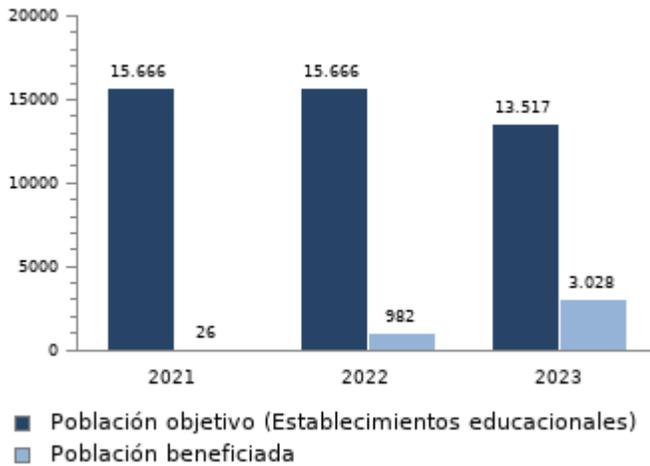
Todos los establecimientos educacionales de las regiones focalizadas en el año t y hasta el año t+4 (5 años), de los niveles parvulario, escolar y superior.

Cada año se focalizarán regiones que no ejecutarán simulacros tipo borde costero por sismo y tsunami.

El año t participaron del programa las regiones de Metropolitana, Aysén y Los Lagos.

Durante 5 años, ejercitarán 15 de las 16 regiones del país (3 ejercicios por año), por lo tanto, la población objetivo es un poco menor que la potencial, considerando que solo 1 región no trabajará durante estos 5 años.

Esta región ejercitó durante el año 2022: Región del Biobío.



Población beneficiada

La población beneficiada fue seleccionada de acuerdo a los siguientes criterios de priorización:

1. Chile por su ubicación está expuesto a los riesgos geológicos /sísmicos asociados a la exposición permanente de la convergencia de las placas de nazca y sudamericana, a esto se suma la presencia de otros riesgos relacionados a la Falla de san ramón de RM, la falla Liquiñe Ofqui entre las regiones del Biobío y Aysén y las fallas Punta Cola, Quitrarco y Río Cuervo en la región de Aysén y Magallanes. Estas características permiten concluir que los establecimientos educacionales ubicados en todo el territorio nacional se encuentran ubicados en zonas expuestas a las amenazas de sismo y potencialmente a tsunami. Por lo tanto, requieren ser considerados como beneficiarios del programa. A la vez, por su ubicación cercana al océano pacifico los establecimientos educacionales ubicados en el borde costero nacional, se encuentran expuestos a la amenaza de tsunami cuyo origen se asocia a riesgos sísmicos de campo cercano (asociados a la convergencia de las placas Sudamericana y Nazca) de campo lejano (asociados a sismos ocurridos dentro de la cuenca del océano Pacífico).

2. Establecimientos educacionales pertenecientes a regiones que no participaron en ejercicios de simulacros coordinados por SENAPRED en el año anterior (t-1). La priorización se determina considerando los otros programas de simulacros e iniciativas existentes en SENAPRED: Programa de simulacro borde costero, sismo y tsunami y programa de simulacro sector educación, por sismo y tsunami.

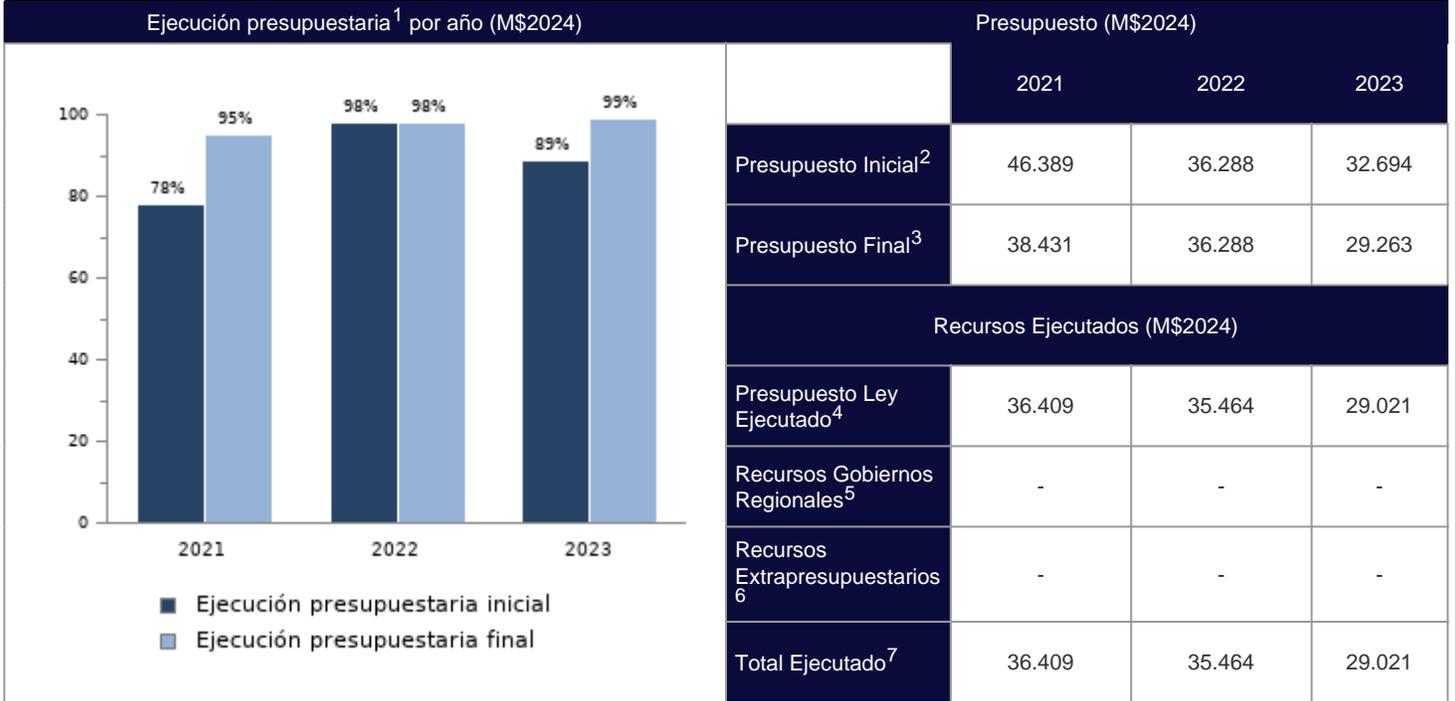
De acuerdo a lo antes descrito: El año 2023 la población beneficiaria del programa de simulacro sector educación corresponde a los establecimientos educacionales de las siguientes regiones: Aysén, Metropolitana y Los Lagos.

COBERTURA POR AÑO

	2021	2022	2023
Cobertura*	0,2%	6,3%	22,4%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t * 100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) * 100.

² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

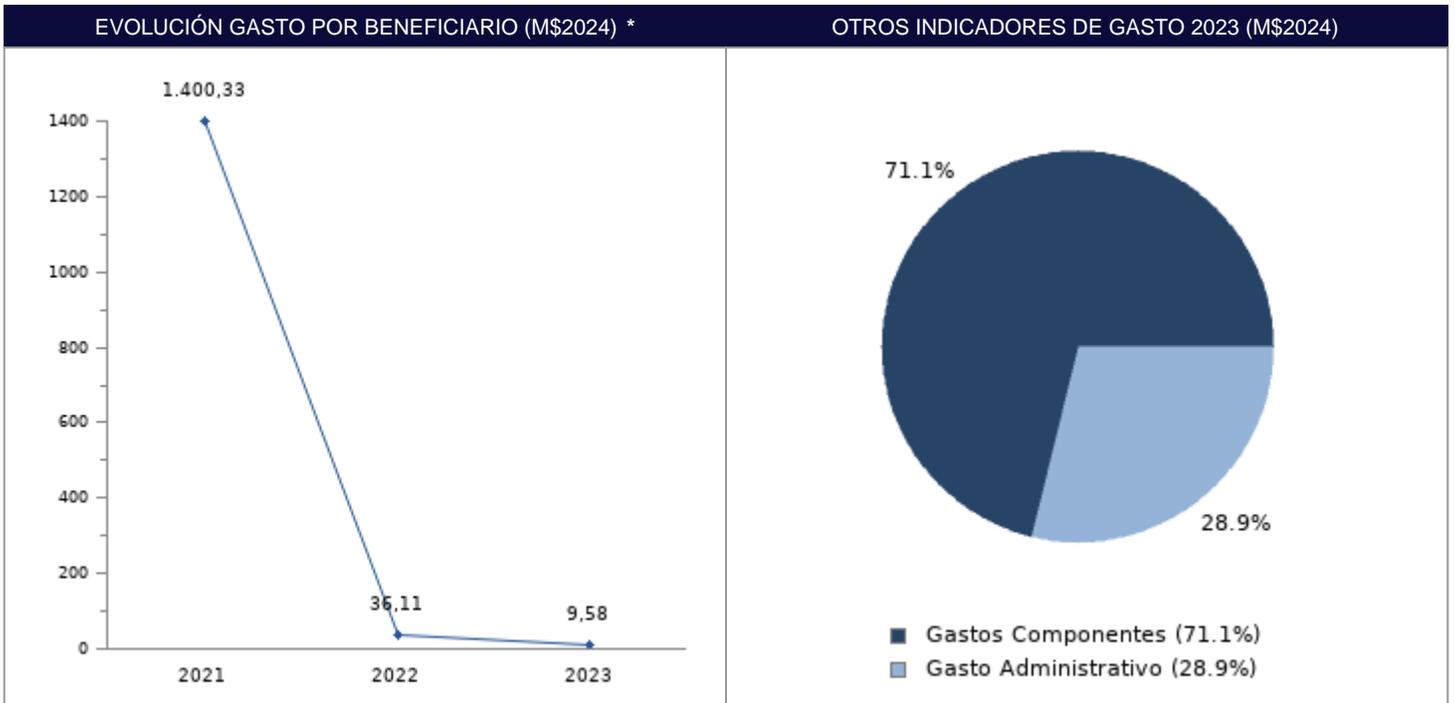
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.

⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.

⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	13.068

24 (Transferencias Corrientes)	15.953
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	29.021

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Campaña de difusión del simulacro (Campañas regionales de difusión realizadas)	9.603	17.597	13.881	3	3	3	3.200,9	5.865,5	4.627,1
Simulacros regionales de terremoto y tsunami (Simulacros realizados)	445	1.205	6.749	0	3	3	N/A	401,6	2.249,7
Total Gastos Componentes	10.048	18.801	20.631						
Porcentaje Gastos Componentes	27,6%	53,0%	71,1%						
Total Gasto Administrativo	26.360	16.663	8.391						
Porcentaje Gasto Administrativo	72,4%	47,0%	28,9%						
Total Ejecutado	36.409	35.464	29.021						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Los Lagos	7.024	34,0%	618	20,4%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	4.669	22,6%	32	1,1%
Metropolitana de Santiago	8.938	43,3%	2.378	78,5%
TOTAL	20.631	100%	3.028	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de establecimientos evaluados con logro alcanzado bueno o excelente	N° de establecimientos evaluados con nivel de logro alcanzado igual o mayor que bueno al en el año t / N° de establecimientos evaluados en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	85,00%	65,00%	99,00%	El resultado del indicador de propósito aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.
Porcentaje de establecimientos educacionales que completan el proceso de evacuación por sismo y tsunami.	$(N^{\circ}$ de establecimientos educacionales que completan el proceso de evacuación durante el simulacro ejecutado en el año t / Número total de establecimientos educacionales focalizados en el año t)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	63,00%	24,00%	28,00%	El resultado del indicador de propósito no presentó variación en su desempeño respecto a la ejecución del 2022.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de participantes encuestados que se enteraron del simulacro a través de la campaña de difusión.	$(N^{\circ}$ de participantes encuestados al finalizar el simulacro que se enteraron del ejercicio al menos por 1 de los 2 medios utilizados en la campaña en el año t / total de participantes encuestados en el año t)*100.	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	S/I*	6,00%	S/I*	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario respecto a la ejecución del 2022, dado que no se reportan los valores del indicador en el 2023.
Porcentajes de Informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro	$(N^{\circ}$ de informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro en el año t / N° de simulacros ejecutados en el año t)* 100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	100,00%	0,00%	33,00%	El resultado del indicador complementario aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

Sobre los gastos administrativos, se indica que los funcionarios a cargo de la implementar el programa son profesionales a contrata del servicio que una de sus funciones (No exclusiva) es la coordinación y dirección de estos ejercicios.

Indicadores:

El año 2023, se realizó un trabajo de coordinación entre SENAPRED y MINEDUC de actualización de las pautas de evaluación del simulacro. Lo cual llevó a la necesidad de reducir el listado de preguntas y priorizar aquellas relacionadas al proceso de evaluación del sistema de evacuación de cada establecimiento educacional. Esto obedece a las múltiples responsabilidades atendidas por las personas responsables del llenado de información sobre el proceso de evaluación (docentes, profesores, directores/As sostenedores) . El año 2024 se actualizará la pauta para atender a la necesidad de llenado de información que permita identificar antecedentes para dar cuenta de este indicador. Se requiere incorporar en pauta de evaluación evaluada y aplicada por responsables de cada establecimiento la pregunta. ¿cómo se enteró del simulacro? de esta forma se podrá levantar información que permitirá ingresar información para completar este indicador. Este trabajo se realizará para poder entregar información

Presupuesto:

Gasto por beneficiario disminuye respecto de años anteriores. Esto se explica por el aumento de la población al incorporar ejercicio de la región Metropolitana, que concentra por sí sola, cerca de un tercio de los establecimientos educacionales del país. En función de ello se explica un aumento de la población beneficiaria respecto del año anterior, pero con el presupuesto que no aumentó en proporción. Adicionalmente, el 2022 el país aún enfrentaba condiciones vinculadas a pandemia, por lo que los ejercicios fueron más focalizados y con menor participación.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 12:36