



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa resuelve la baja planificación cultural con participación local en las comunas del país que cuentan con municipios, mediante la implementación de tres componentes: Planificación Cultural Participativa, Redes de activación cultural, y; Herramientas de formación en el ámbito cultural municipal.

Año de inicio: 2014

Año de término: Permanente

Complementariedades informadas:

- Cultura, Memoria y Derechos Humanos - Subsecretaría de las Culturas y las Artes.
- Otro - Subsecretaría de las Culturas y las Artes.

PROPÓSITO

Aumentar la planificación cultural con participación local en las comunas del país que cuentan con municipios.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

El programa se declara universal. Sin embargo, esto no corresponde dada sus características. Se debe revisar la pertinencia de declarar al programa como universal, ya que no tiene la capacidad de atender a toda su población potencial en el mediano plazo.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

El gasto administrativo no describe adecuadamente los gastos en servicios de apoyo incurridos por el programa o no es coherente con la desagregación por subtítulos. Es necesario que se describan en mayor detalle los gastos administrativos asociados al programa de manera de poder dilucidar el tipo de profesionales involucrados en su ejecución, los servicios de apoyo utilizados, entre otros elementos necesarios para la gestión del programa. Además, se debe indicar si estos gastos vienen indicados por glosa presupuestaria o alguna normativa.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2023: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No**Otras evaluaciones:** No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES

Población objetivo

Comunas del país que cuentan con municipio.

Población beneficiada

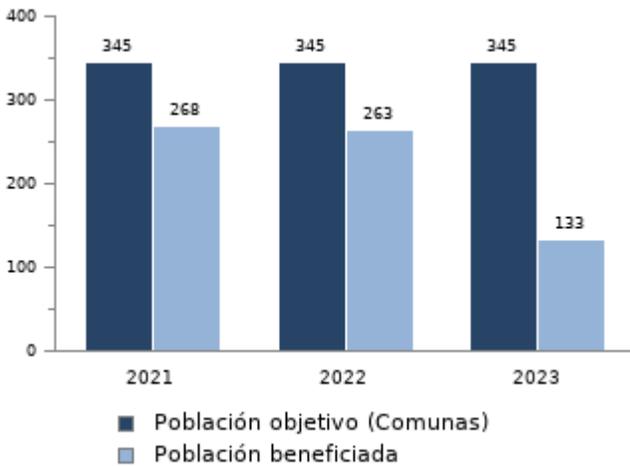
Comunas que aumentan su planificación cultural con participación local, lo anterior, se determinará construyendo un índice anual que considera las siguientes variables (ponderadas). El índice establece una prelación regional entre comunas (no una única prelación nacional), de acuerdo al puntaje alcanzado por éstas. Las variables con las que se trabaja y sus ponderaciones son las siguientes:

- Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional (30%). Información extraída de CASEN 2017. Se consideran los resultados presentados por el Observatorio Social para todas las comunas del país, conforme a las metodologías de estimación SAE o Estimación Sintética. Tanto el diseño de las metodologías señaladas, como la base de datos con los resultados de pobreza multidimensional a nivel comunal se extraen del siguiente link: <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/pobreza-comunal-2017>
- Aislamiento territorial (30%). Información extraída de Índice de Aislamiento Territorial, SUBDERE.
- Porcentaje población perteneciente a pueblos originarios (20%). Información extraída de CENSO 2017.
- Porcentaje población migrante internacional (20%). Información extraída de CENSO 2017.

Ya que la Casen 2017 no presenta datos para algunas comunas aisladas territorialmente, en los casos que no hubiese dato para la pobreza multidimensional, igualmente se priorizará a dichas comunas, en el entendido que al presentar las otras condiciones (Aislamiento territorial, población perteneciente a pueblos originarios y/o población migrante internacional), requiere ser atendida de manera prioritaria.

Se seleccionan comunas en un total que está en función del presupuesto disponible.

Cuando las comunas prioritarias (conforme a los resultados del índice aquí descrito) han sido cubiertas con los dispositivos establecidos y los mismos se encuentran dentro de su período de vigencia, la implementación programática corre a las comunas ubicadas en los lugares posteriores de la prelación establecida. De esa manera, se garantiza la variación en la implementación del programa entre distintos años y se realiza la cobertura de las comunas postergadas por la limitante presupuestaria.

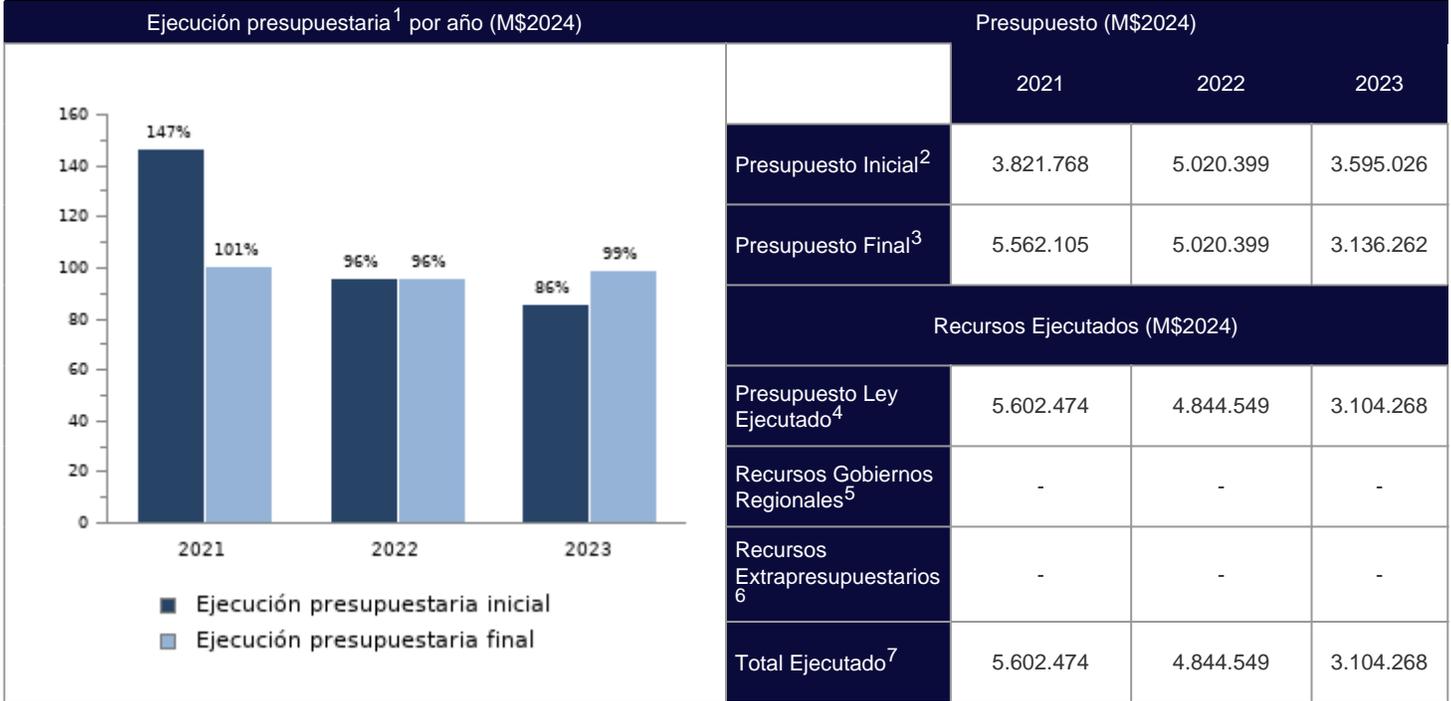


COBERTURA POR AÑO

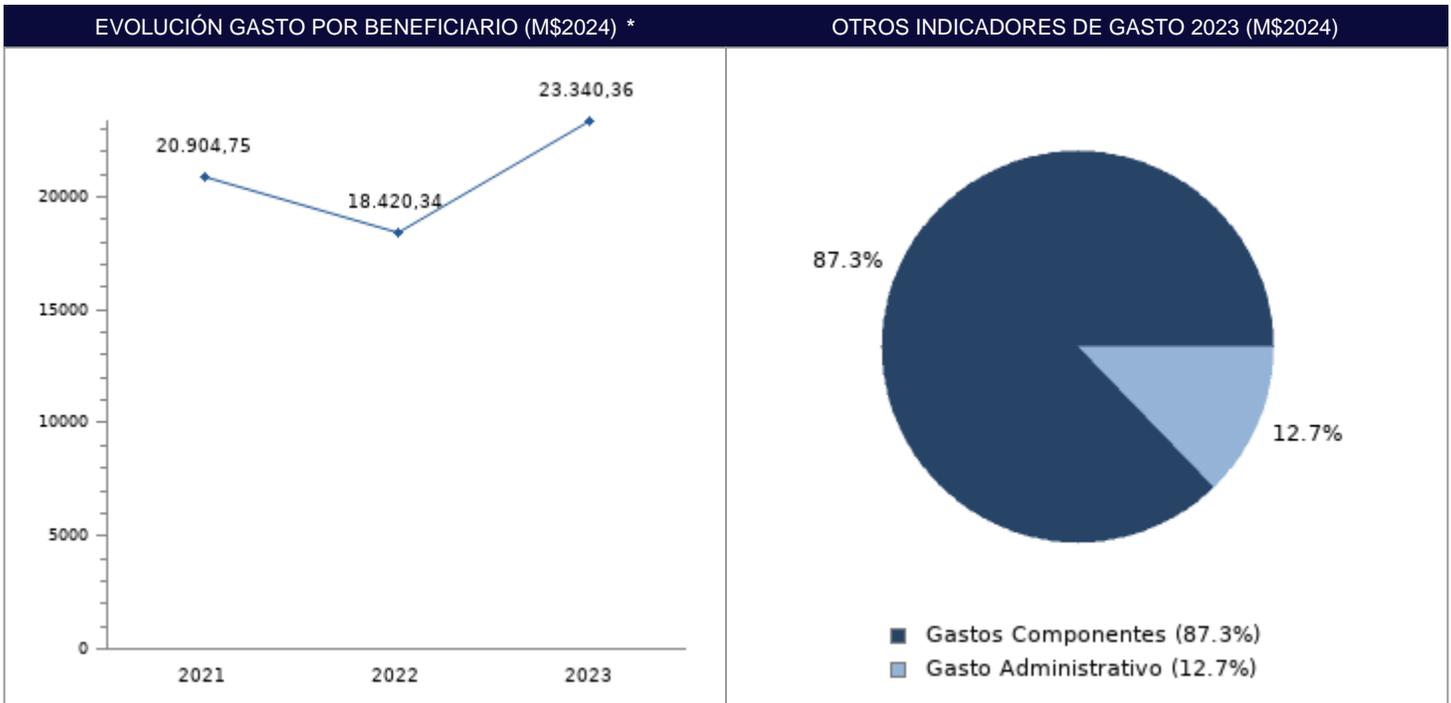
	2021	2022	2023
Cobertura*	77,7%	76,2%	38,6%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	104.074

24 (Transferencias Corrientes)	3.000.194
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	3.104.268

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Planificación Cultural Participativa (Comunas con herramientas de planificación cultural ejecutadas)	4.425.791	2.849.498	1.869.777	247	219	133	17.918,2	13.011,4	14.058,5
Redes de activación cultural (Redes regionales de activación cultural implementadas)	694.429	1.426.503	800.621	70	110	16	9.920,4	12.968,2	50.038,8
Herramientas de formación en el ámbito cultural municipal (Comunas que cuentan con Procesos formativos ejecutados)	2.465	0	40.946	0	0	27	N/A	N/A	1.516,5
Total Gastos Componentes	5.122.685	4.276.001	2.711.344						
Porcentaje Gastos Componentes	91,4%	88,3%	87,3%						
Total Gasto Administrativo	479.788	568.548	392.924						
Porcentaje Gasto Administrativo	8,6%	11,7%	12,7%						
Total Ejecutado	5.602.474	4.844.549	3.104.268						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA					
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada	
Arica y Parinacota	45.943	1,7%	3	2,3%	
Tarapacá	90.567	3,3%	3	2,3%	
Antofagasta	75.933	2,8%	2	1,5%	
Atacama	60.985	2,2%	5	3,8%	
Coquimbo	149.359	5,5%	5	3,8%	
Valparaíso	215.015	7,9%	14	10,5%	
Libertador General Bernardo OHiggins	149.287	5,5%	10	7,5%	
Maule	158.416	5,8%	10	7,5%	
Bíobío	196.583	7,3%	5	3,8%	
Ñuble	148.978	5,5%	3	2,3%	
La Araucanía	159.472	5,9%	20	15,0%	
Los Ríos	22.367	0,8%	2	1,5%	
Los Lagos	173.066	6,4%	30	22,6%	
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	117.050	4,3%	4	3,0%	
Magallanes y Antártica Chilena	86.243	3,2%	8	6,0%	
Metropolitana de Santiago	284.892	10,5%	9	6,8%	
Nivel central	577.187	21,3%	-	-	
TOTAL	2.711.344	100%	133	100%	

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de comunas que instalan herramientas de planificación cultural participativa en gobiernos locales, en el año t	$(N^{\circ} \text{ de comunas del país con Planes Municipales de Cultura, elaborados conforme a la metodología propuesta por Red Cultura, incorporados en Planes de Desarrollo Comunal vigentes en el año } t / N^{\circ} \text{ de comunas con PMC vigentes en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	8,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.
Porcentaje de comunas que aumentan instancias de participación ciudadana en procesos de desarrollo cultural local en el año t.	$(N^{\circ} \text{ de comunas que ingresaron al programa en el año } t - 1 \text{ y que aumentan instancias de participación ciudadana en procesos para el desarrollo cultural local en el año } t / N^{\circ} \text{ total de comunas que ingresaron al programa en el año } t - 1) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	N/A**	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de municipalidades y de espacios culturales que evalúan satisfactoriamente su participación en el programa en el año t.	$(N^{\circ} \text{ de municipalidades y de espacios culturales que evalúan satisfactoriamente su participación en el programa en el año } t / N^{\circ} \text{ de municipalidades y de espacios culturales que participan en el programa en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Calidad Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	92,00%	94,00%	41,00%	El resultado del indicador complementario disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente.
Porcentaje de comunas del país con municipio, en las que se implementan espacios de participación con al menos dos tipos de actores culturales locales en el año t	$(N^{\circ} \text{ de comunas del país con municipio, en las que se implementan espacios de participación con al menos dos tipos de actores culturales locales en el año } t / N^{\circ} \text{ de comuna del país beneficiadas por el programa Red Cultura en el año } t) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	85,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

Porcentaje de municipios y espacios culturales que incorporan en su quehacer los mecanismos de control, seguimiento y gestión del conocimiento en el ámbito cultural a escala comunal en el año t	(N° de municipios y de espacios culturales que incorporan en su quehacer los mecanismos de control, seguimiento y gestión del conocimiento en el ámbito cultural a escala comunal propiciados por el componente en el año t-1 y que son evaluados en el año t/ N° de municipios y de espacios culturales que ingresan al programa en el año t-1)*100	Unidad de medida: Porcentual				No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.
		Dimensión: Eficacia	N/C***	N/C***	S/I*	
		Periodicidad: Anual				
		Sentido de medición: Ascendente				

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA

INDICADOR(ES) COMPLEMENTARIOS

Indicador complementario 1:

• El resultado del indicador complementario disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente. No corresponde evaluar los resultados del indicador, ya que en 2022 se presentó uno distinto.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

• Dimensión Redes y Cohesión Social, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Apoyo y Participación Social

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

Disminución en la población beneficiada responde a reformulación del programa, realizada en 2022 y e implementada en su primer año el 2023, por lo que las poblaciones beneficiarias de años anteriores no son comparables.

Indicadores:

- En indicador de propósito 1, no es comparable con el indicador de 2022 pues son distintos luego de la reformulación del programa.
- En indicador de propósito 2, programa reformulado, indicador requiere información de t-1. Recién podrá medirse en 2024.

Indicadores:

- En indicador complementario 1, la encuesta fue enviada a 300 personas encargadas de cultura municipalidades y de espacios culturales municipales, que participaron en el programa durante el 2023. De ese total respondieron la encuesta 132 personas. Las personas que no evaluaron satisfactoriamente el programa se distribuyen de la siguiente manera: medianamente satisfecho (9) y no satisfecho (1). Las respuestas obtenidas provienen de las 16 regiones del país. este resultado no es comparable con los años anteriores.
- En indicador complementario 3, programa reformulado, indicador requiere información de t-1. Recién podrá medirse en 2024.

Presupuesto:

Durante el monitoreo 2023, el Ministerio de Desarrollo Social y Familia solicita por primera vez la incorporación de los Gastos Administrativos en el presupuesto inicial y final del año reportado. Esta nueva incorporación podría provocar diferencia en la base de comparación en relación a años anteriores en términos presupuestarios e impactar en otros resultados como el gasto por beneficiario.

Presupuesto:

El presupuesto inicial 2023 informado en Monitoreo 2022 no coincide con el presupuesto inicial informado en este monitoreo (2023), dado que para 2022 el presupuesto inicial no considera gasto administrativo. Para 2023 se incluye por primera vez a solicitud del Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 26 de Abril de 2024 13:29