MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2023

SERVICIO PAÍS

SUBSECRETARÍA DE EVALUACIÓN SOCIAL
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA

Dirección de Presupuestos Gobierno de Chile

Subsecretaría de Evaluación Social Gobierno de Chile

I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca resolver el problema de las Comunidades vulnerables que presentan bajo desarrollo de capacidades socio-comunitarias locales, a través de Acompañamiento técnico para el fortalecimiento organizacional, Acompañamiento para la articulación con la estructura de oportunidades Público-Privada y Fortalecimiento de capacidades de intervención social comunitaria en jóvenes profesionales.

Año de inicio: 1995
Año de término: Permanente

Complementariedades informadas:

- Fondo de Iniciativas para la Superación de la Pobreza - Chile de Todas y Todos - Subsecretaría de Evaluación Social.
- Fondo de Protección Ambiental - Subsecretaría de Medio Ambiente.
- Difusión y Fomento de las Culturas Indígenas - Corporación Nacional de Desarrollo Indígena.
- Convenio INDAP-PRODEMU (Programa Mujeres Rurales) - Instituto de Desarrollo Agropecuario.
- Programa de Desarrollo de Acción Local (PRODESAL) - Asesorías e Inversiones - Instituto de Desarrollo Agropecuario.

PROPÓSITO

Comunidades vulnerables aumentan sus capacidades socio-comunitarias, a través del acompañamiento técnico de jóvenes profesionales.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

El programa presenta una subejecución presupuestaria (inferior al 85%) respecto de su presupuesto inicial durante el 2023. El programa debe avanzar en coincidir el modelo de gestión con el ciclo presupuestario.

El programa presenta una subejecución presupuestaria (inferior al 90%) respecto de su presupuesto final durante el 2023.

3. Eficacia

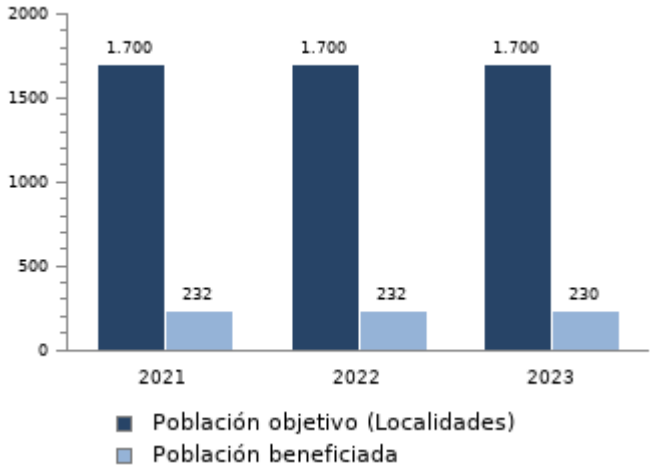
Indicador de propósito 1: El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. Debe especificar cómo el programa da cuenta de aumento de las capacidades socio-comunitarias, abordando las diferentes dimensiones que considera en la medición. Para el numerador y denominador debe informar variables y requisitos que debe cumplir cada beneficiarios para ser incluido. Revisar las comunidades atendidas informadas que no corresponde a lo reportado en población beneficiada.Debe informar el medio de verificación desde donde se obtendrá la información a reportar en los indicadores.

Indicador de propósito 2: El indicador de propósito del programa no se encuentra correctamente formulado. La nota metodológica no especifica qué debe cumplir la comunidad para considerar que cumple al menos el 80% del plan de intervención. Vinculando este porcentaje de cumplimiento del plan con el objetivo de aumentar capacidades socio-comunitarias. Debe revisar la coherencia entre el dato reportado en el denominador y la población beneficiada informada. Debe completar los medios de verificación informando un sistema o registro centralizado y el año de donde se reporta la información de los indicadores.

HISTORIAL EVALUATIVO
Evaluaciones Ex Ante: Sí 2022: Recomendado favorablemente
Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí 2020, 2021, 2022
Evaluación Ex-Post: No
Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

Corresponde a las comunidades vulnerables, entendidas como localidades que presentan dificultades para desarrollar capacidades sociocomunitarias, ubicadas en comunas que se encuentran en situación de vulnerabilidad.
Para seleccionar las localidades se elabora una minuta de priorización municipal en la que se establece un máximo de 10 localidades por comuna con representación nacional a nivel regional.
Para ello se considera:
• Número mínimo de habitantes en la localidad;
• Concentración de vulnerabilidad social asociada al registro social de hogares en el área.

Población beneficiada

Para realizar el proceso de selección de las comunidades vulnerables, entendidas como localidades beneficiarias, se utilizan los siguientes
criterios:
1) Disposición del municipio u otra institución aliada para participar con el programa Servicio País, de recibir a uno o más profesionales. se ofrecen los cupos a los municipios de un listado priorizado dentro del 60% más vulnerable.
2) Definición de las localidades vulnerables priorizadas por el municipio mediante la utilización de dos criterios:
- Número de Jóvenes disponibles de acuerdo con la capacidad presupuestaria del programa por región para instalar profesionales y/o técnicos.
- Condiciones operativas en el territorio con disponibilidad de infraestructura para la instalación de los profesionales (acceso a vivienda, transporte a la localidad, conectividad).

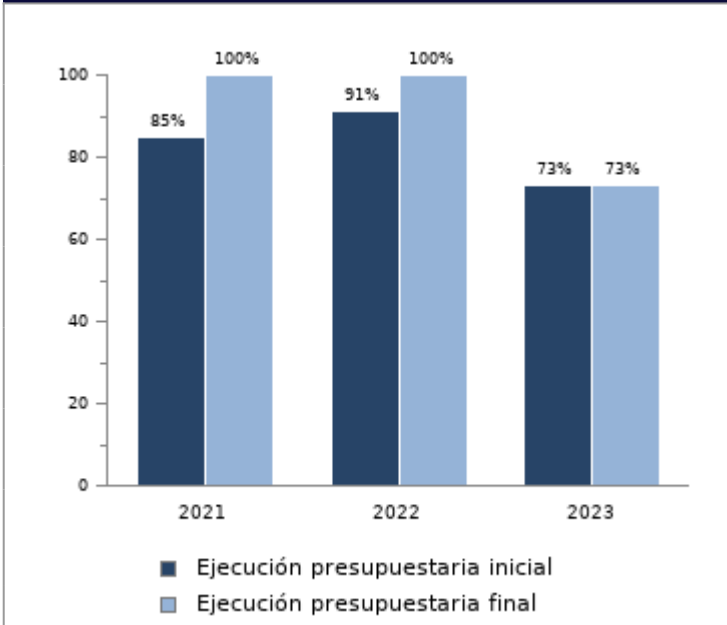
COBERTURA POR AÑO

	2021	2022	2023
Cobertura*	13,6%	13,6%	13,5%

***** Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA

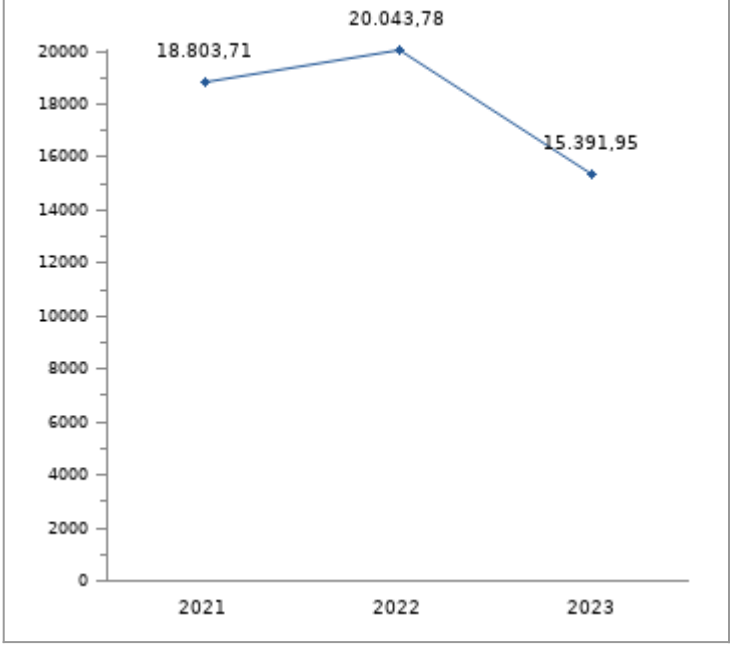
Ejecución presupuestaria[1] por año (M$2024)



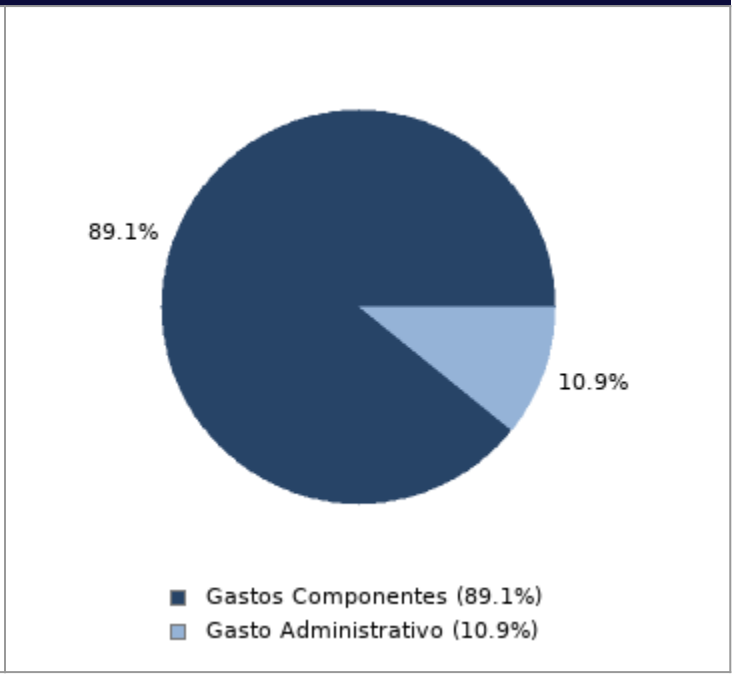
Presupuesto (M$2024)	2021	2022	2023
Presupuesto Inicial[2]	5.146.851	5.124.402	4.877.903
Presupuesto Final[3]	4.362.461	4.650.158	4.877.903
Recursos Ejecutados (M$2024)			
Presupuesto Ley Ejecutado[4]	4.362.461	4.650.158	3.540.153
Recursos Gobiernos Regionales[5]	-	-	-
Recursos Extrapresupuestarios[6]	-	-	-
Total Ejecutado[7]	4.362.461	4.650.157	3.540.149

[1] La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
[2] El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
[3] El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
[4] Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
[5] Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
[6] Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
[7] Total de gastos ejecutados por parte del programa.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M$2024) *



OTROS INDICADORES DE GASTO 2023 (M$2024)



***** Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M$2024)

Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M$2024)
24 (Transferencias Corrientes)	3.540.153

Presupuesto Ley Ejecutado 2023	**3.540.153**

***** Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	**Gasto ejecutado (M$2024)**			**Producción (unidad)**			**Gasto unitario (M$2024)**		
	2021	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**
Acompañamiento técnico para el fortalecimiento organizacional (Comunidades con acompañamiento técnico)	1.920.305	2.015.178	1.543.719	232	70	230	8.277,2	28.788,3	6.711,8
Acompañamiento para la articulación con la estructura de oportunidades Público-Privada (Comunidades con acompañamiento técnico)	1.474.979	1.504.360	1.167.726	232	15	230	6.357,7	100.290,6	5.077,1
Fortalecimiento de capacidades de intervención social comunitaria en jóvenes profesionales (Profesionales capacitados)	463.639	536.607	443.807	252	250	235	1.839,8	2.146,4	1.888,5
Total Gastos Componentes	3.858.923	4.056.145	3.155.252						
Porcentaje Gastos Componentes	88,5%	87,2%	89,1%						
Total Gasto Administrativo	503.537	594.012	384.897						
Porcentaje Gasto Administrativo	11,5%	12,8%	10,9%						
Total Ejecutado	4.362.461	4.650.157	3.540.149						

***** Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	109.665	3,5%	15	6,5%
Tarapacá	141.554	4,5%	10	4,3%
Antofagasta	126.735	4,0%	8	3,5%
Atacama	176.784	5,6%	14	6,1%
Coquimbo	170.177	5,4%	20	8,7%
Valparaíso	152.754	4,8%	17	7,4%
Libertador General Bernardo OHiggins	123.457	3,9%	12	5,2%
Maule	169.514	5,4%	24	10,4%
Bíobío	103.481	3,3%	14	6,1%
Ñuble	180.987	5,7%	11	4,8%
La Araucanía	211.733	6,7%	33	14,3%
Los Ríos	156.852	5,0%	13	5,7%
Los Lagos	159.927	5,1%	20	8,7%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	130.706	4,1%	6	2,6%
Magallanes y Antártica Chilena	132.706	4,2%	6	2,6%
Metropolitana de Santiago	132.028	4,2%	7	3,0%
Nivel central	776.192	24,6%	-	-
TOTAL	**3.155.252**	**100%**	**230**	**100%**

***** En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA						
INDICADORES DE PROPÓSITO						
Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de Comunidades vulnerables que aumentan sus capacidades sociocomunitarias	(N° de comunidades vulnerables con test de capacidades sociocomunitarias en línea base y de salida que hayan aumentado sus capacidades sociocomunitarias en el año t/ N° de Comunidades vulnerables con las que se trabaja en el programa en el año t) x 100	**Unidad de medida:** Porcentual **Dimensión:** Eficacia **Periodicidad:** Anual **Sentido de medición:** Ascendente	S/I*	N/A**	64,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.
Porcentaje de comunidades vulnerables que logra el cumplimiento en sus planes de intervención territorial para el desarrollo de capacidades socio-comunitarias	(N° de comunidades vulnerables que logran al menos el 80% de cumplimiento en sus planes de intervención territorial para el desarrollo de capacidades socio-comunitarias durante el año t / N° total de comunidades vulnerables con las que trabaja el programa en el año t) x 100	**Unidad de medida:** Porcentual **Dimensión:** Eficacia **Periodicidad:** Anual **Sentido de medición:** Ascendente	56,00%	55,00%	48,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS						
Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de comunidades vulnerables con iniciativas autogestionadas ejecutadas para el desarrollo comunitario	(N° de comunidades vulnerables que ejecutan iniciativas autogestionadas durante el año t / N° total de comunidades vulnerables acompañadas el año t) x 100	**Unidad de medida:** Porcentual **Dimensión:** Eficacia **Periodicidad:** Anual **Sentido de medición:** Ascendente	90,00%	100,00%	100,00%	El resultado del indicador complementario no presentó variación en su desempeño respecto a la ejecución del 2022.
Porcentaje de comunidades vulnerables con proyectos postulados para el desarrollo comunitario	(N° de comunidades vulnerables que postulan proyectos para el desarrollo comunitario durante el año t / N° total comunidades vulnerables acompañadas el año t) x 100	**Unidad de medida:** Porcentual **Dimensión:** Eficacia **Periodicidad:** Anual **Sentido de medición:** Ascendente	95,00%	100,00%	96,00%	No es posible evaluar el resultado del indicador, dado que no es pertinente y/o no se encuentra correctamente formulado.

Porcentaje de profesionales Servicio País que mejoran competencias para la intervención social comunitaria	(N° de profesionales Servicio País que mejoran sus competencias para la intervención social comunitaria durante el año t / N° total de profesional Servicio País durante el año t) x 100	**Unidad de medida:** Porcentual **Dimensión:** Eficacia **Periodicidad:** Anual **Sentido de medición:** Ascendente	86,00%	85,00%	87,00%	El resultado del indicador complementario aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA

INDICADOR(ES) COMPLEMENTARIOS

Indicador complementario 2:

• El indicador complementario no se encuentra correctamente formulado. En ala nota metodológica no explica qué deben cumplir las comunidades atendidas por el componente para considerar que logran el objetivo del componente. Además no especifica a qué hace referencias a fuentes externas a este programa. Revisar la información reportada en el denominador y el dato de comunidades atendidas en el componente de acompañamiento. Debe completar los medios de verificación informando un sistema o registro centralizado y el año de donde se reporta la información de los indicadores.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países.

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

• Dimensión Vivienda y Entorno, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Entorno

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

• Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas y Transformadoras.
• Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:
El presupuesto considerado en el monitoreo corresponde al ejecutado hasta la fecha, dado que el programa tiene una vigencia hasta el 31 de

marzo del 2024, por lo tanto, los gastos asociados a la intervención no son los finales.

Población:
El numero reportado para el año 2023 respecto a la población beneficiada es correcto. La discrepancia se da a partir de un error el año 2022 con el ingreso y distribución de las localidades en la matriz de la plataforma, donde realmente el arrastre es de 164 y no 215. Se adjunta aclaración:
Egreso durante el 2022/Ingreso previo al 2022 (arrastre): 32
Subtotal: 32
Egreso posterior al 2022/ Ingreso Previo al 2022(arrastre): 149
Egreso posterior al 2022/Ingreso durante el 2022 (nuevo): 15
Subtotal: 164
Desertan del programa en el año 2022/Ingreso previo al 2022 (arrastre): 34
Desertan del programa en el año 2022/Ingreso durante el 2022 (nuevo): 2
Subtotal: 36
Total 232

Indicadores:
El resultado del Indicador de Propósito n° 2 corresponde a los datos obtenidos hasta la fecha de corte del Monitoreo 2023.

Estrategia:
Las unidades de producción rexportadas para los componentes 1 y 2 del año 2022 no son las mismas que se reportan para el presente informe relacionado al año 2023, dado que, fue un error al ingresar la unidad de medida. Esto implica algunas variaciones significativas en algunos indicadores, como por ejemplo, en el Monitoreo 2022, se consideraron las actividades como unidades de medida y no así, la cantidad de localidades.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflactores:

Año	Inflactor
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 12:55