



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca abordar la existencia de personas dueñas de animales mordedores que no poseen dispositivo de registro que permita establecer un vínculo dueño-mascota, ni conocer el estado sanitario del animal, aumentando con esto el riesgo de brote de rabia en el país, a través del componente Identificación de animales mordedores.

Año de inicio: 2016

Año de término: Permanente

PROPÓSITO

Identificar animales mordedores posibles reservorios de rabia, mediante una plataforma de vigilancia de accidentes por mordeduras a nivel país, vinculando cada animal con un propietario responsable.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

El programa presenta una subejecución presupuestaria (inferior al 90%) respecto de su presupuesto final durante el 2023. Dado que se desconoce el monto de transferencia a regiones y que se menciona el reajuste presupuestario de -10%, la justificación entregada para la subejecución final no es pertinente.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: No

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

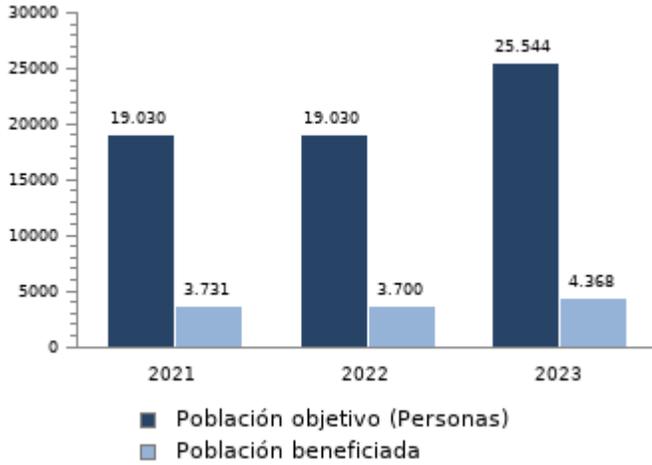
2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES



Población objetivo

Personas mayores de 18 años, dueños/as de mascotas que hayan causado lesión a una persona producto de una mordedura y éstas hayan sido atendidas en cualquier centro asistencial y el animal mordedor notificado sea ubicable y/o con domicilio conocido

Población beneficiada

Corresponde a un subconjunto de la población objetivo (personas mayores de 18 años, dueños/as de mascotas que hayan causado lesión a una persona producto de una mordedura efectuada por animales con domicilio conocido o ubicables y dicha persona haya sido atendida en cualquier centro asistencial). Se aplican los siguientes criterios de priorización:

Se prioriza a los animales con domicilio conocido o ubicables, informados por el centro de salud, considerando aspectos técnicos, como gravedad de la mordedura, sintomatología compatible con un cuadro de rabia del animal mordedor, entre otros. Además, se consideran aspectos logísticos (como cercanía entre domicilios de una misma comuna).

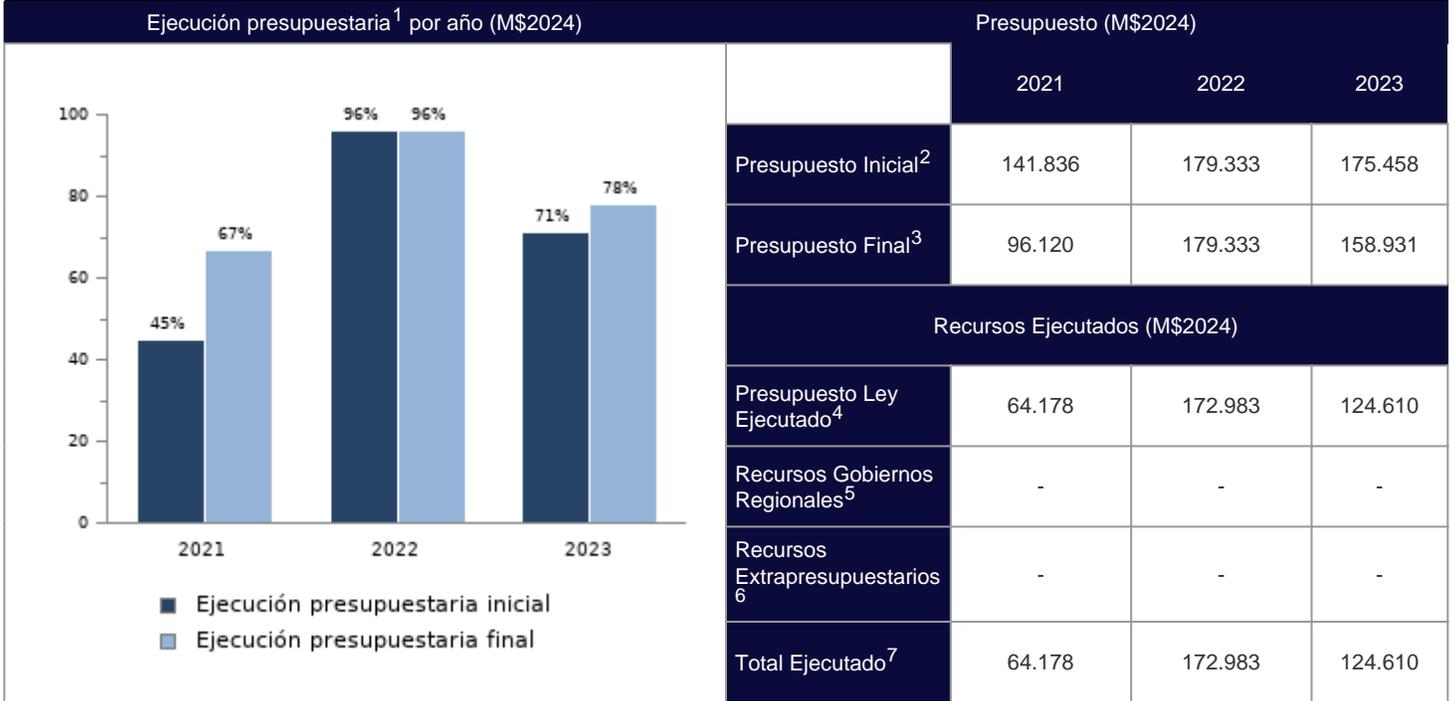
Una vez ingresada la notificación, siendo ésta categorizada con el animal como "ubicable" o "con domicilio" y estando dentro del plazo estipulado por la normativa (10 días), se evalúan los aspectos técnicos y logísticos antes mencionados como un todo, en conjunto, lo que podría variar caso a caso.

COBERTURA POR AÑO

	2021	2022	2023
Cobertura*	19,6%	19,4%	17,1%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t * 100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) * 100.

² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

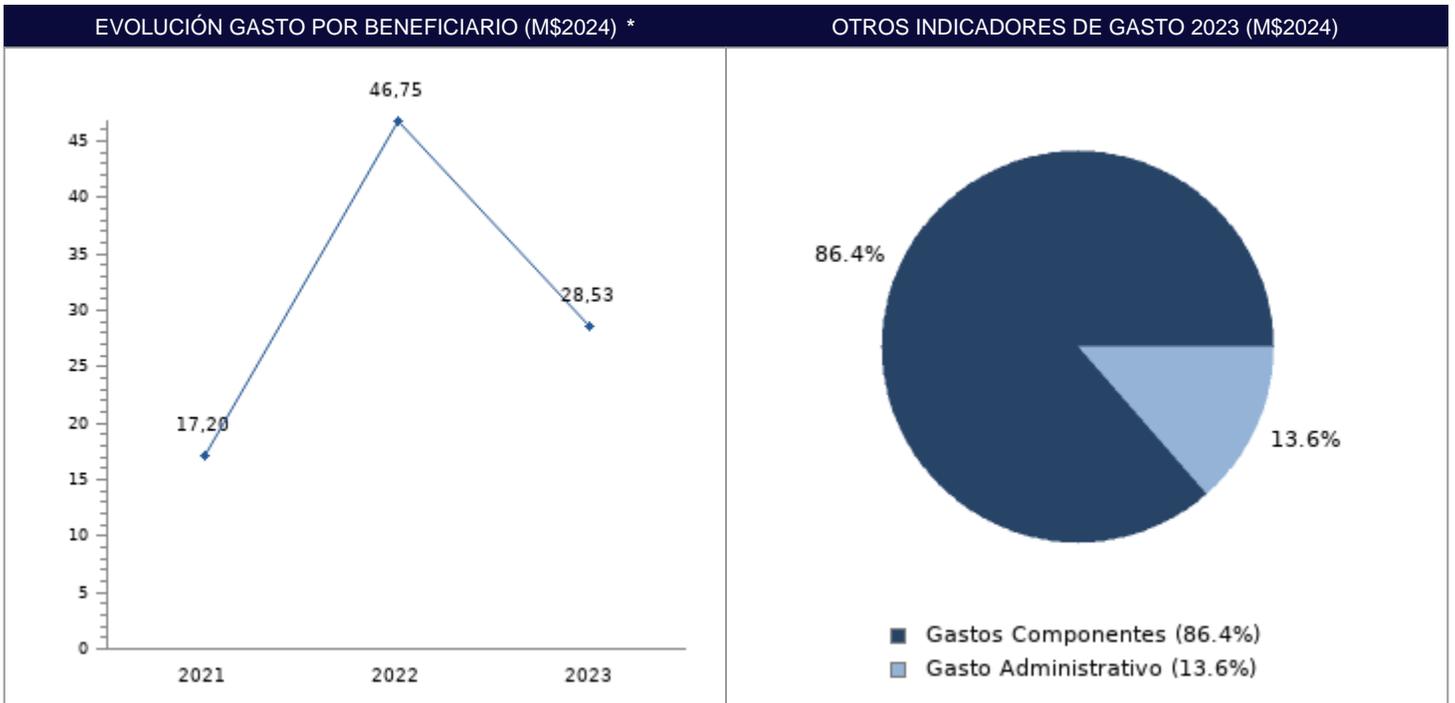
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.

⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.

⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	16.960

22 (Bienes y servicios de consumo)	107.650
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	124.610

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Identificación de animales mordedores (Registro e identificación de animales mordedores)	60.537	156.750	107.650	962	3.700	4.338	62,9	42,4	24,8
Total Gastos Componentes	60.537	156.750	107.650						
Porcentaje Gastos Componentes	94,3%	90,6%	86,4%						
Total Gasto Administrativo	3.641	16.233	16.960						
Porcentaje Gasto Administrativo	5,7%	9,4%	13,6%						
Total Ejecutado	64.178	172.983	124.610						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	3.471	3,2%	214	4,9%
Tarapacá	4.637	4,3%	94	2,2%
Antofagasta	3.081	2,9%	137	3,1%
Atacama	6.470	6,0%	177	4,1%
Coquimbo	7.864	7,3%	230	5,3%
Valparaíso	7.890	7,3%	437	10,0%
Libertador General Bernardo OHiggins	6.827	6,3%	716	16,4%
Maule	2.131	2,0%	73	1,7%
Bíobío	4.914	4,6%	527	12,1%
Ñuble	2.360	2,2%	342	7,8%
La Araucanía	1.839	1,7%	163	3,7%
Los Ríos	1.904	1,8%	12	0,3%
Los Lagos	6.247	5,8%	154	3,5%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	149	0,1%	111	2,5%
Magallanes y Antártica Chilena	3.686	3,4%	113	2,6%
Metropolitana de Santiago	12.779	11,9%	868	19,9%
Nivel central	31.401	29,2%	-	-
TOTAL	107.650	100%	4.368	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICIENCIA
<p>Ejecución presupuestaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> El programa presenta una subejecución presupuestaria (inferior al 85%) respecto de su presupuesto inicial durante el 2023, pero la justificación entregada es pertinente. La transferencia de recursos hacia regiones para ejecutar actividades en el marco del programa se considera pertinente para justificar la sub-ejecución respecto del presupuesto inicial del programa. Para proceso de Monitoreo futuros, sería relevante saber cuál es la magnitud del monto transferido y qué instituciones reportan la ejecución de esos gastos.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de animales mordedores con domicilio conocido identificados e ingresados al registro	$(N^{\circ} \text{ de animales mordedores con domicilio conocido identificados e ingresados al registro en período t} / N^{\circ} \text{ de animales notificados como mordedores con domicilio conocido en período t}) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	17,00%	16,00%	14,00%	El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de visitas informadas efectivas a animales mordedores con domicilio conocido	$(N^{\circ} \text{ de visitas informadas efectivas a animales mordedores con domicilio conocido en período t} / N^{\circ} \text{ de visitas informadas a animales mordedores con domicilio conocido en período t}) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	55,00%	59,00%	61,00%	El resultado del indicador complementario aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICACIA

INDICADOR(ES) DE PROPÓSITO

Indicador de propósito 1:

- El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente. Se entiende que la disminución es de sólo 2% y puede ser atribuible a un aumento general en las notificaciones de mordeduras de animales.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

Ha habido un descenso en los últimos 3 años del indicador de propósito: 2021 = 17% 2022 = 16% 2023 = 14% Si bien entre el año 2021 y 2022 no hay diferencia significativa, el 2023 se ve un descenso, lo que se puede explicar debido a que el denominador ha aumentado sustancialmente considerando que se ha intensificado la estrategia de fortalecimiento de notificación de atenciones por mordedura. Los años anteriores las notificaciones no superaban las 50 mil anuales, sin embargo, el año 2023 se han ingresado más de 68 mil notificaciones al sistema.

Presupuesto:

Esta observación tiene como fin justificar la subejecución 2023. Se transfirieron recursos a las regiones para la ejecución de actividades indicadas en lineamientos operativos anuales (escuelas de gestores sociales, compra de insumos para identificación de animales mordedores, servicios de diseño e impresión de material gráfico educativo para la comunidad, entre otros) y, además, se dejó presupuesto en el nivel central. Desde Nivel central se ejecutó un 92% del presupuesto, sólo quedaron fuera dos compras: 1. Adquisición de bolsas sanitarias para disposición de heces caninas, para entrega a la comunidad, para la cual el proveedor no presentó los insumos con los requisitos solicitados, por lo que se le pidió rechazar la OC, gestión que no realizó; 2. Impresión y distribución de certificados para microchip, donde el insumo no llegó a destino (proveedor no responde), por lo que se tuvo que anular la OC. Cabe destacar que hubo un reajuste de un 10% menos en el presupuesto final.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 24 de Abril de 2024 17:3