



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa aborda el problema "organizaciones comunitarias, funcionales y territoriales, tienen baja capacidad de autogestión de proyectos que permitan aportar a la superación de su situación de pobreza y vulnerabilidad de sus comunidades", a través del componente Financiamiento de iniciativas autogestionadas.

Año de inicio: 2022

Año de término: Permanente

Complementariedades informadas:

- Acción Local - Fondo de Solidaridad e Inversión Social.
- Acción - Apoyo a Iniciativas Familiares y Comunitarias - Fondo de Solidaridad e Inversión Social.

PROPÓSITO

Organizaciones comunitarias funcionales y territoriales aumentan su capacidad de autogestión de proyectos que permitan aportar a la superación de la situación de pobreza y vulnerabilidad de sus comunidades.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2022: Recomendado favorablemente

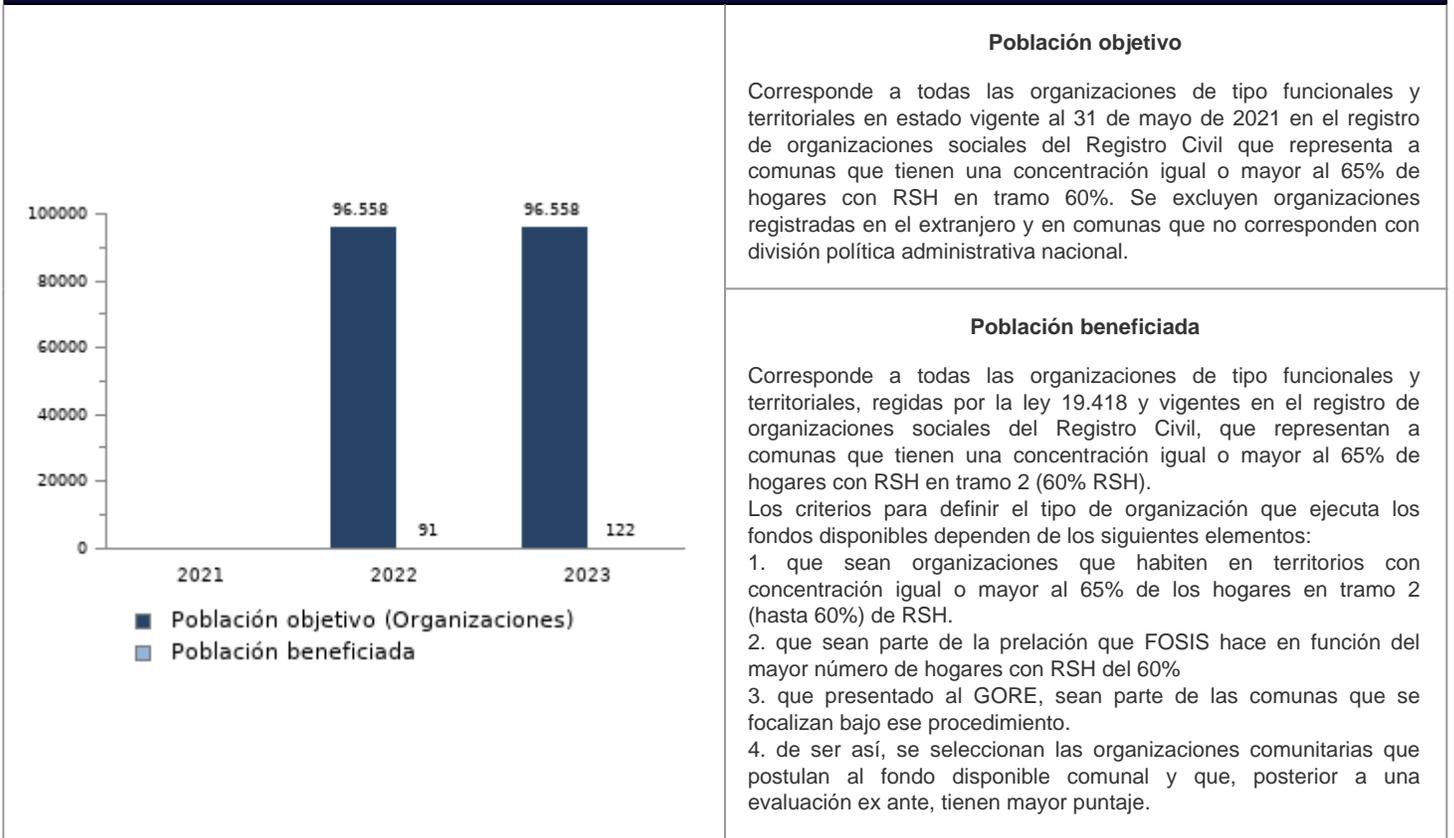
Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2022

Evaluación Ex-Post: No**Otras evaluaciones:** No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES

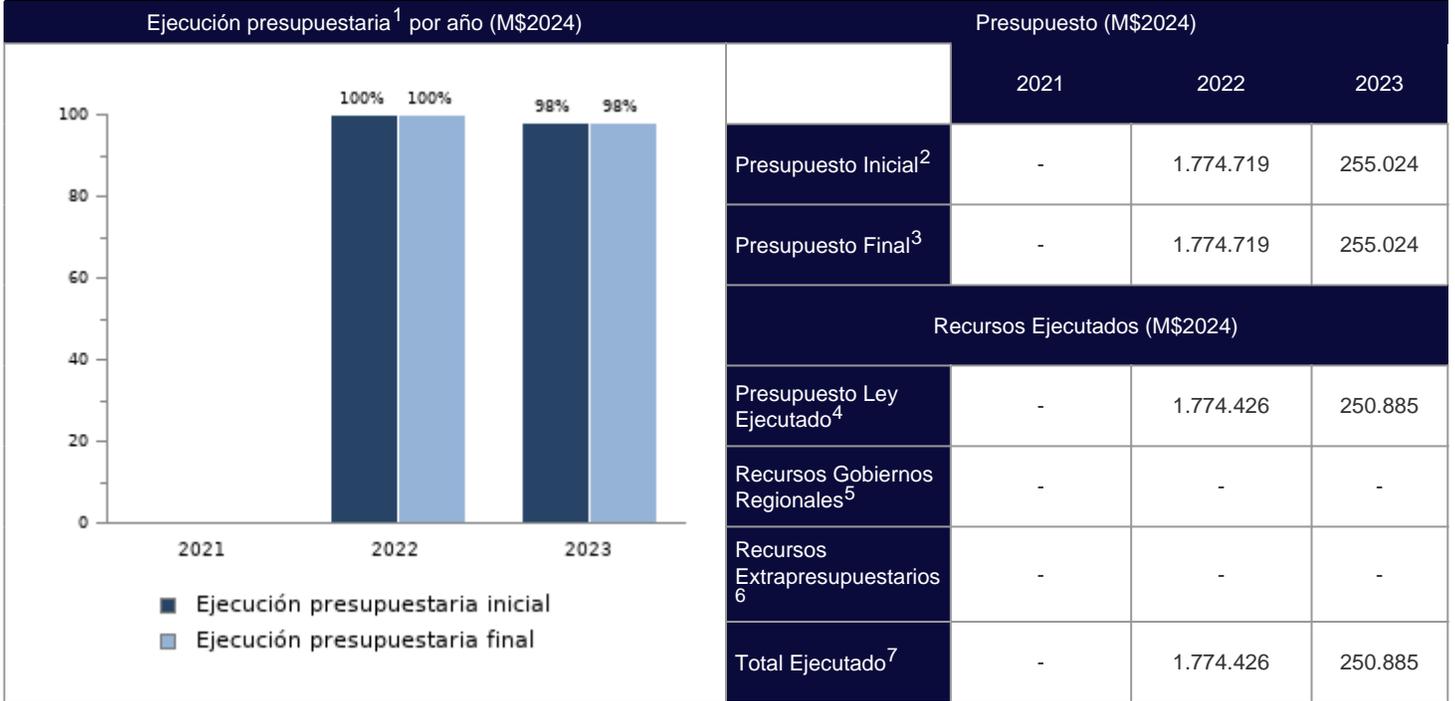


COBERTURA POR AÑO

	2021	2022	2023
Cobertura*	S/I	0,1%	0,1%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.

² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

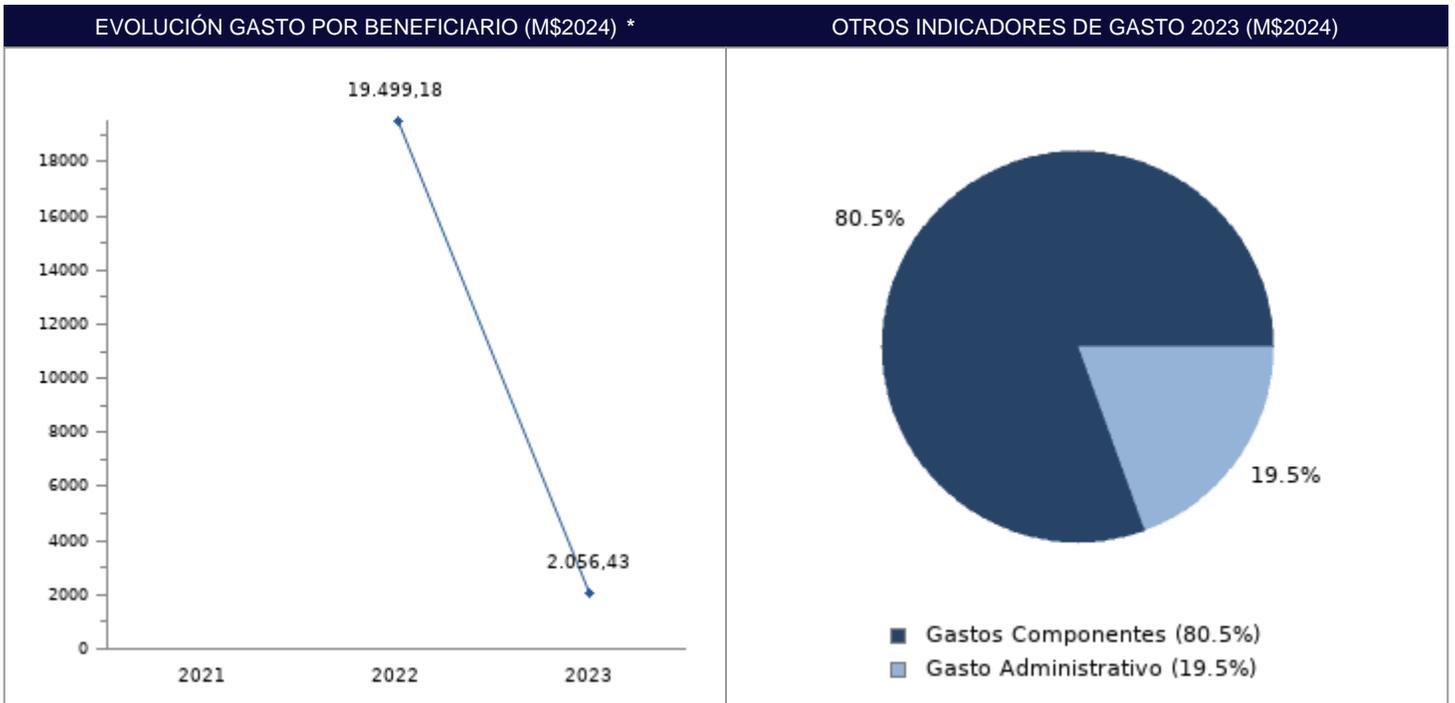
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.

⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.

⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	26.454

22 (Bienes y servicios de consumo)	7.245
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	15.253
33 (Transferencias de Capital)	201.934
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	250.885

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Financiamiento de iniciativas autogestionadas (proyectos financiados)	0	623.380	201.934	0	91	88	N/A	6.850,3	2.294,7
Total Gastos Componentes	0	623.380	201.934						
Porcentaje Gastos Componentes		35,1%	80,5%						
Total Gasto Administrativo	0	1.151.046	48.951						
Porcentaje Gasto Administrativo		64,9%	19,5%						
Total Ejecutado	0	1.774.426	250.885						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	2.298	1,1%	3	2,5%
Tarapacá	6.892	3,4%	6	4,9%
Antofagasta	6.892	3,4%	5	4,1%
Atacama	9.189	4,6%	7	5,7%
Coquimbo	9.189	4,6%	6	4,9%
Valparaíso	22.977	11,4%	12	9,8%
Libertador General Bernardo OHiggins	9.189	4,6%	8	6,6%
Maule	13.783	6,8%	9	7,4%
Bíobío	20.675	10,2%	11	9,0%
Ñuble	6.892	3,4%	3	2,5%
La Araucanía	15.853	7,9%	8	6,6%
Los Ríos	2.298	1,1%	3	2,5%
Los Lagos	9.189	4,6%	8	6,6%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	4.594	2,3%	2	1,6%
Magallanes y Antártica Chilena	4.594	2,3%	2	1,6%
Metropolitana de Santiago	57.430	28,4%	29	23,8%
TOTAL	201.934	100%	122	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICIENCIA
Gasto por beneficiario:
<ul style="list-style-type: none"> No es posible evaluar el gasto por beneficiario, debido a que no se cuenta con información histórica (año 2022 y/o 2021).

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de organizaciones que aumentan al menos en un 10% su capacidad de autogestión de proyectos	Número de organizaciones que aumentan al menos en un 10% capacidad de autogestión de proyectos en el año t / Número de organizaciones participantes del programa en el año t)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	S/I*	64,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, dado que éste último no fue reportado.
Porcentaje de organizaciones que logra ejecutar el 70% o más de las actividades planificadas en su proyecto.	(Número de organizaciones que logra ejecutar el 70% o más de las actividades planificadas en su proyecto en el año t/ Número de organizaciones participantes del programa en el año t)*100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	S/I*	97,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, dado que éste último no fue reportado.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de cumplimiento en la entrega oportuna de rendiciones del Proyecto	(Número de organizaciones que entregan oportunamente la rendición de recursos en el año t/Número de organizaciones participantes en el programa en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	S/I*	100,00%	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador complementario en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, dado que éste último no fue reportado.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta información.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

El proceso de monitoreo 2022 tuvo falencias en sus criterios, especialmente los referidos a la sobreestimación de gastos en las cargas laborales. En ese sentido, se elabora un documento con los criterios para el monitoreo de la oferta 2023, validada por MDSYF y DIPRES, el que permitió depurar las cargas laborales e imputar correctamente los gastos asociados a la ejecución de cada programa (st21,st22 y st29). En ese sentido es esperable que al comparar ambos procesos se espere que el actual proceso presente una disminución de los gastos administrativo

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 14:57