



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa está orientado a suplir el déficit de forraje en los sistemas de producción ganaderos de los pequeños productores agrícolas, generado por la menor productividad de la pradera natural, debido a fenómenos agroclimáticos adversos, y de esta manera, sostener las actividades productivas de pequeños productores agrícolas. Permite acceder a incentivos económicos destinados a cofinanciar insumos y labores que se requieren para el establecimiento de praderas y/o recursos forrajeros. Se implementa en las regiones: Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Año de inicio: 2009

Año de término: Permanente

PROPÓSITO

Está orientada a suplir el déficit de forraje en los sistemas de producción ganaderos de los pequeños productores, generado por la menor productividad de la pradera natural debido a fenómenos agroclimáticos adversos, permitiéndoles sostener las actividades productivas en éste período.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2024: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No

Otras evaluaciones: No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

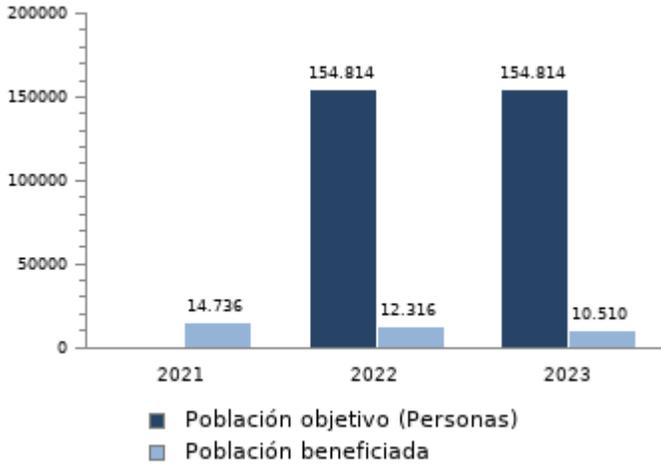
POBLACIONES

Población objetivo

Usuarios de Indap que poseen sistemas ganaderos y participan de alguna asesoría técnica

Población beneficiada

Población Beneficiada: 10510 de los cuales 4040 corresponden a mujeres, y 6469 corresponden a usuarios hombres. La mayor cantidad de usuarios se concentra en la Región de Araucanía, es decir el 27% del total de usuarios beneficiarios. Plan de Establecimiento de Praderas Suplementarias y Recursos Forrajeros con menor costo/ha beneficiada. Este criterio tiene por objeto mejorar la eficiencia de los recursos (15 puntos). ii. Vulnerabilidad a la sequía u otros riesgos agroclimáticos (gestión de riesgos). Este criterio se relaciona con la exposición o la ocurrencia de daños por eventos agroclimáticos que presentan zonas o sistemas productivos (25 puntos). iii. Porcentaje de cofinanciamiento del postulante en aporte efectivo. El mayor puntaje corresponderá al proyecto que tenga mayor porcentaje de aporte propio (15 puntos). iv. Beneficiarios Nuevos. Este criterio favorece a los productores que no hayan recibido incentivos de la Iniciativa en los últimos cinco años (20 puntos). v. Otras variables técnicas y/o estratégicas definidas por la Dirección Regional y/o Agencia de Área del INDAP de acuerdo a los énfasis regionales y/o territoriales. (25 puntos)

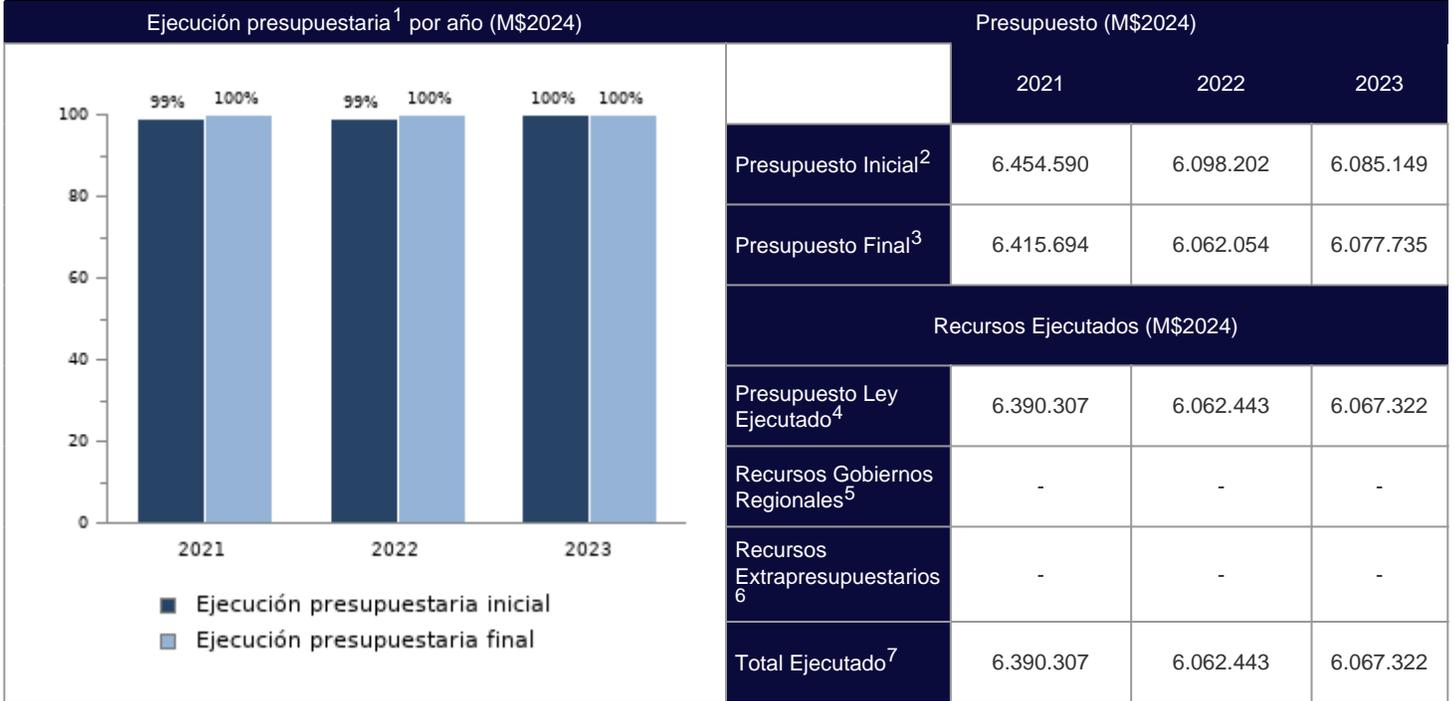


COBERTURA POR AÑO

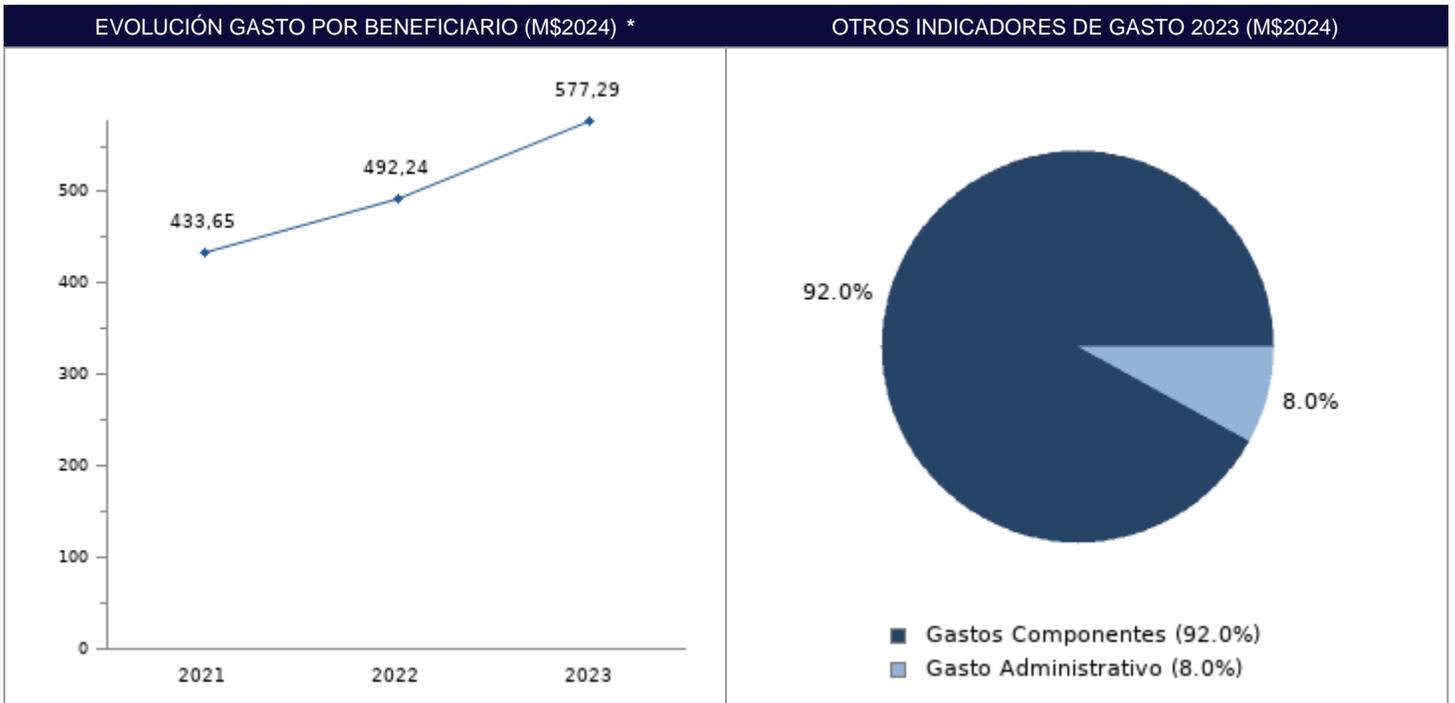
	2021	2022	2023
Cobertura*	S/I	8,0%	6,8%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.
² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.
⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.
⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.
⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	413.524

22 (Bienes y servicios de consumo)	60.892
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	9.144
33 (Transferencias de Capital)	5.583.762
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	6.067.322

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Incentivo para Praderas Suplementarias y Recursos Forrajeros (N° de Planes Plan de Establecimiento PSRF)	5.652.330	5.565.804	5.583.762	15.458	12.316	10.510	365,7	451,9	531,3
Total Gastos Componentes	5.652.330	5.565.804	5.583.762						
Porcentaje Gastos Componentes	88,5%	91,8%	92,0%						
Total Gasto Administrativo	737.977	496.639	483.560						
Porcentaje Gasto Administrativo	11,5%	8,2%	8,0%						
Total Ejecutado	6.390.307	6.062.443	6.067.322						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Coquimbo	5.497	0,1%	13	0,1%
Valparaíso	57.011	1,0%	93	0,9%
Libertador General Bernardo OHiggins	434.464	7,8%	620	5,9%
Maule	453.530	8,1%	858	8,2%
Bíobío	512.240	9,2%	1.100	10,5%
Ñuble	413.731	7,4%	918	8,7%
La Araucanía	1.298.867	23,3%	3.013	28,7%
Los Ríos	1.097.100	19,6%	1.422	13,5%
Los Lagos	1.099.209	19,7%	2.265	21,6%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	124.959	2,2%	113	1,1%
Magallanes y Antártica Chilena	18.078	0,3%	18	0,2%
Metropolitana de Santiago	69.076	1,2%	76	0,7%
Nivel central	-	-	1	0,0%
TOTAL	5.583.762	100%	10.510	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

ANÁLISIS DESEMPEÑO: DIMENSIÓN EFICIENCIA
<p>Gasto por beneficiario:</p> <ul style="list-style-type: none"> El programa presenta un gasto por beneficiario fuera de rango (superior en más del 20%) durante el 2023, en relación al promedio de los dos años anteriores 2022-2021, pero la justificación entregada es pertinente. El mayor gasto por beneficiario se debe al alza en algunos insumos necesarios para el establecimiento de las praderas como por ejemplo algunos fertilizantes.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADOR DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de establecimiento de praderas	$(\text{Numero de hectáreas de praderas suplementarias establecidas año t} / \text{Numero de hectáreas de praderas suplementarias entregadas año t}) * 100$	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	N/C***	N/C***	S/I*	No es posible evaluar la variación del resultado del indicador de propósito en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable, debido a que el indicador se modificó o es nuevo.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflador
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 29 de Abril de 2024 16:22