

NOMBRE DEL PROGRAMA: FONDO DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE MUSEOS

PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 3
SERVICIO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL
MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

PROPÓSITO

Aumentar la calidad en la oferta museográfica de los museos de Chile no administrados por el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (SERPAT) o que no reciben financiamiento del MINCAP.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

La SNM, a partir del año 2018 asume el desafío de aumentar la calidad de la oferta museográfica de los museos tanto públicos como privados del país que no reciben recursos directos del MINCAP, misión que se ha desarrollado ininterrumpidamente a lo largo de estos cuatro años. Los objetivos del FMIM se han ido concretando mediante la ejecución de proyectos destinados a la implementación o mejora de equipamiento museográfico y puesta en valor de colecciones. De esta manera se han ido optimizando las condiciones físicas y técnicas de un número importante de museos (146) que han visto una mejora en la calidad de sus contenidos museales, evitando así la pérdida patrimonial y aumentando el acceso al patrimonio por parte de las comunidades locales. Desde el punto de vista territorial, destacan las regiones de Valparaíso y RM que cuentan con el mayor número de proyectos adjudicados, lo que es coincidente con que son las regiones con una mayor cantidad de museos inscritos. El número de proyectos beneficiados en cada una de estas regiones equivale a más del doble de proyectos que se adjudicaron el Fondo en relación a las regiones que les suceden en número de proyectos beneficiados, lo que define una desigualdad territorial en cuanto al número de beneficiados entre la zona centro, sur y norte del país, siendo esta última la más rezagada. Por otra parte, en relación al número de museos inscritos en el RMC, hay diez regiones donde más del 60% de los museos elegibles no han recibido recursos a la fecha. Por otra parte, la SNM ha realizado un Estudio de Satisfacción de los museos beneficiados, aplicando una encuesta desde 2019 en adelante. El objetivo es evaluar el proceso de ejecución del Fondo para mejorar su gestión, junto con recabar las opiniones, reflexiones y observaciones. Uno de los principales resultados es el desafío de llegar a los museos que aún no postulan o no logran ser beneficiados pese a postular, intensificando la difusión de la convocatoria, mejorando la orientación y acompañamiento. Por otra parte, si bien la versión original del FMIM consideró una línea concursable de capacitación a trabajadores (ras) de museos, esta línea no recibió postulaciones, debido en parte a la complejidad que significa para los museos formular un proyecto de esas características, y por otra, que al momento de priorizar las iniciativas todavía son más urgentes las necesidades de mejoras materiales. Todo lo anterior respalda la necesidad de modificar la línea de financiamiento orientada a la Capacitación de trabajadores(ras) de museos, eliminando su carácter concursable y transformándola en una acción centralizada y administrada desde la SNM, orientada a capacitar en la formulación de proyectos de carácter patrimonial y en la actualización conceptual museológica y museográfica, con el objetivo de crear, fortalecer competencias y nivelación de conocimientos en el área. Asimismo, aumentar la calidad de los contenidos museográficos de un mayor número de museos públicos y privados, logrando equilibrar la distribución regional en aquellas regiones que cuentan con un mayor número de museos habilitados para postular al FMIM. Los resultados de la evaluación de desempeño del programa 2021, dan cuenta de la necesidad de cambio en la estrategia y modificación de indicadores. Por ejemplo, existe un empeoramiento no significativo, en la Eficacia del programa respecto del indicador 1 de Propósito "Porcentaje de proyectos financiados por el FMIM que logra al menos el 80% de cumplimiento de sus objetivos planteados en el diseño", pasando de 55% en 2020 a 32% en 2021 (MDSF, 2022). Asimismo, el indicador Complementario 3, "Capacitación a trabajadores (as) de museos", no se ha medido durante todas las convocatorias porque se eliminó de las Bases, debido a que no se ejecutó como se planeó inicialmente. Los indicadores Complementarios 1 y 2 no miden adecuadamente los logros debido a que el ciclo de los proyectos es más extenso de lo que inicialmente se proyectó. Por otra parte, la existencia de componentes de financiamiento basados en líneas concursables, asociadas a ámbitos de la gestión museográfica, resulta ser una dificultad para la administración del programa en tanto no es posible proyectar a priori cuáles serán los ámbitos de la oferta museográfica que los museos priorizarán cada año en sus proyectos (equipamiento o colecciones), por lo que esta reformulación implica contar con un único componente orientado a financiar proyectos de museos públicos y privados, de acuerdo a las necesidades de mejoramiento que cada museo determine, según bases de convocatoria anual. Todo lo anterior, justifica la necesidad de reformular el programa, de manera de adecuar la intervención a las condiciones existentes en los museos que posibilitan su mejoramiento a partir de la entrega de financiamiento por tipo de dependencia de cada museo y la oferta de capacitaciones no concursable a sus equipos.

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES

Componente	Gasto estimado 2023 (Miles de \$ 2022)	Producción estimada 2023 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2023 (Miles de \$ 2022)
Capacitación trabajadores (ras) de museos	30.000	3 (Talleres de capacitación realizados)	10.000,00
Financiamiento de museos públicos y privados	1.098.896	45 (Proyectos de museos públicos y privados financiados)	24.419,91
Gasto Administrativo	28.000		
Total	1.156.896		
Porcentaje gasto administrativo	2%		
Variación porcentual del gasto respecto a presupuesto inicial 2022	3%		

POBLACIÓN Y GASTO

Tipo de Población	Descripción	2023 (cuantificación)
Población Potencial	Museos en el territorio chileno que no son administrados por el SNPC o que no reciben financiamiento del MINCAP .	316 Organizaciones
Población Objetivo	Museos en el territorio chileno que estén inscritos en el Registro de Museos de Chile (www.registromuseoschile.cl), y que no son administrados por el SERPAT o no reciban una asignación directa mediante el presupuesto del MINCAP.	202 Organizaciones

Población Beneficiaria	<p>Para ser beneficiario se deberá cumplir los siguientes requisitos:</p> <p>Que el postulante esté correctamente registrado en el RMC.</p> <p>Que el postulante no se encuentre inhabilitado de participar, por procesos pendientes con el SERPAT por incumplimiento de convenios, rendiciones de cuentas pendientes u otros, en conformidad con lo señalado las Bases.</p> <p>Que el postulante no haya sido beneficiado en ninguna de la (s) convocatoria (s) correspondiente al año inmediatamente anterior.</p> <p>Que los formatos de postulación estén llenados correctamente, con todos los campos obligatorios, cumpliendo con los requisitos y condiciones establecidos en estas Bases.</p> <p>Que el proyecto haya sido presentado dentro del plazo establecido.</p> <p>Aquellos proyectos que se presenten y superen los montos máximos señalados en las Bases para cada categoría, serán declarados inadmisibles.</p> <p>Los museos públicos y privados pueden postular solo a una línea de financiamiento por año.</p> <p>Se ordenará a los beneficiarios según puntaje de evaluación en base a los siguientes criterios de evaluación y ponderación:</p> <p>Los criterios de evaluación son:</p> <p>1.-Valores culturales patrimoniales asociados al museo: Valor histórico (15%) Valor Patrimonial y Territorial (15%)</p> <p>2.-Valores sociales asociados al museo: Riesgo de pérdida patrimonial (30%) Valoración de la comunidad (10%) Valor de uso público (10 %)</p> <p>3.- Incorporación de Enfoques: Genero, Infancia,Pueblos Originarios, Discapacidad, Territorio (10%)</p> <p>4.- Factibilidad técnica del proyecto: Coherencia (5%) Experiencia (5%)</p> <p>Las ponderaciones de estos factores se señalan en las bases de cada convocatoria y pueden variar; asimismo, se seleccionarán los proyectos por orden de puntaje obtenido, de mayor a menor, y de acuerdo a disponibilidad presupuestaria.</p> <p>Los proyectos serán calificados en base a una pauta de evaluación, publicada en las Bases del concurso, y los recursos se asignarán a los proyectos que obtengan los puntajes más altos y hasta que los recursos se agoten.</p> <p>Se considera dentro de la población beneficiaria anual, tanto a museos que se presentan a convocatoria en el año y reciben financiamiento, como a aquellos museos que mantienen convenios abiertos de proyectos financiados en convocatorias anteriores, sin perjuicio de que no reciban financiamiento en el año de ejecución analizado; ésto, toda vez que se arrastra la gestión asociada al seguimiento y cierre de convenios de un año a otro.</p> <p>En cuanto a la proyección para todos los años, se consideran tanto museos nuevos como de arrastre. En el año 2022 de los 68, 40 son nuevos y 28 arrastre; para el 2023, 45 nuevos y 32 arrastre; para el 2024 50 nuevos y 35 arrastre; para el 2025 60 nuevos y 34 arrastre; y para el 2026 65 nuevos y 37 arrastre.</p> <p>El convenio debe estar cerrado para postular nuevamente.</p>	77 Organizaciones
------------------------	---	-------------------

Gasto por beneficiario 2023 (Miles de \$2022)	Cuantificación de Beneficiarios				
	2022	2023	2024	2025	2026
15.025 por cada beneficiario (Organizaciones)	68	77	85	94	102

Concepto	2023
Cobertura (Objetivo/Potencial)	64%
Cobertura (Beneficiarios/Objetivo)	38%

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2023 (Estimado)
Porcentaje de proyectos financiados por el FMIM que logra el total de cumplimiento de los objetivos planteados en el diseño	$(N^{\circ} \text{ de proyectos que cumplen con el total de los objetivos planteados en el diseño en año } t / N^{\circ} \text{ total de informes finales de proyectos recibidos en el año } t) * 100$	Eficacia	80%
Nota promedio anual la encuesta de evaluación aplicada a los museos beneficiados sobre la gestión del FMIM	$(\text{Promedio de nota general obtenida en encuesta de evaluación aplicada a los museos beneficiados sobre la gestión del FMIM en el año } t / N^{\circ} \text{ de museos beneficiados en el año } t) * 100$	Calidad	4

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2023 (Estimado)
Porcentaje de museos inscritos en el RMC cuyos trabajadores (as) reciben capacitación del FMIM	$(N^{\circ} \text{ de museos inscritos en el RMC cuyos trabajadores (as) reciben capacitación del FMIM en el año } t / \text{Número total de museos inscritos en el RMC en el año } t) * 100$	Eficacia	10%
Porcentaje de museos públicos y privados adjudicados que logra ejecutar la totalidad de los recursos asignados al término de la intervención bienal	$(\text{Número de museos públicos y privados adjudicados en el año } t-1 \text{ que logra ejecutar el total de los recursos} / N^{\circ} \text{ total de informes técnicos finales de proyectos adjudicados a museos, recibidos en el año } t) * 100$	Eficiencia	117%

II. EVALUACIÓN

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño de la reformulación del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación con la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (población a atender y su estrategia de intervención), y en términos de consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

Atingencia: Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver la necesidad identificada en relación con la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa una adecuada relación entre el diseño y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores.