# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

## Programa Nacional de Transferencia Tecnológica y Extensión (INIA)

SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA

Reformulado - Objetado Técnicamente

#### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

El Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA) es una corporación de derecho privado, sin fines de lucro, que forma parte del Ministerio de Agricultura de Chile. Se financia principalmente a través de fondos públicos, por transferencia directa de la Subsecretaría de Agricultura; además de proyectos de investigación concursables, proyectos privados y transferencia de insumos tecnológicos.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Aumentar la capacidad técnica de los pequeños y medianos agricultores para facilitar la innovación.

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Acceso a información herramientas vía Grupos Extensión Tecnológica GET- Encuentros Tecnológicos ET	Grupos de extensión tecnológica (GET) y encuentros tecnológicos	1.001.044	40	25.026
Formación de capital humano calificado vía Grupos de Capacitación Agroalimentaria GCA	Grupos de capacitación agroalimentaria (GCA)	500.522	10	50.052
Gasto Administrativo		Sin información		
Total		1.501.566		
Porcentaje gasto administrativo		Sin Información		

#### 3. Población

## I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	99.361
Defina la unidad en que se medirá población potencial	U.Prod. Agropecuarias pequeña y mediana
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	Se utilizaron los datos de la encuesta de caracterización socioeconómica CASEN de 2015. Se identificaron a los autoempleados de actividad agrícola. Este listado se afinó con datos del censo agropecuario de INE de 2007 y del SII sobre contribuyentes del sector silvoagropecuario en el estudio de Berdegué y López (2015) donde producto del análisis se estima la cantidad de pequeños y medianos productores existentes en Chile.

## II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Rendimiento del rubro principal	Que se encuentran bajo la media de rendimiento del rubro principal de su explotación.
Ingreso proveniente de la agricultura	Que perciben más del 50% de sus ingresos de la actividad agrícola.
Edad	Que sus edades oscilan entre los 30 y 55 años.

## III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	33.882	33.882	33.882	33.882
Población Beneficiaria	5.082	5.082	5.082	5.082
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	5,11%	5,11%	5,11%	5,11%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	15%	15%	15%	15%

## 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
no aplica				
Porcentaje de usuarios que incorporan nuevas técnicas de producción.	(Número de usuarios que adoptan nuevas técnicas de producción/Número total de usuarios participantes) *100	Sin información	Sin información	100%

# III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente			
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar		
Comentario General	El Diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado. Las secciones:" Objetivo y Seguimiento" y "Estrategia y Componentes" no cumple con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente y, en consecuencia, como Objetado Técnicamente.			
Diagnóstico del problema	<ul> <li>Se entenderá que el problema principal: "La brecha de innovación existente entre los medianos y pequeños agricultores y los agricultores de mayor tamaño".</li> </ul>	S		
Población	<ul> <li>Si bien se señala que son dos años que pueden egresar del programa, no queda claro si se pueden hacer en forma paralela los componentes o uno es requisito del otro, por tanto, el egreso debería ser máximo 3 años.</li> </ul>	S		
Objetivo y Seguimiento	<ul> <li>Sobre el indicador de propósito del programa, existen falencias en la descripción metodológica, puesto que no es fácil identificar si es una encuesta, porcentaje o tasa, ya que señala en la metodología que se envía una encuesta, el nombre y fórmula del indicador habla de porcentaje y para lograr obtener el numerador señalan una resta en periodo t y periodo t+1 para definir si un usuario adopto o no nuevas técnicas. Tampoco queda claro el estándar para definir que un usuario adopta nuevas técnicas, ya que no se indica si deben aumentar sus ventas, compra de tecnologías, cambio en método de riegos, etc. Asimismo, no señalan el periodo de medición del Indicador, si es año t, año t+1 o año t-1.</li> <li>Dado que, si el programa tiene un egreso de 2 o 3 años, la evaluación debería realizarse en el año 2026, y no en el año 2028 como señalan en la ficha.</li> <li>Si bien señala que cuenta con fuentes de información para capturar datos del indicador de propósito, no señala cuales son.</li> </ul>	I		
Estrategia y Componentes	<ul> <li>Respecto a las causas identificada en el diagnóstico del programa, este sólo aborda lo referente a formación de capital humano, en los componentes descritos.</li> <li>Sobre los componentes, si bien se explica que son los encuentros tecnológicos (ET), no queda clara la diferencia entre los Grupos de Extensión tecnológica (GET) y los Grupos de Capacitación Agroalimentaria (GCA), dado que son dos capacitaciones que se pueden realizar en paralelo y en los dos se analizan y refuerzas habilidades técnicas.</li> <li>En la descripción de los componentes, se detalla cómo se captura al participante para inscribirse en el curso, no así la modalidad de producción, es decir, si el curso es</li> </ul>	I		

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

	presencial u online, se dicta a nivel regional, cuantas horas son de capacitación, etc.	
Calificación diseño		ОТ

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.