

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

## Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF)

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Reformulado - Recomendado Favorablemente

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

El Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF, busca incentivar la inversión en I+D en estrecha colaboración y vinculación con el sector productivo, sociedad civil, Estado y la Academia.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Generar resultados de I+D aplicada colaborativos entre universidades/centros de investigación, por una parte, y la empresa, sociedad civil e instituciones públicas, por la otra.

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Programa IDeA	Proyecto	Sin información	Sin información	Sin información
Fondo Nacional de Investigación y Desarrollo en Salud - FONIS	Proyecto	Sin información	Sin información	Sin información
Gasto Administrativo		Sin información		
<b>Total</b>		Sin información		
Porcentaje gasto administrativo		Sin información		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	684
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Organizaciones
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	La población potencial es de 684 considerando universidades, Centros de Investigación o Institutos Científicos-Tecnológicos, Instituciones Privadas Sin Fines de Lucro que realizan I+D. La cuantificación se realiza a partir de los datos publicados por: Comisión Nacional de Acreditación (CNA) para las Universidades, y de la Encuesta Nacional sobre Gasto y personal en I+D del MINECON para empresas y centros de investigación. Centros de Investigación con actividades económicas en el país principalmente en Investigación y Desarrollo Tecnológico reconocidos por CORFO y ANID. <a href="http://wapp4.corfo.cl/GIN/ActualizacionCentrosID/Views/publico/centros.aspx">http://wapp4.corfo.cl/GIN/ActualizacionCentrosID/Views/publico/centros.aspx</a> <a href="https://observa.minciencia.gob.cl/encuesta/encuesta-de-investigacion-y-desarrollo-id">https://observa.minciencia.gob.cl/encuesta/encuesta-de-investigacion-y-desarrollo-id</a> Servicios del sector público que responden la encuesta de gasto en I+D <a href="https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1121682&amp;idParte=9940482&amp;idVersion=2018-08-1">https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1121682&amp;idParte=9940482&amp;idVersion=2018-08-1</a>

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Universidad chilena pública o privada	Institución que realice I+D, elegible por el Programa
Centro/ Instituto científico tecnológico/IPSFL	Institución que realice I+D, elegible por el Programa
Entidades del sector público que realizan actividades de I+D	Servicios públicos que buscan desarrollar actividades de I+D

#### III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2024	2025	2026	2027
Población Objetivo	262	262	262	262
Población Beneficiaria	71	71	71	71
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	10,38%	10,38%	10,38%	10,38%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	27,10%	27,10%	27,10%	27,10%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

---

### 4. Seguimiento (indicador y fórmula de cálculo)

Nombre del indicador de propósito	Fórmula de Cálculo	2022 (Efectivo)	2023 (Estimado)	2024 (Estimado)
Porcentaje de proyectos de I+D que se vinculen con el ecosistema CTCl	$(\text{N}^\circ \text{ de proyectos de I+D aplicada con más de una entidad participando en el proyecto en el año t} / \text{N}^\circ \text{ Total de proyectos de Investigación Aplicada terminaron en el año t}) * 100$	93,84%	92,50%	87,31%

---

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El Diseño del Programa supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado. Servicio no presenta información sobre recursos estimados.	
Diagnóstico del problema	Sin observaciones relevantes	S
Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>En la sección de población potencial mencionan a beneficiarios. En este caso sólo deben mencionar a quienes se ven afectados por el problema de baja articulación.</li> </ul>	S
Objetivo y Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dado que el problema se presenta como una baja articulación para la generación de conocimiento en ecosistema ciencia-empresa-Estado, se sugiere que el propósito sea presentado como la solución a la problemática. Por ejemplo, aumentar la colaboración entre universidades/centros de investigación y la empresa, sociedad civil e instituciones públicas, generando conocimiento a través de la investigación I+D aplicada. Esto también considerando que plantean un indicador que mide la colaboración a través de proyectos I+D que se vinculan con sistema CTCI.</li> <li>Respecto al indicador presentado, ¿En qué casos los proyectos no podrían vincularse con el ecosistema CTCI? Según lo descrito en metodología, se entendería que el indicador siempre debiese ser 100% dadas las características de los proyectos.</li> </ul>	S
Estrategia y Componentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se debe complementar lo señalado en la estrategia de manera que refleje no sólo qué entrega (fondos/subsidio) sino también cómo se ejecuta, en este caso, cómo se produce la colaboración entre universidades/institutos de investigación y la empresa/sociedad civil/Estado. Esta sección debe explicar de manera secuencial cómo se ejecuta el programa: qué se entrega, cómo se entrega, quién lo entrega y cómo se ejecuta.</li> <li>No señalan evidencia de experiencias nacionales o internacionales similares que avalen la pertinencia de la estrategia propuesta.</li> </ul>	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

