

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2024

## Impulsa Transición Tecnológica - Piloto

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

Nuevo (piloto) - Objetado Técnicamente

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Chile cuenta con una industria manufacturera de baja sofisticación tecnológica y escasamente asociada a cadenas de valor de sectores emergentes como Hidrogeno Verde (H2V), Litio, Energía Eólica y Solar, Acumulación de energía, entre otros. Además, la manufactura para dichos sectores es una industria crítica que requiere tecnologías para producir productos innovadores y de alta calidad, basados en nuevo conocimiento. La manufactura de otros países como China puede hacer este fenómeno menos atractivo (23% más barato en China), sin embargo, el transferir I+D a la oferta nacional (licencias/propiedad, secreto industrial/acuerdos tecnológicos), asociado a infraestructura crítica y capacidades especializadas, permitiría ganar experiencia y generar economías de escala en el futuro. A esto se suma el uso de recursos nacionales, “ramp up”, aumento calidad y habilitación normativo/regulatorio. Para ello, se requiere transformar tecnológicamente la industria manufacturera nacional, de modo de abordar los nuevos desafíos y oportunidades de sectores productivos de alta sofisticación. Este programa se presenta inicialmente como un piloto, que iniciará con un llamado a sectores manufactureros energético H2V o Litio.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Aumentar la incorporación de tecnologías de empresas manufactureras nacionales innovadoras, que les permitirá insertarse en cadenas de valor de sectores emergentes

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2024 (Miles de \$ (2023))	Producción estimada 2024 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2024 (Miles de \$ (2023))
Proyectos programa Impulsa Transición Productiva	Número de proyectos cofinanciados	1.000.000	2	500.000
Gasto Administrativo		80.000		

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

<b>Total</b>		<b>1.080.000</b>
Porcentaje gasto administrativo		<b>7,4%</b>

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	1.254
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Empresas
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	La población potencial se calculó sobre la base del número de empresas manufactureras que innovan de acuerdo a la Encuesta Nacional de Innovación 2019-2020, que corresponde a 1.254 empresas manufactureras innovadoras.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresas manufactureras dispuestas a invertir en transformación productiva	El proyecto debe presentar iniciativa de inversión tecnológica para mejorar proceso de empresas manufactureras involucradas, según defina la empresa tractora (49,8% empresas según Encuesta Nacional de Innovación 2019-2020).
Empresas manufactureras dispuestas a invertir bajo contratos consorciados	El proyecto debe integrar una agrupación de empresas manufactureras que, en conjunto, trabajarán asociadas a una empresa tractora que asegura la demanda producción (51,4% empresas según Encuesta Nacional de Innovación 2019-2020)

**III. Población y gasto por beneficiario**

<b>Concepto</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>
Población Objetivo	321	321	321	321
Población Beneficiaria	0	15	30	60
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	No mide	1,20%	2,39%	4,78%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	No mide	4,67%	9,35%	18,69%

**4. Seguimiento (indicador y fórmula de cálculo)**

<b>Nombre del indicador de propósito</b>	<b>Fórmula de cálculo</b>	<b>2022 (Efectivo)</b>	<b>2023 (Estimado)</b>	<b>2024 (Estimado)</b>
Porcentaje de empresas con nuevos desarrollos productivos, es decir, con cantidad de partes y piezas producidas	$(N^{\circ} \text{ de empresas con nuevos desarrollos productivos y/o procesos industriales basados en tecnología en el año } t+2 / \text{Total empresas que participan en el programa en el año } t) * 100$	No mide	No mide	No mide

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<p>El Diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado</p> <p>El piloto propuesto no cumple con el criterio de gradualidad (escalamiento paulatino hasta alcanzar el régimen), lo anterior ya que lo propuesto considera realizar lo mismo que el año inicial todos los años (lo que se observa en la apertura de concursos y el presupuesto estimado) y no presenta mayores diferencias con el estado en régimen.</p> <p>Este programa se podría complementar con el Programa de impulso al Hidrogeno Verde en Chile por un desarrollo local sostenible y liderazgo internacional que desarrolla la Subsecretaría de Energía.</p>	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si bien se entregan datos cuantitativos de un proxy del problema, correspondiente a la insuficiente adquisición de maquinaria, se enriquecería la información si se señalará algún benchmarking para tener un valor de referencia esperado.</li> <li>• Para la causa “las empresas desconocen la demanda partes y piezas específicas que son requeridas por los sectores emergentes” los datos cuantitativos no se corresponden con la causa identificada.</li> <li>• Para el efecto “menor participación del país en los procesos productivos de industrias emergentes” los datos cuantitativos no se corresponden con el efecto identificado.</li> </ul>	S
Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dado que el problema que buscar resolver el programa es no observable, se considera la autoclasificación como una proxy de que la empresa presenta el problema y que por tanto es parte de la población objetivo.</li> </ul>	S
Objetivo y Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no realiza una estimación del valor del indicador de propósito.</li> </ul>	S

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2024

Estrategia y Componentes	<ul style="list-style-type: none"><li>• El programa explica la estrategia del programa cuando se encuentra en plena implementación, sin embargo, no explicó la etapa piloto del programa, su gradualidad y cómo se escalaría acorde a los resultados obtenidos, de lo que se desprende que el programa no considera gradualidad.</li><li>• No se proporciona evidencia de experiencias nacionales o internacionales exitosas que avalen la pertinencia de la estrategia propuesta.</li><li>• El Servicio no identifica programas de la Oferta Pública vigente con los que se complementa</li><li>• El único componente del programa, para un mejor monitoreo y del mismo, sería más conveniente que fuera separado en dos componentes, uno correspondiente a la etapa de Scouting y otro correspondiente a la etapa de transformación productiva. Además, en la descripción del componente no se informa el monto del subsidio.</li></ul>	I
<b>Calificación diseño</b>		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.