



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2002  
Año de término: Permanente

El programa busca resolver que niños y niñas menores de cinco años que viven en situación de pobreza y vulnerabilidad y que se encuentran matriculados en el programa Jardín Infantil y Sala Cuna Modalidad Convencional, no cuentan con alternativas de cuidado y atención posterior al término del año lectivo o período estival. Para esto, el programa cuenta con Atención y Cuidado que ofrece a los niños y niñas matriculados en jardines infantiles convencionales de Integra un servicio de atención y cuidado en periodo estival por profesionales contratados específicamente para el programa, centrado en el cuidado, protección y bienestar, con un definido acento en el juego y en la respuesta sensible y oportuna a las necesidades y características de los niños y niñas, constituyéndose así en una propuesta diferente a la que se implementa en el resto del año. Asimismo, cuenta con servicio alimentario durante la implementación del programa.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Niños y niñas matriculados en el programa jardín infantil y sala cuna modalidad convencional cuentan con alternativas de cuidado y bienestar posterior al término del año lectivo o estival.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

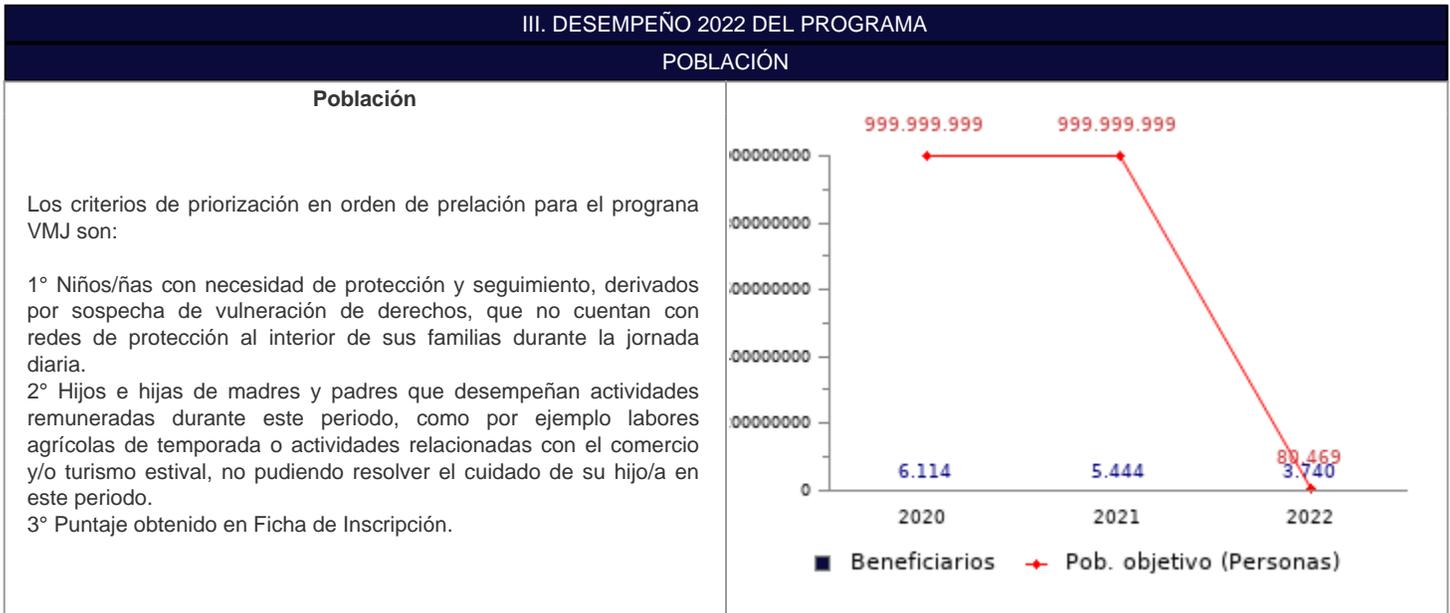
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Se incluyen criterios de priorización en los criterios focalización
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto final 2022, (menos del 90% de su ejecución).</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	El programa presenta subejecución presupuestaria para 2022. Además, debe revisarse la imputación de gastos administrativos ya que el porcentaje de gastos administrativos (17,76%) es muy alto en relación a los costo total del programa.

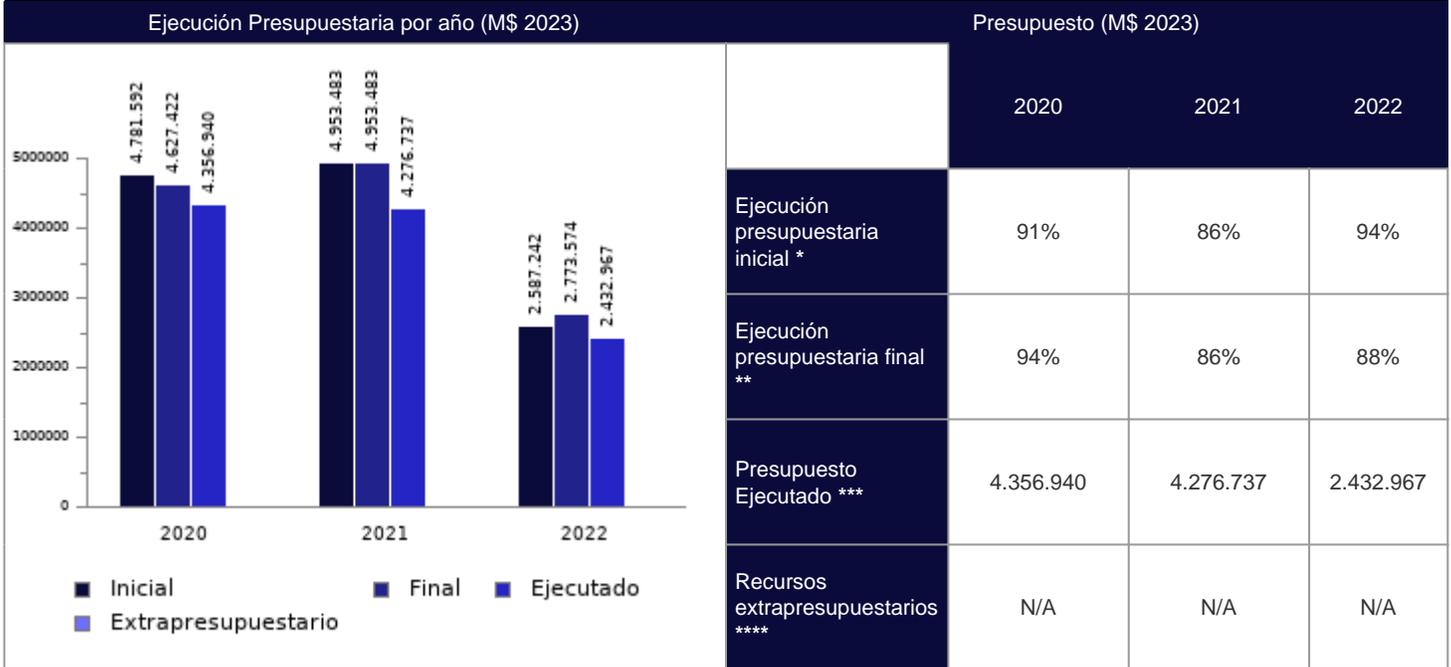
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.</li> </ul>	El primer indicador de propósito no es pertinente ya que sólo mide la cobertura del programa y no el cumplimiento del objetivo. Por lo tanto, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior. El indicador de propósito 2 y complementarios 1 y 2 están correctamente formulados.
----------	---	--



<b>COBERTURA POR AÑO*</b>		
2020	2021	2022
0,0%	0,0%	4,6%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	2.389.590
33 (Transferencias de Capital)	43.377
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>2.432.967</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Programa de Atención y Cuidado (Matrícula de programa)	3.330.449	4.261.765	1.832.650	6.114	0	3.740	544,7	N/A	490,0
Programa Alimentario (Número de raciones)	467.427	7.486	168.222	468.922	5.626	184.212	1,0	1,3	0,9
Gasto administrativo	559.065	7.486	432.095						
<b>Total</b>	<b>4.356.940</b>	<b>4.276.737</b>	<b>2.432.967</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>12,8%</b>	<b>0,2%</b>	<b>17,8%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
712,6	785,6	650,5

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	28.006	36
Tarapacá	45.081	122
Antofagasta	61.574	108
Atacama	54.260	70
Coquimbo	87.017	239
Valparaíso	147.988	292
Libertador General Bernardo OHiggins	112.809	432
Maule	157.075	293
Bíobío	174.385	316
Ñuble	73.713	295
La Araucanía	175.365	298
Los Ríos	85.868	178
Los Lagos	158.903	559
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	41.534	71
Magallanes y Antártica Chilena	35.126	40
Metropolitana de Santiago	412.691	391
Nivel central	149.479	
<b>TOTAL</b>	<b>2.000.872</b>	<b>3.740</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de niños y niñas que acceden al Programa Vacaciones en mi Jardín	(Número de niños y niñas matriculados en el Programa Vacaciones en mi Jardín en año t / Número total de niños y niñas en modalidad convencional que requieren de alternativa de cuidado posterior al período estival en año t) *100	N/A**	S/I*	S/I*	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

Porcentaje de aplicaciones (observaciones) que cumplen con el 100% de los criterios de los ítems "seguridad" y "planificación e interacciones" de la Pauta Observación Desarrollo Infantil en Programa Vacaciones en Mi Jardín	(Número de aplicaciones (observaciones) que cumplen el 100% de los criterios de los ítems "seguridad" y "planificación e interacciones" de la Pauta Observación Desarrollo Infantil en Programa Vacaciones en Mi Jardín en año t / Número total de aplicaciones (observaciones) en Programa Vacaciones en Mi Jardín en año t)*100	N/A**	S/I*	S/I*	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.
--	---	-------	------	------	---

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de niños y niñas que cumplen con un 76% de asistencia al Programa Vacaciones en mi Jardín	(Número de niños y niñas que cumplen un 76% de asistencia al Programa Vacaciones en mi Jardín en el año t / Número total de niños y niñas matriculados en el Programa Vacaciones en mi Jardín en el año t) *100	67,0%	S/I*	33,0%	No aplica
Porcentaje de familias de los niños y niñas que asisten al Programa Vacaciones en Mi Jardín el año t que evalúan "satisfactoriamente" la entrega de alimentación del programa	(Número de familias que consideran que la alimentación que entrega la sala cuna o el jardín infantil a los niños y niñas participantes del programa Vacaciones en Mi Jardín es satisfactoria en año t / Número total de familias de niños y niñas participantes del programa Vacaciones en Mi Jardín y que contestan el cuestionario en el año t) *100	80,0%	S/I*	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Educación**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Asistencia escolar**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Jardines Infantiles y Salas Cuna Modalidad Convencional

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. RECOMENDACIONES

### Revisión de Diseño:

Se debe verificar la pertinencia de que el programa reformule su diseño y que este programa sea un componente del programa modalidad convencional ya que el problema está asociado a esa población.

### Focalización:

Se recomienda modificar la descripción de la población objetivo considerando los criterios de focalización del programa.

### Eficacia:

Se debe evaluar la pertinencia de modificar los indicadores dado que el programa presenta pertinencia en el no reporte.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Indicadores:

Durante el 2022 no se levante información de ninguno de los indicadores de propósito informados para este programa.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.