



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1995
Año de término: Permanente

El programa busca resolver el limitado acceso a oportunidades de desarrollo que presentan personas y organizaciones de localidades segregadas y/o aisladas con alta presencia de pobreza y/o vulnerabilidad. Para esto, inserta en dichas localidades a profesionales de diversas disciplinas que cumplen labores de acompañamiento y asesoría técnica a personas, familias y organizaciones, para rescatar y fortalecer sus recursos propios y capacidades sociocomunitarias, así como facilitar el acceso a bienes y servicios de la oferta pública y privada. Para lograrlo, se hace una focalización de comunas vulnerables y se ejecutan convenios con las municipalidades para definir planes de acción y luego se construye un Plan Territorial Comunal (que define localidades, servicios, metas, equipos profesionales). En paralelo, se selecciona, contrata, induce e inserta a jóvenes profesionales, quienes levantan un diagnóstico y elaboran un plan de trabajo de la intervención. Los servicios prestados a las comunidades son: capacitación y educación orientada a fortalecer competencias y conocimientos, intermediación orientada a reconocer y acercar la estructura de oportunidades existentes, acompañamiento y vínculo psicosocial orientados a desarrollar vínculos, confianza, disposición y reconocimiento mutuo y apoyo al reconocimiento público, orientado a la valoración social de la comunidad.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-Bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Comunidades vulnerables aumentan sus capacidades socio-comunitarias, a través del acompañamiento técnico de jóvenes profesionales.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2021
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

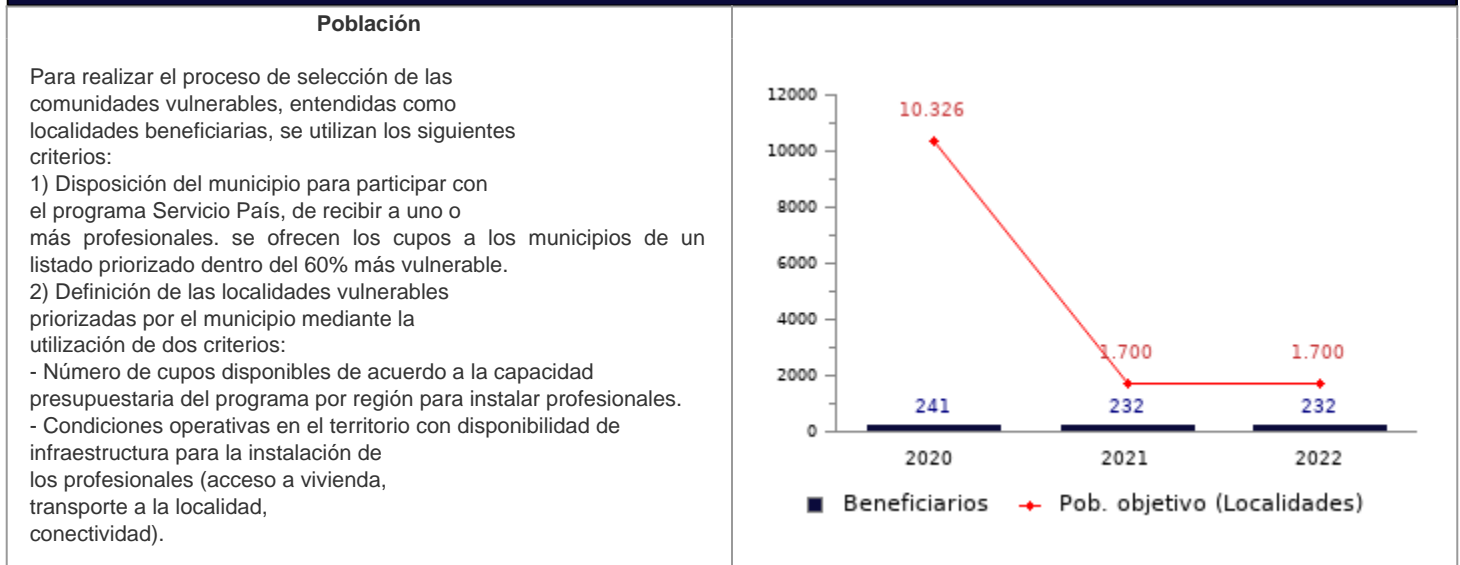
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	En los criterios de focalización se hace referencia al Registro Social de Hogares, sin embargo, no lo mencionan en la fuente de información.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>El programa no considera dentro del gasto administrativo, gastos relacionados con profesionales que gestionen el programa.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

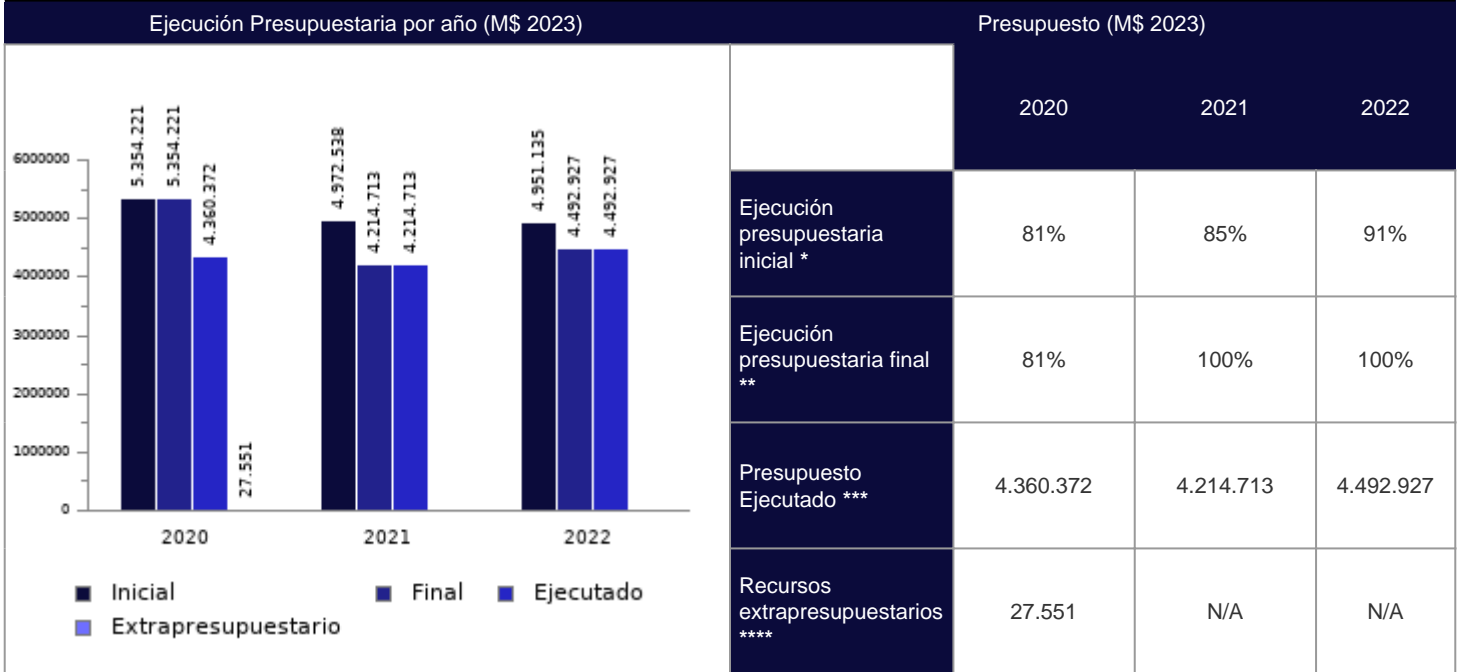


COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
2,3%	13,6%	13,6%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	4.492.927
Gasto total ejecutado	4.492.927

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Acompañamiento técnico para el fortalecimiento organizacional (Comunidades con acompañamiento técnico)	3.528.436	1.855.268	1.947.041	1.381	232	70	2.555,0	7.996,8	27.814,9
Acompañamiento para la articulación con la estructura de oportunidades Público-Privada (Comunidades con acompañamiento técnico)	318.023	1.425.025	1.453.494	12.643	232	15	25,2	6.142,3	96.899,6
Fortalecimiento de capacidades de intervención social comunitaria en jóvenes profesionales (Profesionales capacitados)	0	447.937	518.463	0	252	250	N/A	1.777,5	2.073,9
Gasto administrativo	513.913	486.483	573.928						
Total	4.360.372	4.214.713	4.492.926						
Porcentaje gasto administrativo	11,8%	11,5%	12,8%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
18.092,8	18.166,9	19.366,1

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	55.349	22
Tarapacá	22.087	8
Antofagasta	15.632	9
Atacama	19.762	14
Coquimbo	29.719	15
Valparaíso	41.388	8
Libertador General Bernardo OHiggins	33.583	11
Maule	25.420	19
Bíobío	43.618	19
Ñuble	34.033	10
La Araucanía	47.754	14
Los Ríos	40.336	22
Los Lagos	46.580	22
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	28.244	21
Magallanes y Antártica Chilena	26.475	7
Metropolitana de Santiago	16.840	11
Nivel central	3.392.178	
TOTAL	3.918.998	232

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de Comunidades vulnerables que aumentan sus capacidades sociocomunitarias	(N° de comunidades vulnerables con test de capacidades sociocomunitarias en línea base y de salida que hayan aumentado sus capacidades sociocomunitarias en el año t / N° de Comunidades vulnerables con las que se trabaja en el programa en el año t) x 100	87,0%	S/I*	N/A**	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.
Porcentaje de comunidades vulnerables que logra el cumplimiento en sus planes de intervención territorial para el desarrollo de capacidades sociocomunitarias	(N° de comunidades vulnerables que logran al menos el 80% de cumplimiento en sus planes de intervención territorial para el desarrollo de capacidades sociocomunitarias durante el año t / N° total de comunidades vulnerables con las que trabaja el programa en el año t) x 100	187,0%	56,0%	55,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de comunidades vulnerables con iniciativas autogestionadas ejecutadas para el desarrollo comunitario	(N° de comunidades vulnerables que ejecutan iniciativas autogestionadas durante el año t / N° total de comunidades vulnerables acompañadas el año t) x 100	73,0%	90,0%	100,0%	Aumenta
Porcentaje de comunidades vulnerables con proyectos postulados para el desarrollo comunitario	(N° de comunidades vulnerables que postulan proyectos para el desarrollo comunitario durante el año t / N° total de comunidades vulnerables acompañadas el año t) x 100	87,0%	95,0%	100,0%	Aumenta
Porcentaje de profesionales Servicio País que mejoran competencias para la intervención social comunitaria	(N° de profesionales Servicio País que mejoran sus competencias para la intervención social comunitaria durante el año t / N° total de profesional Servicio País durante el año t) x 100	S/I*	86,0%	85,0%	Disminuye

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Fondo de Iniciativas para la Superación de la Pobreza - Chile de Todas y Todos
- Fondo de Protección Ambiental
- Difusión y Fomento de las Culturas Indígenas
- Mujeres Rurales
- Programa de Desarrollo de Acción Local (PRODESAL) - Asesorías e Inversiones

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

La información sobre el presupuesto corresponde a la ejecución presupuestaria hasta el 31 de enero, aún quedan dos meses de ejecución (febrero - Marzo)

Indicadores:

La medición del indicador de propósito 1 se encuentra sin información porque se realiza a través de un instrumento de línea base que consta de una medición inicial que fue aplicada durante el ciclo 2022 y una medición final que será aplicada durante el 2023, por ende no se cuenta a la fecha con resultados que den cuenta de la brecha en el indicador. Cabe señalar que al finalizar el ciclo 2023-24, y en los siguientes, sí se contará con resultados.

Adicionalmente se requiere revisar la redacción de este indicador, para corregir la fórmula de cálculo.

Población:

No se cuenta con el dato de ruralidad para las localidades, porque solo existe esta información a nivel de la comuna

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.