



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1992
Año de término: Permanente

El programa busca disminuir la precariedad en las iniciativas económicas llevadas a cabo por mujeres rurales, potenciales usuarias del Instituto Nacional Agropecuario (INDAP), quienes por llevar a cabo iniciativas económicas más bien estacionales y precarias, requieren ayuda en el desarrollo de unidades de negocios. El programa propone una estrategia de intervención desde el enfoque de género y el enfoque territorial de carácter integral, en la cual se desarrollan y articulan inversiones en capital humano, social, físico y financiero, a fin de optimizar los resultados productivos de los emprendimientos. Cada módulo está compuesto por unidades de negocio (grupos), integrados a su vez por un conjunto de mujeres campesinas con similares recursos y conocimientos técnicos, sumando un total 408 grupos a nivel nacional. El carácter integral de la intervención, contempla un trabajo de hasta 3 años con cada grupo, teniendo como eje la capacitación regular en cuatro áreas temáticas: técnica-productiva, gestión del negocio, formación personal y desarrollo organizacional. Adicionalmente, el programa considera inversiones en las unidades de negocio; el primer año contempla cofinanciamiento para la creación de una unidad de negocio y entrenamiento, en el segundo año se destinan recursos para el crecimiento y desarrollo del negocio y, durante el tercer año, se busca apoyar la comercialización y/o formalización de cada unidad. Complementariamente, existen instrumentos destinados a reforzar tanto la eficacia productiva de los grupos, como el fortalecimiento de su capital social y acceso a redes. La articulación de todos los elementos que contempla el programa se realiza en función del diseño de un Plan de Negocio Trienal por cada grupo, realizado por un consultor, el cual se constituye como una carta de navegación de las actividades, capacitaciones e inversiones a seguir para el logro de las proyecciones económicas del negocio y desarrollo de las participantes como emprendedoras.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Pequeñas productoras agrícolas y campesinas desarrollan unidades de negocio sostenibles en el tiempo de forma individual o asociativa.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

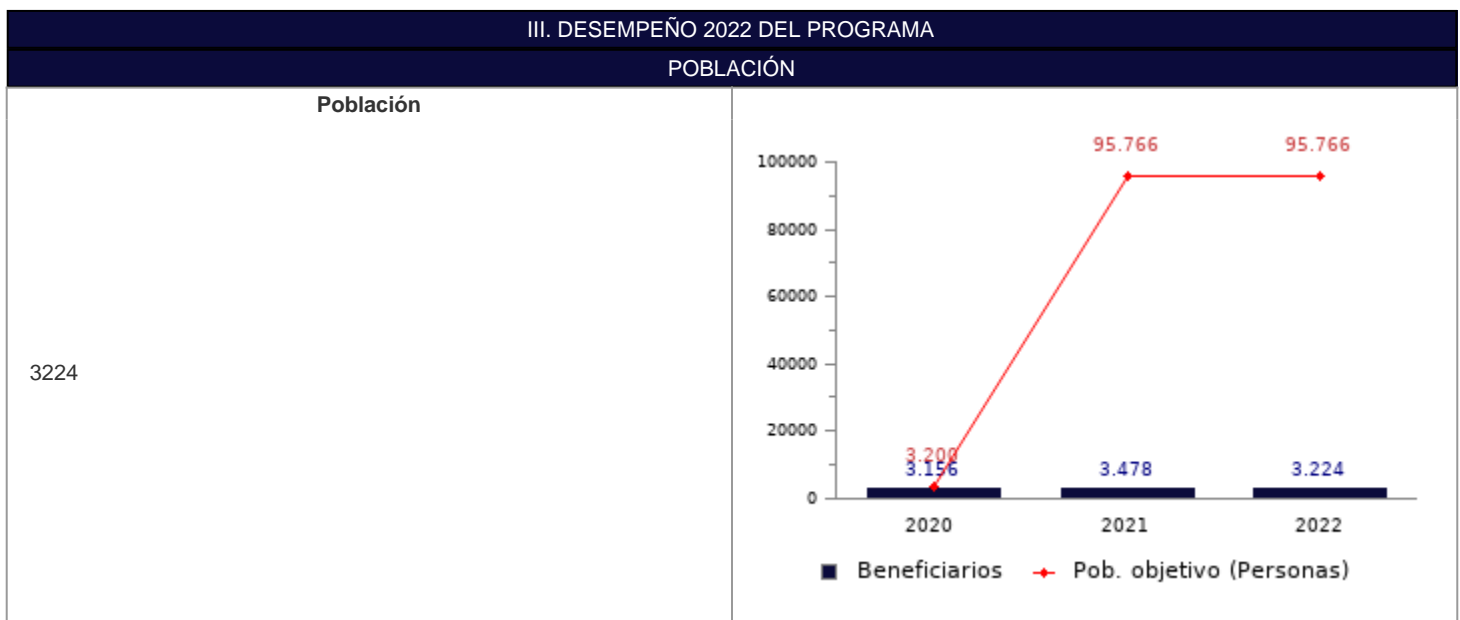
Otras evaluaciones: Si

- 2022: Guernica Consultores, Otro.
- 2021: ArsChile, Otro.
- 2020: El Agua Consultores, Otro.
- 2019: ARSChile, Otro.
- 2020: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. RIMISP., Otro.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	La fuente de información de la población objetivo está mal presentada. No se reportan los criterios de priorización de la población beneficiada.

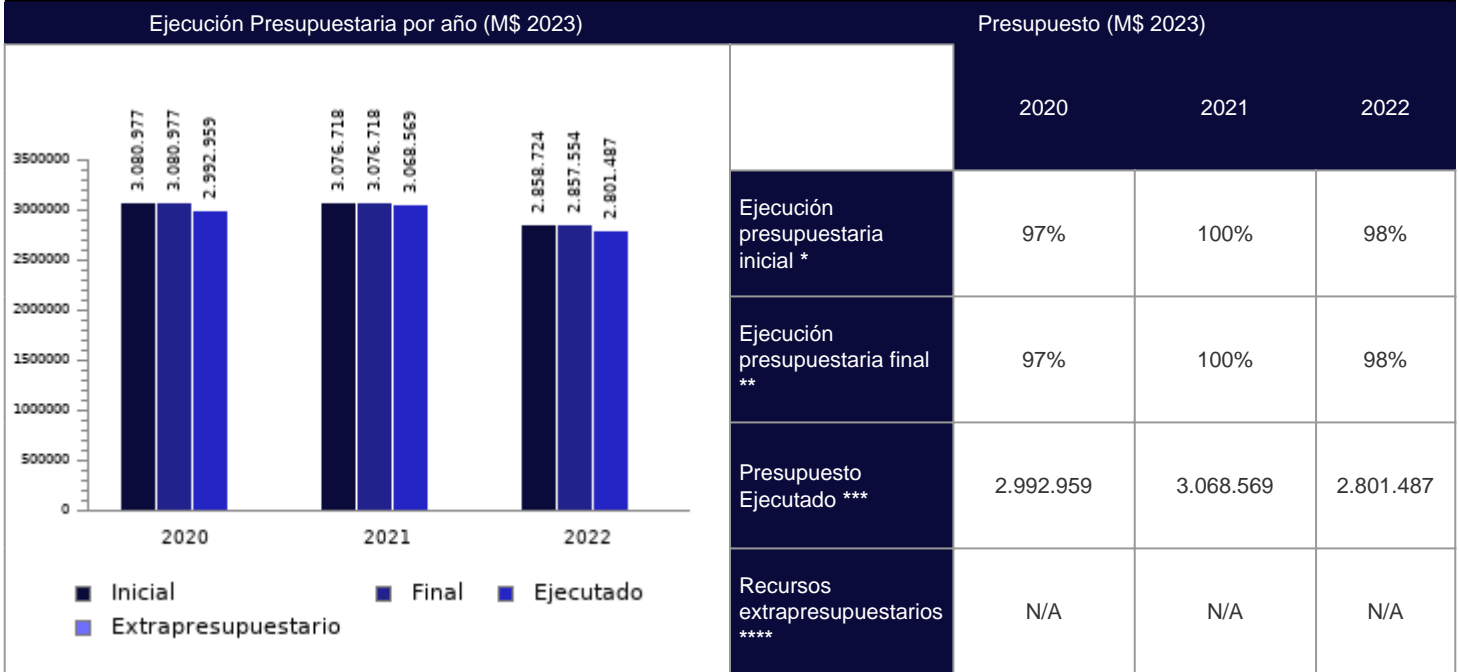
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>La descripción del gasto administrativo no detalla a qué tipo de profesionales, jornada y funciones asociadas a la gestión del programa corresponde.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
98,6%	3,6%	3,4%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	2.015.525
33 (Transferencias de Capital)	785.962
Gasto total ejecutado	2.801.487

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Capacitación Técnica para la producción (Mujeres capacitadas)	1.559.962	596.843	809.397	3.156	3.478	3.224	494,3	171,6	251,1
Desarrollo Personal para el emprendimiento. (Mujeres capacitadas)	0	289.310	406.329	3.156	3.478	3.224	0,0	83,2	126,0
Desarrollo Organizacional para la asociatividad (Mujeres capacitadas)	0	276.293	416.323	3.156	3.478	3.224	0,0	79,4	129,1
Inversión para el emprendimiento y el aprendizaje (Mujeres capacitadas)	1.391.320	1.655.227	785.962	3.156	3.478	1.925	440,8	475,9	408,3
Comercialización para la sustentabilidad (Mujeres capacitadas)	0	0	0	3.156	3.478	1.299	0,0	0,0	0,0
Información para oportunidades de fomento productivo (Mujeres capacitadas)	0	200.525	327.408	3.156	3.478	3.224	0,0	57,7	101,6
Gasto administrativo	41.678	50.371	56.068						
Total	2.992.959	3.068.569	2.801.487						
Porcentaje gasto administrativo	1,4%	1,6%	2,0%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
948,3	882,3	868,9

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	48.037	49
Tarapacá	29.632	36
Antofagasta	47.513	42
Atacama	91.110	92
Coquimbo	154.343	193
Valparaíso	165.233	184
Libertador General Bernardo OHiggins	145.412	184
Maule	249.613	329
Bíobío	223.102	314
Ñuble	182.835	230
La Araucanía	530.490	713
Los Ríos	164.762	203
Los Lagos	287.701	357
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	104.898	81
Metropolitana de Santiago	164.587	217
Nivel central	156.150	

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *

Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
TOTAL	2.745.419	3.224

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al período anterior
Porcentaje de mujeres que cuentan con una unidad agrícola productiva individual a 6 meses del término de la intervención en el año t-1	(Número de mujeres que cuenta con unidades agrícolas productiva individuales a 6 meses del término de la intervención en el año t-1), medido en el año t / Número de mujeres egresadas en el año t-1)*100	S/I*	60,0%	64,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de mujeres que cuentan con una unidad agrícola productiva asociativa a 6 meses del término de la intervención en el año t-1	(Número de mujeres que cuenta con unidades agrícolas productiva asociativas a 6 meses del término de la intervención en el año t-1), medido en el año t / Número de mujeres egresadas en el año t-1)*100	S/I*	20,0%	11,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de mujeres satisfechas con los contenidos entregados al termino del componente de capacitación técnica en el año t.	(Número de mujeres satisfechas con los contenidos entregados en el componente de capacitación técnica en el año t / Número total de mujeres participantes en el componente de capacitación técnica en el año t)*100	S/I*	93,0%	92,0%	Disminuye
Porcentaje de mujeres satisfechas con los contenidos entregados al termino del componente de desarrollo personal en el año t.	(Número de mujeres satisfechas con los contenidos entregados en el componente de desarrollo personal en el año t / Número total de mujeres participantes en el componente de desarrollo personal en el año t)*100	S/I*	98,0%	97,0%	Disminuye
Porcentaje de mujeres satisfechas con los contenidos entregados al termino del componente de desarrollo organizacional en el año t.	(Número de mujeres satisfechas con los contenidos entregados en el componente de desarrollo organizacional en el año t / Número total de mujeres participantes en el componente de desarrollo organizacional en el año t)*100	S/I*	93,0%	92,0%	Disminuye
Porcentaje de mujeres que reciben fondos de inversión para el emprendimiento.	(Número de mujeres que reciben fondos de inversión para el emprendimiento en el año t / Número total de mujeres participantes en el componente en el año t) *100	S/I*	100,0%	100,0%	Sin variación
Porcentaje de mujeres que se adjudican fondos de comercialización en el año t.	(Número de mujeres adjudican fondos de comercialización en el año t / Número total de mujeres participantes en el componente en el año t) *100	S/I*	100,0%	100,0%	Sin variación
Porcentaje de mujeres satisfechas con los contenidos entregados al termino del componente de fomento productivo en el año t.	(Número de mujeres satisfechas con los contenidos entregados en el componente de fomento productivo en el año t / Número total de mujeres participantes en el componente de fomento productivo en el año t) *100	S/I*	95,0%	92,0%	Disminuye

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Trato igualitario**

POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas y Transformadoras.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

La información reportada para los indicadores de propósito y de resultados son levantados a través de evaluaciones ex-post, las que se realizan con posterioridad al fin de la ejecución.

Presupuesto:

La ley de presupuestos de cada año se divide en 2 subtítulos: el 24 (transferencia corriente) el cual INDAP transfiere en su totalidad a

PRODEMU; y el 33 (transferencia de capitales) se transfiere solo una parte a PRODEM, lo cual se calcula conforme a cobertura del año de intervención que corresponda.

Presupuesto:

El presupuesto informado es el efectivamente ejecutado por la institución a la fecha de este reporte.

Estrategia:

El programa tiene un ciclo de duración de 3 años. El año 2022 las participantes de segundo año fueron 1310, y de tercer año 677. El egreso se produce al tercer año.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.