



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1962
Año de término: Permanente

Esta iniciativa se propone facilitar el acceso de los agricultores usuarios de Indap al financiamiento de inversiones de operación y de capital. Para ello, otorga créditos con plazo de vencimiento superior a un año.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Acceso al financiamiento de Crédito de Largo Plazo a pequeños productores agrícolas, con el fin de cubrir necesidades de inversión que requieren sus explotaciones agrícolas y sus rubros conexos, son créditos mayores a 360 días y hasta 10 años plazo.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si

- Año: 2023
- Calificación obtenida: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2021
- Calificación obtenida: Desempeño bajo

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	No hay evidencia que permita evaluar que el programa tiene algún criterio de focalización que acredite que el beneficiario presenta dificultades para acceder al crédito en el sistema financiero.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>El gasto por beneficiario si bien se encuentra dentro de rango, respecto del año anterior, registró una disminución del 12% directamente vinculado al aumento de la población beneficiada.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior. 	<p>El indicador de propósito mantiene su desempeño de años anteriores, dado que solo mide cobertura y la población beneficiada se ha mantenido sin diferencias significativas. La recuperación de créditos baja del 98% al 92% respecto del año 2021. Según lo señalado por el Servicio el desempeño del año 2021 está explicado por mayor liquidez de los agricultores, debido a los Bonos estatales (IFE) y Retiros AFP, contribuyendo a una mayor recuperación de los créditos.</p>

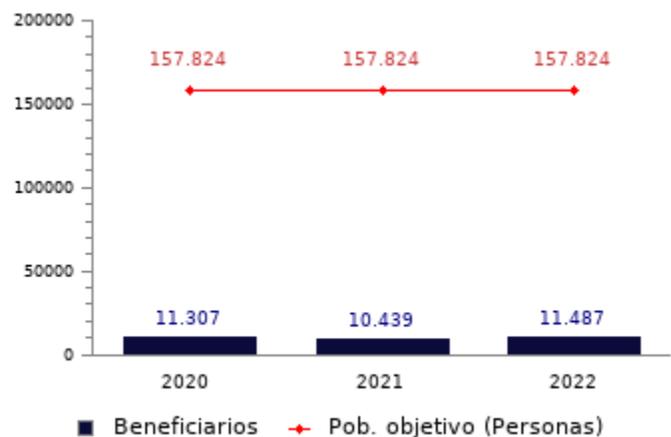
III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

Población

Durante el año 2022, se entregaron créditos de corto plazo a 11.487 usuarios de INDAP, de los cuales un 47% correspondían a mujeres. La mayor parte de los beneficiarios pertenecen a la región de Araucanía (20,1%), seguido por las regiones de Los Lagos (19,3%) y Maule (14,7%).

El profesional de INDAP (ejecutivo integral) asigna los créditos según la demanda, (por orden de llegada), priorizando en los grupos de interés (mujeres, jóvenes, etnias, turismo rural). Elabora la solicitud de crédito y la presenta a Comité de Financiamiento de Área para su aprobación o rechazo.

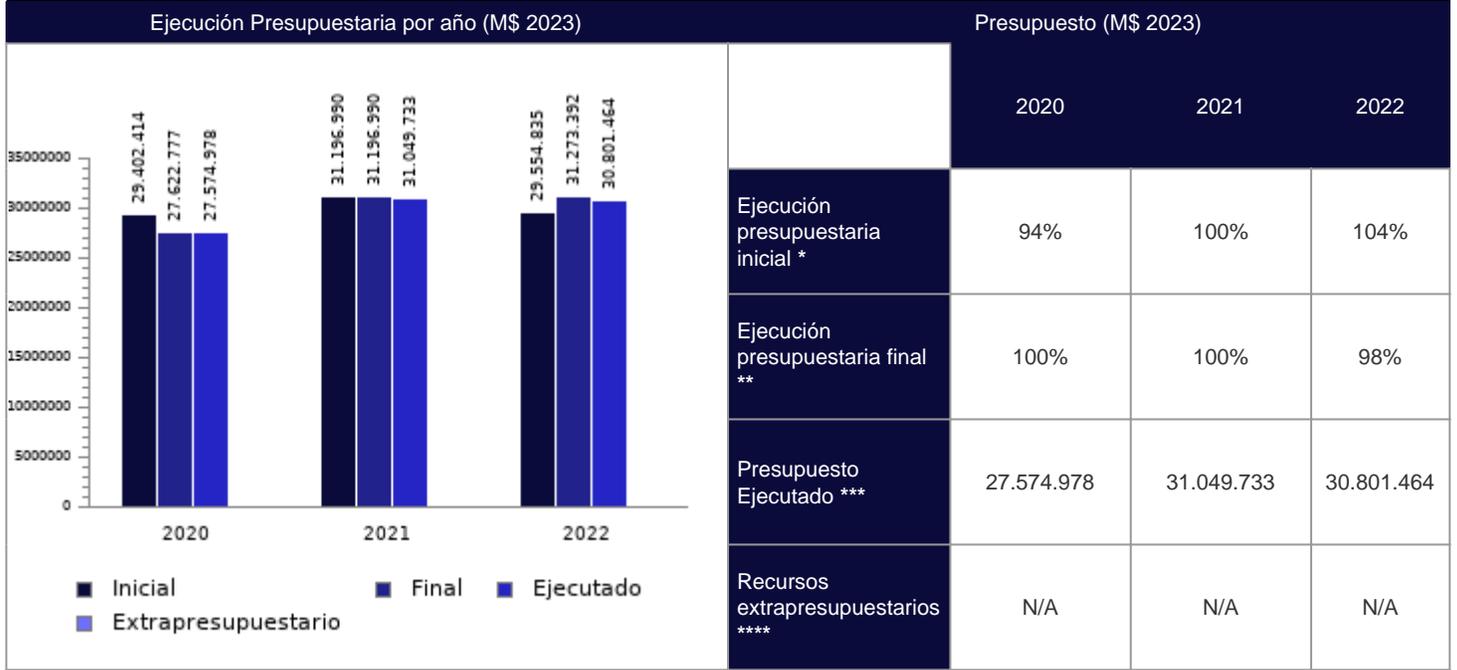


COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
7,2%	6,6%	7,3%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	1.170.305
22 (Bienes y servicios de consumo)	172.329
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	25.878
32 (Préstamos)	29.432.952
Gasto total ejecutado	30.801.464

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Crédito de Largo Plazo (N° de créditos colocados)	27.574.978	28.616.320	29.432.952	11.307	10.779	11.487	2.438,8	2.654,8	2.562,3
Gasto administrativo	0	2.433.414	1.368.512						
Total	27.574.978	31.592.083	30.801.464						
Porcentaje gasto administrativo	0,0%	7,7%	4,4%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
2.438,8	3.026,4	2.681,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	239.759	56
Tarapacá	114.446	35
Antofagasta	177.077	67
Atacama	129.750	58
Coquimbo	526.634	296
Valparaíso	1.667.015	712
Libertador General Bernardo OHiggins	2.307.396	660
Maule	3.939.791	1.690
Bíobío	1.252.566	611
Ñuble	1.804.369	692
La Araucanía	5.681.196	2.308
Los Ríos	3.404.052	1.531
Los Lagos	6.895.308	2.218
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	704.525	296
Magallanes y Antártica Chilena	159.585	83
Metropolitana de Santiago	429.486	174
TOTAL	29.432.952	11.487

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de usuarios que acceden a crédito de largo plazo respecto a la población objetivo de crédito de largo plazo de INDAP	$(N^{\circ} \text{ de usuarios que obtienen crédito de largo plazo año } t / N^{\circ} \text{ total de la población objetivo de crédito de largo plazo de INDAP año } t) * 100$	7,0%	7,0%	7,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior

Porcentaje de recuperaciones totales de créditos de largo plazo año t respecto al total de vencimientos de créditos de largo plazo año t.	(Monto de recuperaciones totales de créditos de largo plazo año /Monto total de vencimientos de créditos de largo plazo del año t)*100	86,0%	98,0%	92,0%	Disminuye
---	--	-------	-------	-------	-----------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Programa de Desarrollo de Acción Local (PRODESAL) - Asesorías e Inversiones
- Servicio de Asesoría Técnica (SAT)
- Programa Agropecuario para el Desarrollo Integral de los Pequeños Campesinos del Secano de la Región de Coquimbo (PADIS)
- Programa de Desarrollo Territorial Indígena INDAP-CONADI (PDTI)
- Apoyo a la Contratación del Seguro Agropecuario

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Revisión de Diseño:

El programa se encuentra objetado técnicamente, por lo que debe ingresar a evaluación ex ante 2024.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.