



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2007  
Año de término: Permanente

El Programa se propone articular iniciativas de encadenamiento productivo entre un poder comprador y proveedores de productos y servicios de usuarios de INDAP. El Programa, ejecutado en forma conjunta entre INDAP y el poder comprador, permite acceder a incentivos económicos destinados a cofinanciar asesorías técnicas especializadas y otros servicios que respondan a las exigencias del poder comprador, y permitan un acceso a mercados de mayor valor agregado del sector silvoagropecuario y actividades conexas. Se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Agricultores usuarios del programa logran y mantienen encadenamientos comerciales con mercados más exigentes y competitivos en base a una habilitación productiva, de calidad y comercial para el desarrollo de sus productos y/o servicios.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si  

- Año: 2020
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

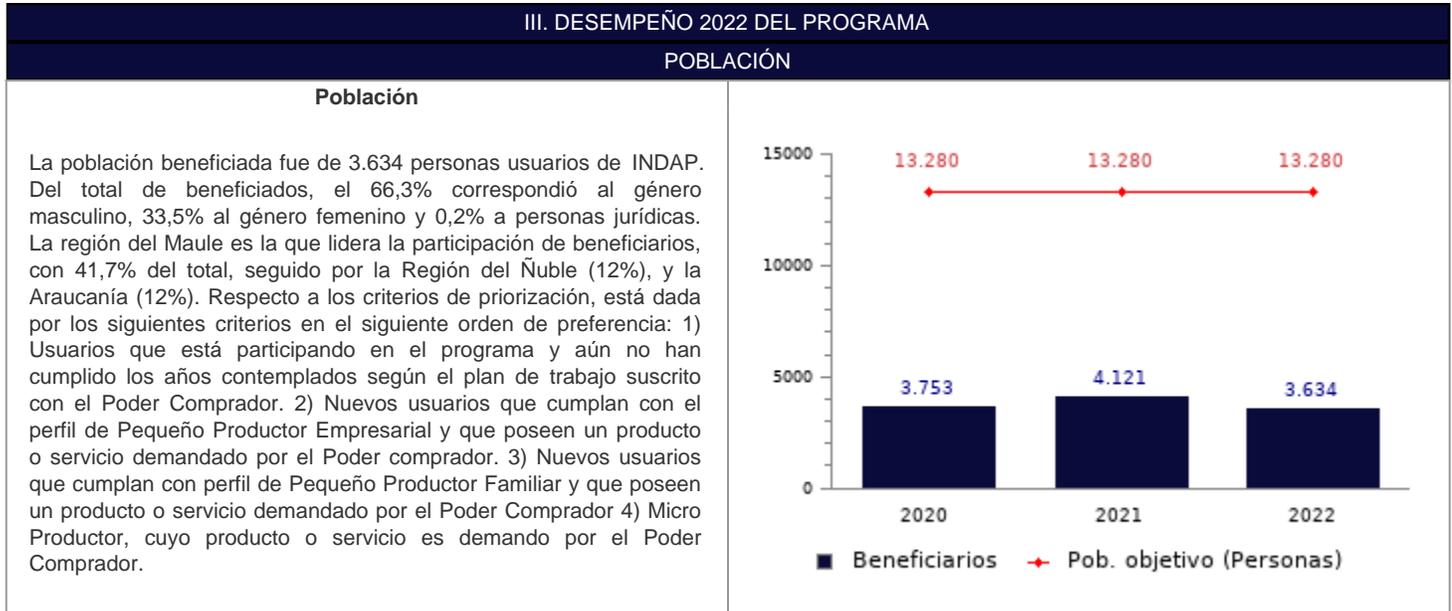
Otras evaluaciones: Si  

- 2021: FAO, Impacto.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>El gasto por beneficiario fuera de rango está explicado por la disminución en el presupuesto del año 2020 por causas asociadas a la Pandemia, con un número de beneficiarios similar al del 2022. Excluyendo ese dato se encuentra dentro de rango.</p> <p>En particular en 2020, hubo una reasignación presupuestaria en el componente de inversiones de alianzas, con una disminución significativa del monto aprobado inicialmente. La cobertura de usuarios se ha mantenido para el componente de asesoría.</p>

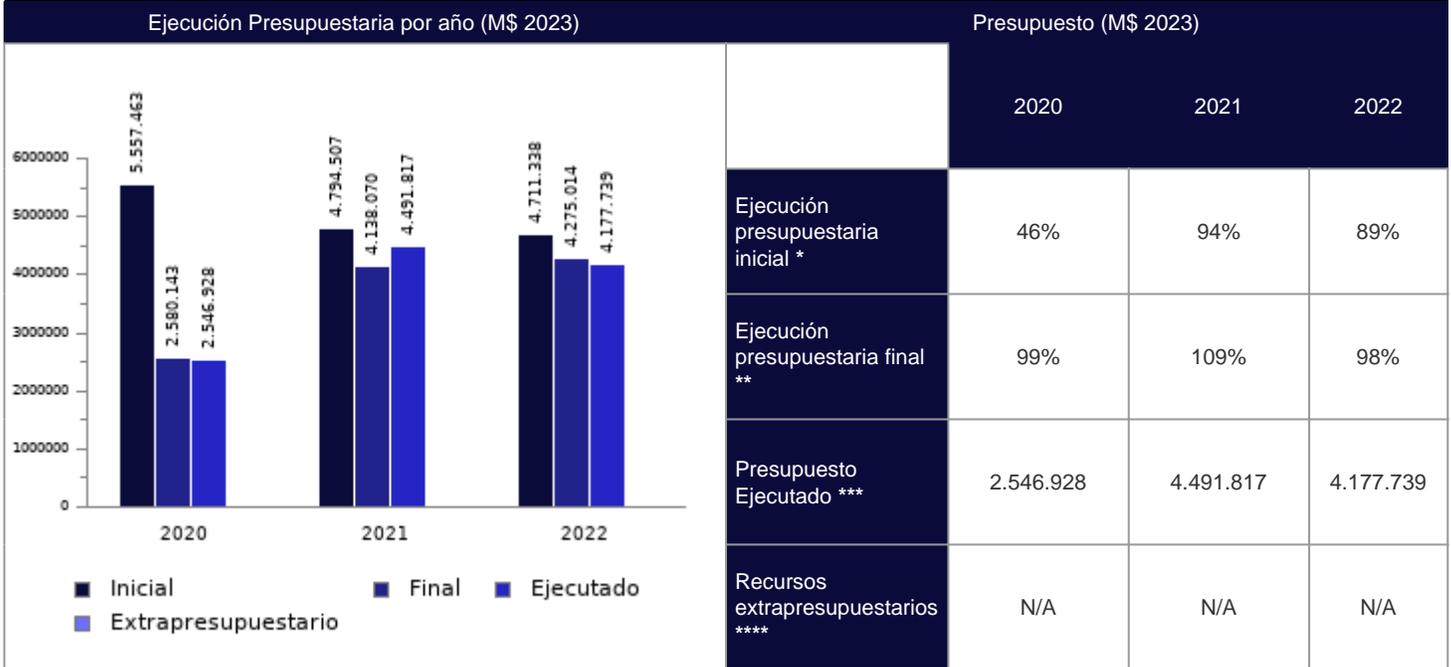
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
28,3%	31,0%	27,4%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	413.458
22 (Bienes y servicios de consumo)	60.882
24 (Transferencias Corrientes)	2.320.196
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	9.142
33 (Transferencias de Capital)	1.374.060
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>4.177.739</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Asesoría Técnica (Desarrollo de capacidades) (N° de usuarios atendidos con asesoría técnica)	2.195.418	2.344.952	2.320.196	3.753	4.121	3.634	585,0	569,0	638,5
Cofinanciamiento de Proyectos de Inversión (Inversiones para usuarios de Alianzas Productivas) (N° de proyectos cofinanciados)	351.510	1.669.511	1.374.060	178	825	705	1.974,8	2.023,6	1.949,0
Gasto administrativo	0	477.353	483.482						
<b>Total</b>	<b>2.546.928</b>	<b>4.491.817</b>	<b>4.177.739</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>0,0%</b>	<b>10,6%</b>	<b>11,6%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
678,6	1.090,0	1.149,6

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	13.172	21
Tarapacá	13.101	10
Atacama	1.012	
Coquimbo	135.059	261
Valparaíso	41.595	43
Libertador General Bernardo OHiggins	125.204	155
Maule	1.370.184	1.517
Bíobío	119.888	99
Ñuble	539.885	439
La Araucanía	415.164	437
Los Ríos	598.957	416
Los Lagos	215.976	164
Metropolitana de Santiago	68.699	72
Nivel central	36.360	
<b>TOTAL</b>	<b>3.694.257</b>	<b>3.634</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de Agricultores de alianzas venden su producción a empresa demandante(poder comprador) por 2 temporadas seguidas	(N° de agricultores que venden su producción al mismo poder comprador por 2° año consecutivo en el año t/Total de usuarios del programa de Alianzas en el año t))*100	79,0%	62,0%	62,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

#### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

#### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. RECOMENDACIONES

##### Focalización:

El programa disminuyó la población beneficiaria respecto del año anterior, según lo señalado por el Servicio fue a causa de "algunos poderes compradores que no renovaron contrato por mal desempeño, o que no estaban cumpliendo las expectativas comerciales y productivas, o decisiones comerciales de los poderes compradores de no continuar con el proyecto". Se recomienda analizar y tomar acciones preventivas para evitar que siga disminuyendo la población.

##### Eficacia:

Se recomienda complementar la descripción de metodología de cálculo con los criterios aplicados para definir el total de usuarios del programa a encuestar.

##### RIS:

Se requiere actualizar la información de los beneficiarios efectivos del programa en el Registro de Información Social (RIS) para el año 2022, de manera que sea coherente con la información reportada en el Banco Integrado de Programas Sociales y No sociales (BIPS) correspondiente al proceso de monitoreo del mismo año.

#### VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### Población:

Durante el año 2022, el programa no atendió usuarios en algunas regiones debido a que no existe demanda de Poderes Compradores ya sea por la falta de agroindustrias, o bien no existen cantidad mínima suficiente de productos/servicios proveniente de la pequeña agricultura que amerite generar un encadenamiento productivo. En general esto ocurre en regiones extremas en que, salvo excepciones como la artesanía, no hay rubros agrícolas que permitan generar un volumen de interés para agroindustria local o bien los costos de traslado del producto no sale rentable para envío a agroindustrias situadas en regiones contiguas.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.