MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2022

AGENCIA CHILENA PARA LA INOCUIDAD ALIMENTARIA

SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA MINISTERIO DE AGRICULTURA





I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2005

Año de término: Permanente

La iniciativa, propone coordinar y conducir el sistema nacional de inocuidad y calidad alimentaria e implementar la política nacional en esta materia. Para cumplir su misión la iniciativa diseña e implementa el modelo institucional de articulación e integración del Sistema Nacional de Inocuidad y Calidad Alimentaria, coordina y da soporte al modelo de análisis de riesgo, articula y coordina el sistema de fomento productivo y de investigación y desarrollo e innovación (I+D), actúa en representación de Chile en materia de calidad e inocuidad alimentaria a nivel internacional, y coordina la representación de Chile ante el Codex Alimentarius.

PROPÓSITO

Contribuir a disminuir riesgos alimentarios, generando información basada en ciencia, redes y herramientas de gestión y comunicación para mejorar la gestión de riesgos en inocuidad de servicios públicos con facultades fiscalizadoras y actores cadena de agro

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : No

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA					
DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS			
Eficiencia y ejecución presupuestaria	 Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. Gasto por beneficiario: No es posible evaluar el gasto por beneficiario 2022, dado que no reporta la información necesaria para el año 2022. Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	No aplica análisis de gasto promedio por beneficiario, ya que la iniciativa no identifica población, dada las características del programa.			
Eficacia	 Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior. 	Sin observaciones en la dimensión.			

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA POBLACIÓN

Nota: dadas las características del diseño del programa, no se identifica población.



^{*} La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

^{****} Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS				
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)			
21 (Gastos en personal)	554.862			
22 (Bienes y servicios de consumo)	116.593			
24 (Transferencias Corrientes)	139.458			
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	3.929			
Gasto total ejecutado	814.842			

^{*} Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

^{**} La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

^{***} El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)		Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)			
producción) *	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Análisis y generación de información para la gestión de riesgos en inocuidad alimentaria (Número de estudios, evaluaciones, reportes, informe y seminarios)	193.604	261.203	260.942	26	16	31	7.446,3	16.325,2	8.417,5
Generación de capacidades, redes de colaboración y herramientas para la gestión de riesgos en inocuidad alimentaria (Número de talleres, seminarios, capacitaciones, redes de colaboración y herramientas (manuales y pro)	156.822	194.552	195.050	86	60	77	1.823,5	3.242,5	2.533,1
Gestión de la participación de Chile en el Codex Alimentarius (como país miembro de Naciones Unidas) y en instancias internacionales de cooperación en materia de inocuidad alimentaria. (Documentos posición pais, proyectos, reuniones de participación internacional, etc.)	146.853	135.252	137.551	26	18	26	5.648,2	7.514,0	5.290,4
Comunicación de riesgos para la gestión en inocuidad alimentaria (Campañas. herramientas para educación e información, publicaciones. (riesgos e inocuidad).)	144.076	119.711	105.239	9	5	10	16.008,5	23.942,2	10.523,9
Gasto administrativo	97.851	98.371	116.059						
Total	739.206	809.090	814.842						
Porcentaje gasto administrativo	13,2%	12,2%	14,2%						

^{*} Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

^{*} Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *				
Región Total ejecutado (M\$ 2023)				
Nivel central	698.782			
TOTAL	698.782			

^{*} En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO							
Indicador Fórmula de cálculo		Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior		
Porcentaje de instituciones e instancias que incorporan la variable inocuidad y calidad alimentaria en sus programas y líneas de acción	(Número de instituciones e instancias que incorporen la variable descrita /Número de instituciones e instancias totales relacionadas con la temática alimentaria) * 100	100,0%	100,0%	100,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.		

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Revisión de Diseño:

El programa no cuenta con evaluación ex ante, por lo que debe ingresar a este proceso para la formulación 2024 para revisión de su diseño.

Eficiencia y ejecución presupuestaria:

Se debe mejorar la estimación de gasto administrativo.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflactores:

2020: 1,1837 **2021:** 1,1325 **2022:** 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.