



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2004  
Año de término: Permanente

El programa busca resolver el problema de acceso a la educación parvularia que tienen niñas(os) menores de 6 años en situación de vulnerabilidad social, mediante dos modalidades: modalidad comunicacional, en donde se apoya a los padres para que acompañen el proceso de aprendizaje de su hijo, y la modalidad CASH (Conozca a su Hijo) en donde en zonas rurales se apoya a los padres para que acompañen el proceso de aprendizaje de su hijo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Atacama, Coquimbo, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena.

PROPÓSITO

Aumentar el acceso a herramientas educativas de calidad en las familias de niños y niñas entre 0 y 6 años del 60% más vulnerable de acuerdo al RSH que habitan en zonas rurales y cuyos párvulos no asisten a otro programa de educación clásica o alternativa.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2020
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	El programa no presenta diferencias entre la población objetivo y la población beneficiada. Se debe señalar cuales son los criterios de focalización y los de priorización (asociados a cupos de atención)
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	El porcentaje de gastos administrativos (54,83%) es demasiado alto en relación a la totalidad de gastos del programa. Se debe revisar su estimación.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

**POBLACIÓN**

**Población**

Familias de niños y niñas que acceden al programa en base a criterios de priorización establecidos:

Grupos en primera prioridad, familias con:

1. Niños/as pertenecientes al Sistema Intersectorial de Protección Social, incluye subsistemas de Seguridades y Oportunidades y Chile Crece Contigo.
2. Niños/as vulnerados en sus derechos, bajo protección del SENAME
3. Niños/as vulnerados en sus derechos con medida de protección
4. Niños/as en situación irregular de inmigración o familia refugiada
5. Niños/as de madre, padre o alumno/a con el cuidado personal del niño/a, estudiante de enseñanza básica o media, que se inscribe en Sala Cuna PEC.
6. Niños/as de madre, padre o alumno/a que estudia en universidad en convenio con JUNJI
7. Niños/as hijos de funcionarios/as inscritos en la misma modalidad donde desempeña sus funciones.

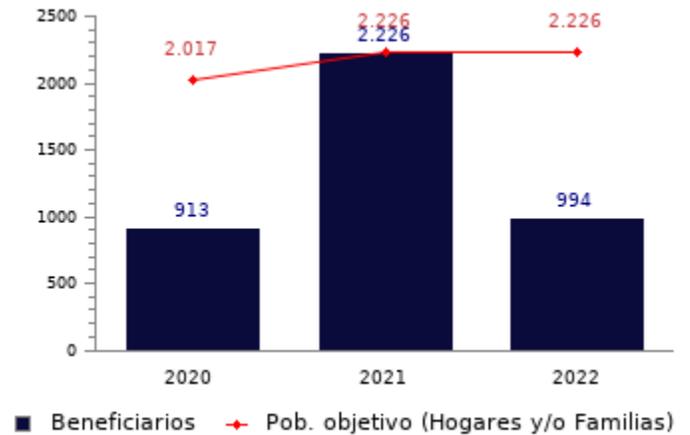
Grupos en segunda prioridad, familias con:

1. Niños/as hijos/as de madre o adulta responsable que trabaja remuneradamente
2. Niños/as hijos/as de madre, padre o alumna/o con el cuidado personal del niño/a que estudia en algún establecimiento de educación formal.
3. Niños/as hijo/a de madre adolescente (menor 18 años) al momento de la inscripción
4. Niños/as hijo/a de padre adolescente (menor 18 años) al momento de la inscripción
5. Niños/as hijos/as de madre o adulta responsable con jefatura de hogar
6. Niños/as en situación de discapacidad
7. Niños/as hijo/a de madre, padre o adulta responsable con problemas graves de salud
8. Niños/as hijo/a de madre o padre privado de libertad

Grupos en tercera prioridad, familias:

1. Pertenecientes a hogares monoparentales
2. Pertenecientes a pueblos originarios

En caso de existir vacante posterior al 29 de marzo de cada año calendario (cierre del proceso de inscripción y matrícula), se podrá matricular a familias que estén sobre el tramo de corte de la CSE que entrega el MDSF o no cuenten con ese dato y presenten un mayor número de criterios de priorización señalados anteriormente. Existen dos factores de focalización basales para este programa. Por un lado, el uso del Registro Social de Hogares para la asignación del beneficio. Y por otro lado, la intervención está localizada en zonas rurales y de alta dispersión geográfica. Los criterios utilizados corresponden a la pertenencia del 60% según la CSE, del RSH, y al emplazamiento territorial de la oferta.

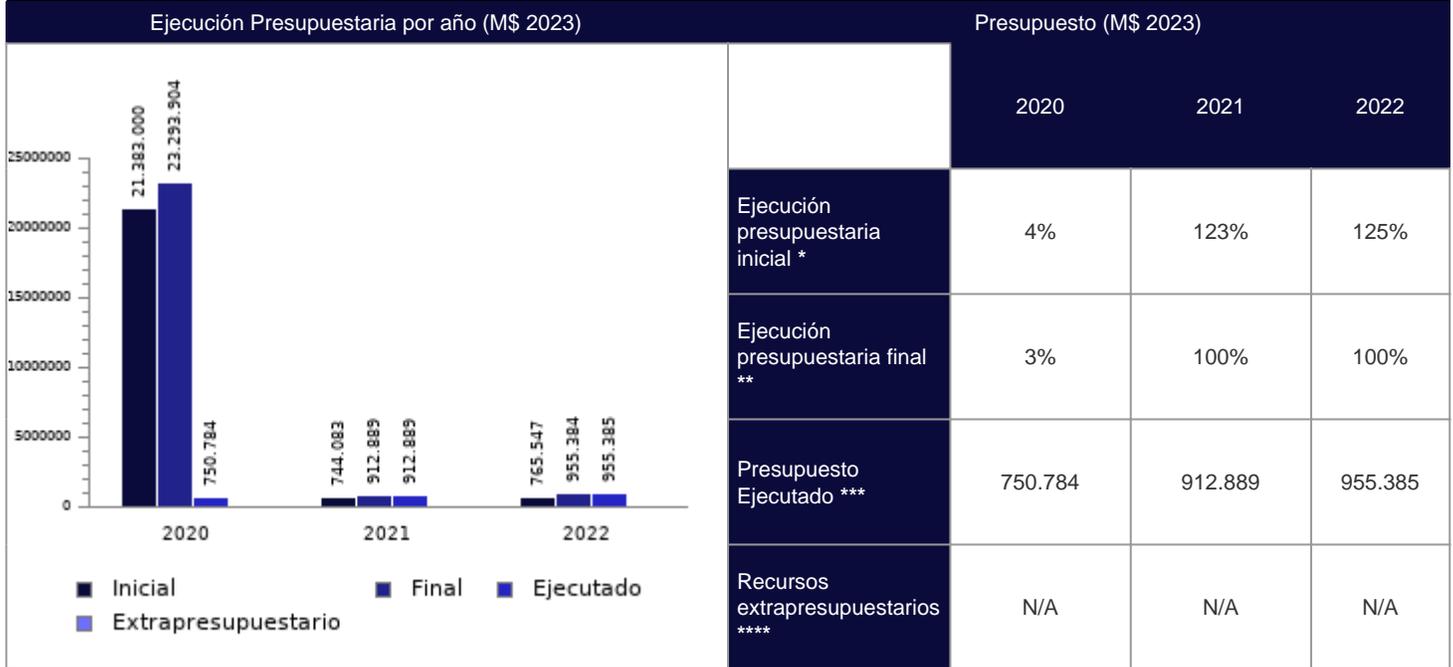


**COBERTURA POR AÑO\***

2020	2021	2022
45,3%	100,0%	44,7%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	635.206
22 (Bienes y servicios de consumo)	138.847
24 (Transferencias Corrientes)	171.029
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	10.303
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>955.385</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Modalidad Comunicacional (Familias atendidas por el programa)	21.427	232.777	148.486	516	1.497	652	41,5	155,5	227,7
Modalidad conozca a su hijo/a (CASH) (Familias atendidas por el programa)	670.772	458.360	283.080	397	729	342	1.689,6	628,8	827,7
Gasto administrativo	58.586	221.751	523.819						
<b>Total</b>	<b>750.785</b>	<b>912.889</b>	<b>955.385</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>7,8%</b>	<b>24,3%</b>	<b>54,8%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
822,3	410,1	961,2

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	105.938	244
Atacama	33.865	78
Coquimbo	16.499	38
Maule	33.431	77
Bíobío	29.524	68
Ñuble	9.552	22
La Araucanía	43.417	100
Los Ríos	2.171	5
Los Lagos	26.918	62
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	60.784	140
Magallanes y Antártica Chilena	69.467	160
<b>TOTAL</b>	<b>431.566</b>	<b>994</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al período anterior
Porcentaje de familias beneficiarias del programa que acceden a herramientas educativas de calidad respecto al total de familias participantes del Programa Educativo para la Familia	(N° de familias beneficiarias del programa que acceden a herramientas educativas de calidad en el año t/ N° de familias beneficiarias del programa en el año t) *100	N/A**	S/I*	S/I*	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.

Porcentaje de familias cuya frecuencia de uso de las herramientas para el desarrollo y aprendizaje de sus hijos/as corresponde al nivel superior durante la intervención	(N° de familias cuya frecuencia de uso de las herramientas para el desarrollo y aprendizaje de sus hijos/as corresponde a nivel superior durante la intervención en el año t/ N° de familias participantes del programa en el año t) *100	N/A**	N/A**	S/I*	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.
--	---	-------	-------	------	---

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de UE modalidad comunicacional que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica	(Número de UE modalidad comunicacional que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica del año t/ Número UE modalidad comunicacional en funcionamiento durante el año t) *100	N/A**	S/I*	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021
Porcentaje de UE modalidad CASH que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica	(Número de UE modalidad CASH que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica del año t/ Número UE modalidad CASH en funcionamiento durante el año t) *100	N/A**	S/I*	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Educación**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Asistencia escolar**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Transformadoras.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención,

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Juntos

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. RECOMENDACIONES

### Focalización:

Se deben definir criterios de focalización y de priorización acordes a cada problema. Se está focalizando en la población potencial (a través del RSH), cuando este debiera ser el criterio a utilizar en la población objetivo. De esta forma podrían distinguirse de los criterios de priorización de la población beneficiada.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Indicadores:

No se reporta el resultado del Programa dado que el DID no se ha aplicado en las UE de este programa. Lo anterior, por definición de la Agencia de Calidad, debido a que estas UE no cuentan con reconocimiento oficial.

### Presupuesto:

Detalle qué incluyen los gastos de componentes del programa, especificando si se establecen por glosa presupuestaria u otro tipo de normativa:  
se debe incluir los gastos asociados a SUB 24 en la modalidad CASH, ya que en SIGFE no se tiene la separación por modalidad en los programas se hace un cálculo en base a la cantidad de población beneficiada para cada componente

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.