



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2018

Año de término: Permanente

El programa busca resolver la baja calidad en la generación de contenidos museales de los museos de Chile no administrados por el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (SNPC). Para esto, implementa tres componentes: 1) Financiamiento de equipamiento museográfico; 2) Financiamiento de puesta en valor de colecciones, y; 3) Financiamiento de capacitación a trabajadores de museos. Estos bienes o servicios se entregan mediante la modalidad de fondos concursables, traspasando los recursos a través de convenios entre el SNPC y los museos o entidades encargadas de los museos beneficiados, en los cuales se consignan los derechos y obligaciones de las partes.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Museos que no son administrados por el SNPC aumentan la calidad de los contenidos museales que producen, mediante el financiamiento de proyectos en equipamiento museográfico, la puesta en valor de colecciones y capacitación de trabajadores de museos.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	<p>Si bien el programa define criterios de focalización y criterios de priorización, no queda claro cómo ocurrió el proceso de priorización, ya que se describen los criterios que deben ser cumplidos, pero no los que fueron efectivamente cumplidos. Además, tampoco queda claro qué ocurre en el caso de que los postulantes al fondo excedan la capacidad de atención del programa.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Si bien se estima el gasto administrativo, en su descripción se mencionan gastos que no fueron correctamente imputados al subtítulo correspondiente (compra de materiales de oficina (uso o consumo)).</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

##### Población

Corresponde a los museos en el territorio chileno inscritos en el Registro de Museos y con su ficha actualizada que postulan al FMIM y se adjudican los recursos según los siguientes criterios: Que el postulante esté correctamente registrado en el RMC. Que el postulante no se encuentre inhabilitado de participar, por procesos pendientes con el SERPAT por incumplimiento de convenios, rendiciones de cuentas pendientes u otros, en conformidad con lo señalado las Bases. Que el postulante no haya sido beneficiado en ninguna de la (s) convocatoria (s) correspondiente al año inmediatamente anterior. Que los formatos de postulación estén llenados correctamente, con todos los campos obligatorios, cumpliendo con los requisitos y condiciones establecidos en estas Bases. Que el proyecto haya sido presentado dentro del plazo establecido. Aquellos proyectos que se presenten y superen los montos máximos señalados en las Bases para cada categoría, serán declarados inadmisibles.

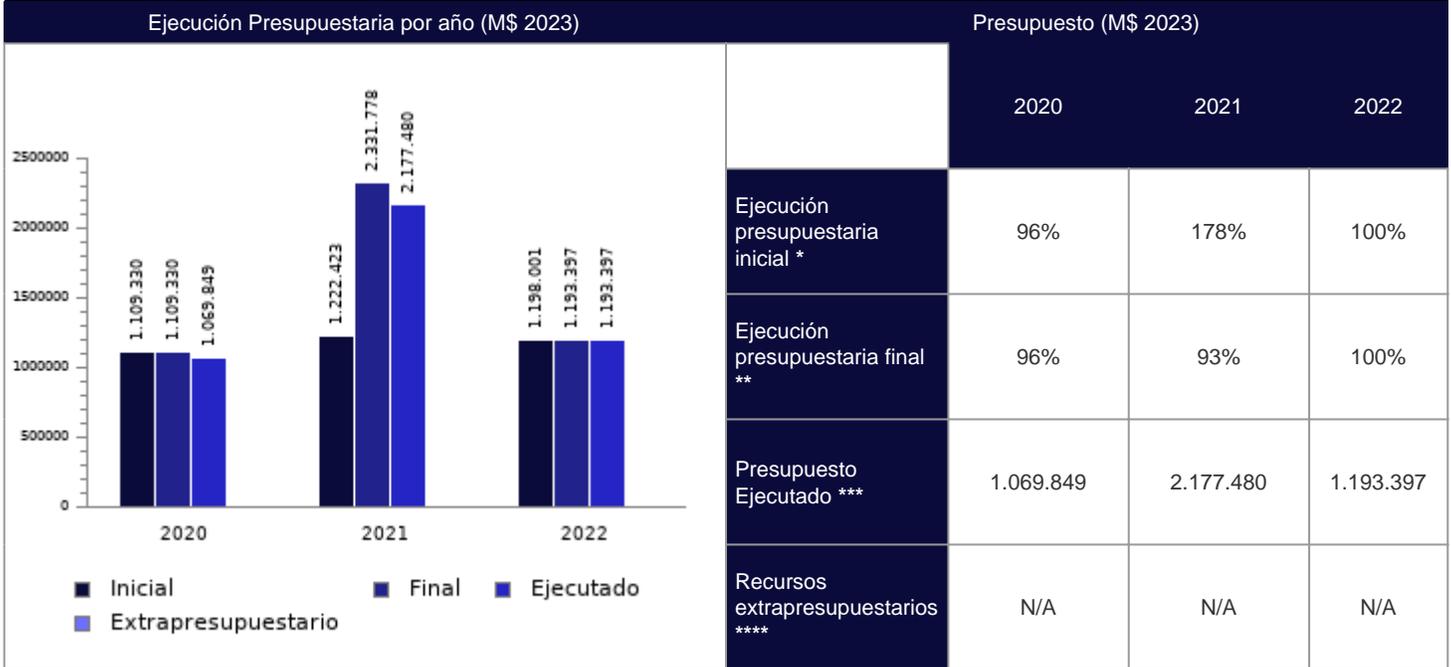


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
26,2%	30,5%	14,9%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



	Presupuesto (M\$ 2023)		
	2020	2021	2022
Ejecución presupuestaria inicial *	96%	178%	100%
Ejecución presupuestaria final **	96%	93%	100%
Presupuesto Ejecutado ***	1.069.849	2.177.480	1.193.397
Recursos extrapresupuestarios ****	N/A	N/A	N/A

\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	21.755
33 (Transferencias de Capital)	1.171.642
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>1.193.397</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Financiamiento de equipamiento museográfico (Proyectos de equipamiento museográficos financiados)	619.120	1.552.698	893.704	30	55	27	20.637,3	28.230,9	33.100,2
Financiamiento de puesta en valor de colecciones (Proyectos de puesta en valor de colecciones financiados)	448.588	604.397	277.937	44	31	15	10.195,2	19.496,7	18.529,2
Financiamiento de capacitación a trabajadores de museos (Proyectos de capacitación financiados)	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Gasto administrativo	2.131	20.385	21.755						
<b>Total</b>	<b>1.069.839</b>	<b>2.177.480</b>	<b>1.193.397</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,9%</b>	<b>1,8%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
14.457,3	25.319,5	28.414,2

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Atacama	39.949	1
Coquimbo	42.101	1
Valparaíso	206.505	8
Libertador General Bernardo OHiggins	54.534	2
Maule	40.914	2
Bíobío	29.983	1
Ñuble	33.110	3
La Araucanía	78.419	3
Los Ríos	20.044	1
Los Lagos	191.482	6
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	127.238	3
Magallanes y Antártica Chilena	122.445	4
Metropolitana de Santiago	184.918	7
<b>TOTAL</b>	<b>1.171.642</b>	<b>42</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de proyectos financiados por el Fondo de Mejoramiento Integral de Museos (FMIM) que logra al menos el 80% de cumplimiento de sus objetivos planteados en el diseño	$(N^{\circ} \text{ de proyectos adjudicados por el FMIM en el año } t-1, \text{ que logra al menos el } 80\% \text{ de cumplimiento de sus objetivos en } t / N^{\circ} \text{ total de proyectos financiados por el FMIM en el año } t-1) * 100$	55,0%	32,0%	12,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

Porcentaje de museos que no son del SNPC que no han recibido financiamiento	(N° de museos que no son del SNPC, que postulan y no reciben financiamiento para ninguna de las líneas en el año t / N° de museos que no son del SNPC y que postulan a alguna de las líneas de financiamiento de proyectos en el año t) *100	55,0%	0,0%	1,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
---	--	-------	------	------	---

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos de equipamiento museográfico con certificado de ejecución total	(N° de proyectos de equipamiento museográfico adjudicados en el año t-1, con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de equipamiento museográfico adjudicados en el año t-1) *100	13,0%	7,0%	11,0%	Aumenta
Porcentaje de proyectos de puesta en valor de colecciones con certificado de ejecución total	(N° de proyectos de puesta en valor de colecciones adjudicados en el año t-1, con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de puesta en valor de colecciones adjudicados en el año t-1) *100	8,0%	10,0%	13,0%	Aumenta
Porcentaje de proyectos de capacitación para trabajadores de museos no SNPC con certificado de ejecución total	(N° de proyectos de capacitación para trabajadores de museos no SNPC adjudicados en el año t-1, con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de capacitación para trabajadores de museos no SNPC adjudicados en el año t-1) *100	N/A**	N/A**	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. RECOMENDACIONES

### Eficacia:

Desde 2019 que no se reporta el indicador complementario 3, por lo que se sugiere revisar en detalle qué está ocurriendo con el componente 3: ¿Es pertinente que sea considerado en el diseño del programa dado este comportamiento? A la luz de este análisis, revisar la pertinencia de incorporar otro indicador que sea más informativo respecto a la implementación del programa y los resultados obtenidos.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Indicadores:

En comparación con las convocatorias de otros años, la versión 2021 del FMIM benefició una mayor cantidad de proyectos, con un total de 86 iniciativas, por el monto total de \$1.904.718.307. La razón se debe a que ese año se llevaron a cabo, excepcionalmente tres convocatorias, siendo las dos últimas financiadas por el Fondo de Emergencia Transitorio COVID-19 (ley N° 21.288), lo que permitió beneficiar a más del doble de museos a lo largo del país respecto de las convocatorias realizadas en años anteriores (que tienen en promedio 40 museos por año). Debido a esto, el número de proyectos beneficiados aumentó considerablemente respecto a un año normal - manteniéndose el mismo equipo revisor - situación que no ha permitido cerrar un mayor número de proyectos. Adicionalmente un gran número de proyectos se encuentran con prórroga de 180 días corridos, por diversos motivos, especialmente por disposición del mercado de materiales.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.