

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente

El programa busca aumentar las capacidades sociocomunitarias de las comunidades que habitan barrios o territorios vulnerables, a través del fortalecimiento de las capacidades locales para la articulación de acciones sociales e institucionales en los territorios con población vulnerable; el financiamiento de iniciativas locales, destinado a financiar las iniciativas de corto plazo y alto impacto, formuladas y priorizadas en los planes de desarrollo local por la comunidad, en tres líneas temáticas (bienestar comunitario, habitabilidad comunitaria y huertos o jardines comunitarios); y el fortalecimiento de las redes de colaboración, mediante la asistencia técnica para el desarrollo de capacidades de gestión (movilización de recursos y generación de redes de colaboración para la sustentabilidad de los planes de desarrollo local).

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar las capacidades sociocomunitarias de las comunidades que habitan barrios o territorios vulnerables.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2019
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: Si

- 2017: Universidad de Chile, Otro.

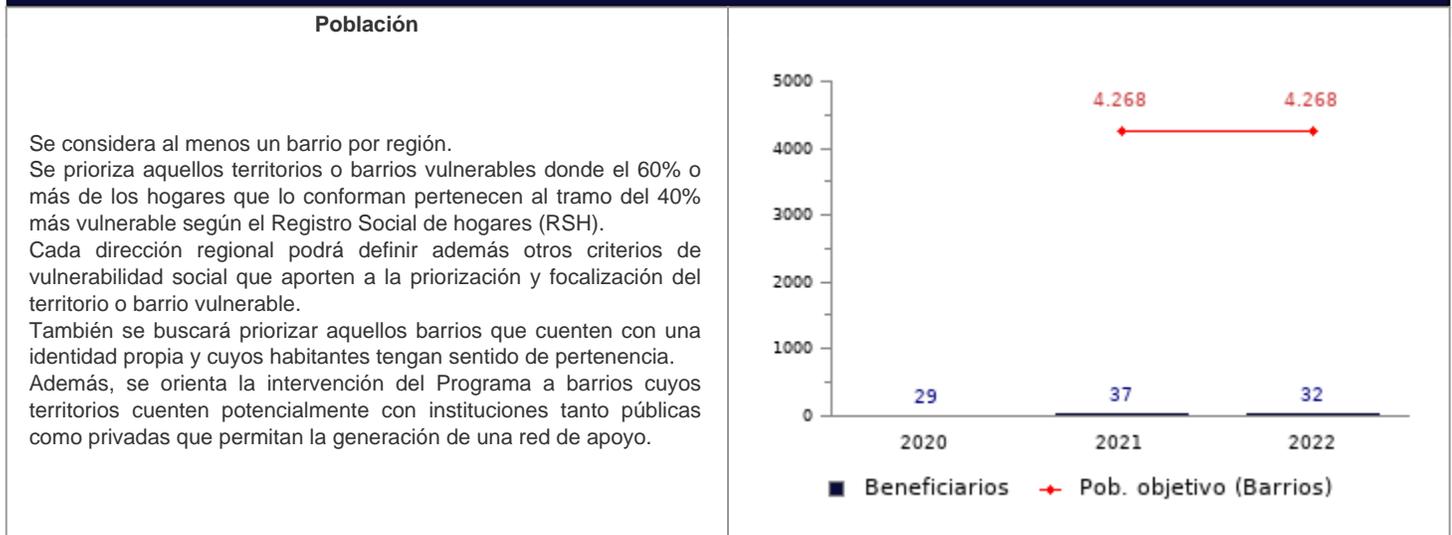
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización. 	<p>Algunos de los criterios de priorización mencionados (por ejemplo, identidad propia, sentido de pertenencia, barrios con instituciones) no son claros. Por lo demás, el programa declara ser universal, no obstante atiende sólo a un 0,1% de la población objetivo.</p>

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	La institución no entrega justificación para la sobre ejecución presupuestaria inicial ni para la variación del gasto por beneficiario.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022. 	Los indicadores no fueron reportados por la institución. La justificación entregada por la institución se encuentra en el apartado "Observaciones de la Institución".

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

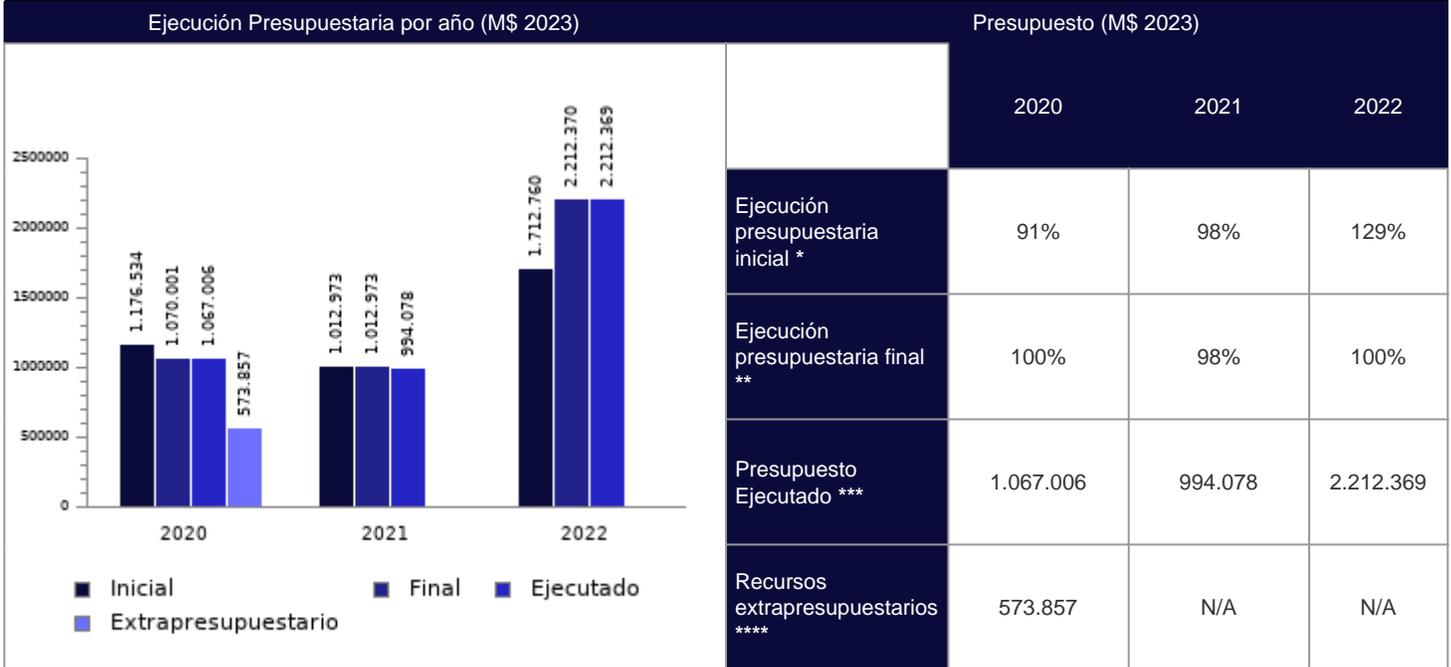


COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
S/I	0,9%	0,7%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	1.081.173
22 (Bienes y servicios de consumo)	24.318
33 (Transferencias de Capital)	1.106.877
Gasto total ejecutado	2.212.369

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Fortalecimiento de Capacidades Locales. (grupos motores capacitados)	669.974	515.982	648.765	17	36	16 Barrios vulnerables donde se desarrolla este Componente y la Fase 1 del programa.	39.410,2	14.332,8	40.547,8
Financiamiento de Iniciativas Locales (Iniciativas del PDL financiadas)	34.327	155.002	169.099	0	26	48 iniciativas locales financiadas (se contabilizan al menos 3 iniciativas locales por territorio o barrio vulnerable que se encuentre en la Fase 1. Son 16 Territorios ingresados durante el 2022).	N/A	5.961,6	3.522,9
Fortalecimiento de redes de colaboración (iniciativas apalancadas por el grupo motor)	315.377	299.622	672.873	17	36	16 iniciativas locales financiadas (se contabiliza al menos 1 iniciativa local por territorio o barrio vulnerable que se encuentre en la fase 2. Son 16 Territorios ingresados antes el 2022).	18.551,6	8.322,8	42.054,5
Gasto administrativo	47.328	23.472	721.632						
Total	1.067.006	994.078	2.212.369						
Porcentaje gasto administrativo	4,4%	2,4%	32,6%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
36.793,3	26.867,0	69.136,5

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada

Arica y Parinacota	37.949	2
Tarapacá	37.949	2
Antofagasta	70.690	2
Atacama	37.949	2
Coquimbo	86.029	2
Valparaíso	134.150	2
Libertador General Bernardo OHiggins	86.029	2
Maule	86.029	2
Bíobío	86.018	2
Ñuble	37.949	2
La Araucanía	37.949	2
Los Ríos	70.690	2
Los Lagos	70.690	2
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	37.949	2
Magallanes y Antártica Chilena	37.949	2
Metropolitana de Santiago	124.337	2
Nivel central	410.434	
TOTAL	1.490.736	32

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de integrantes del grupo motor que aumentan su nivel de confianza	(Nº de integrantes del Grupo Motor que aumentan al menos en 1 punto en el test de nivel de confianza al terminar la intervención en el año t / Nº de integrantes del Grupo Motor con test de nivel de confianza medido al inicio de la intervención del año t) *100	S/I*	N/A**	0,0%	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.
Porcentaje de integrantes del grupo motor que aumentan su capacidad de planificación.	(Nº de integrantes del Grupo Motor que aumentan al menos en 1 punto en el test de nivel de planificación al terminar la intervención en el año t / Nº de integrantes del Grupo Motor con test de nivel de planificación medido al inicio de la intervención del año t) *100	S/I*	N/A**	0,0%	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de barrios con Planes de Desarrollo Local elaborados (PDL) al mes 8 de iniciada la intervención	(Nº de barrios con Planes de Desarrollo Local (PDL) elaborados al mes 8 del año t / Nº de barrios intervenidos en el año t)*100	S/I*	N/A**	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022
Porcentaje de barrios con Iniciativas Locales financiadas del programa que cumplen su objetivo.	(Nº de barrios donde las iniciativas financiadas por el programa logran su objetivo en el año t / Nº total de barrios con iniciativas financiadas por el programa en el año t)*100	S/I*	N/A**	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022

Porcentaje de iniciativas con apalancamiento de recursos externos	(N° de iniciativas del año t-1 con apalancamiento de recursos externos durante el año t/ N° de iniciativas planificadas en el Plan de Desarrollo Local en el año t-1)*100	S/I*	N/A**	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022
---	---	------	-------	------	--

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Barrios Prioritarios

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: En el marco de la crisis sanitaria por Covid 19, el Programa Acción Local incorporó algunas modificaciones (ajustes metodológicos) en su ejecución, entre ellas la posibilidad de ejecutar la estrategia de intervención del programa no solamente de manera presencial sino que también de forma remota y/o semi presencial. Esta adecuación se conserva como opcional a la fecha (año 2022), dejándola indicada en las bases de licitación de esta oferta programática, lo que permite adecuar la implementación de las actividades previstas en el diseño del programa según se requiera en cada caso, de acuerdo con las distintas condiciones de ejecución, para el logro de los objetivos del mismo.

Otra de las modificaciones que se ha mantenido dada su pertinencia con el objetivo del programa, es la de ejecutar una iniciativa que se requiera implementar con mayor urgencia dada las necesidades de la comunidad, adelantando su financiamiento. Esto implica que la actual estrategia de intervención permite financiar las iniciativas locales en 2 momentos: 1) Si la comunidad define que requiere responder a necesidades urgentes de los habitantes del barrio o territorio (por un monto no superior al 30% del fondo de iniciativa); 2) para financiar la implementación de iniciativas más estratégicas que contribuyan al Plan de Desarrollo Local (PDL) de cada territorio.

Nota*: Estos cambios se mantendrán para la ejecución del programa 2023.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Se sugiere revisar la definición de las poblaciones considerando que el programa no alcanza a atender al 1% de la población objetivo en el año. Por lo demás, los criterios para priorizar deben ser claros y objetivos, dado cuenta de cómo se operacionalizan las variables y cómo se aplican.

Eficiencia y ejecución presupuestaria:

La descripción de los gastos administrativos deben ser detallados con mayor especificidad. Se sugiere revisar el manual para mejorarlos en el próximo monitoreo.

Eficacia:

No se reportan resultados de este programa en los últimos 3 años. En este sentido, se sugiere ajustar los tiempos de intervención o bien, tener indicadores que se puedan medir en el proceso de monitoreo de la oferta pública (febrero - marzo de cada año).

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

En el caso del Programa Acción Local, como se ha informado en años anteriores, las mediciones referidas al programa no se pueden realizar en año calendario.

En el sistema de información FOSIS, Sistema Nacional de Usuarios (SNU), aún no se registran datos en la Línea de Salida (LS) de los 16 territorios en ejecución del Programa Acción Local. Esto significa que no se cuenta con la información suficiente a la fecha que permita dar cuenta o proyectar el avance por indicador (de propósito y complementarios).

Se contará con la información respectiva a partir julio - agosto del próximo año ya que los proyectos del Programa Acción Local inician su ejecución en distintos momentos del año, la mayoría no antes del mes de abril del año 2022 y la ejecución total del programa considera una duración total de 24 meses (ver estrategia de intervención).

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.