

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2013  
Año de término: Permanente

El programa, perteneciente al Subsistema Seguridades y Oportunidades, busca que las familias superen su condición de extrema pobreza. Para esto se organiza en una estrategia de acompañamiento y provisión de recursos de apoyo que se adapta a las características particulares de sus usuarios, la cual dura 24 meses y contempla los siguientes cinco componentes: el primero es el componente Eje, cuyo objetivo es diagnosticar la situación de los beneficiarios para luego definir las estrategias generales de la intervención, además realiza el seguimiento a las prestaciones comprometidas y la evaluación final. El segundo es el Acompañamiento Psicosocial, que apoya a los beneficiarios en la identificación, desarrollo y fortalecimiento de los recursos y capacidades que le permitan mejorar sus condiciones de vida. El Acompañamiento Sociolaboral, se orienta a generar o mejorar su nivel de ingresos autónomos de la familias de modo de salir de la situación de pobreza por la vía del trabajo y mantenerse fuera de ella por sus propios medios. El componente de Transferencias Monetarias permite a las familias disminuir su vulnerabilidad, aliviando las consecuencias de la pobreza al aumentar sus ingresos y asociando la transferencia a incentivos que protegen la generación de capital humano. Finalmente, el componente Oferta, otorga acceso a programas sociales y otros servicios complementarios que apoyan su proceso de habilitación y desarrollo. El componente 1 es ejecutado por las Seremias, los componentes 2 y 3 son ejecutados por FOSIS, las transferencias monetarias son pagadas por el Instituto de Previsión Social y la oferta es articulada en conjunto con otros ministerios (Salud, Trabajo, Educación, entre otros).

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Personas y familias superan su situación de pobreza extrema de manera sostenible, a través del desarrollo de capacidades y generando ingresos autónomos por la vía del trabajo.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2016
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2016
- Calificación obtenida: Desempeño Insuficiente

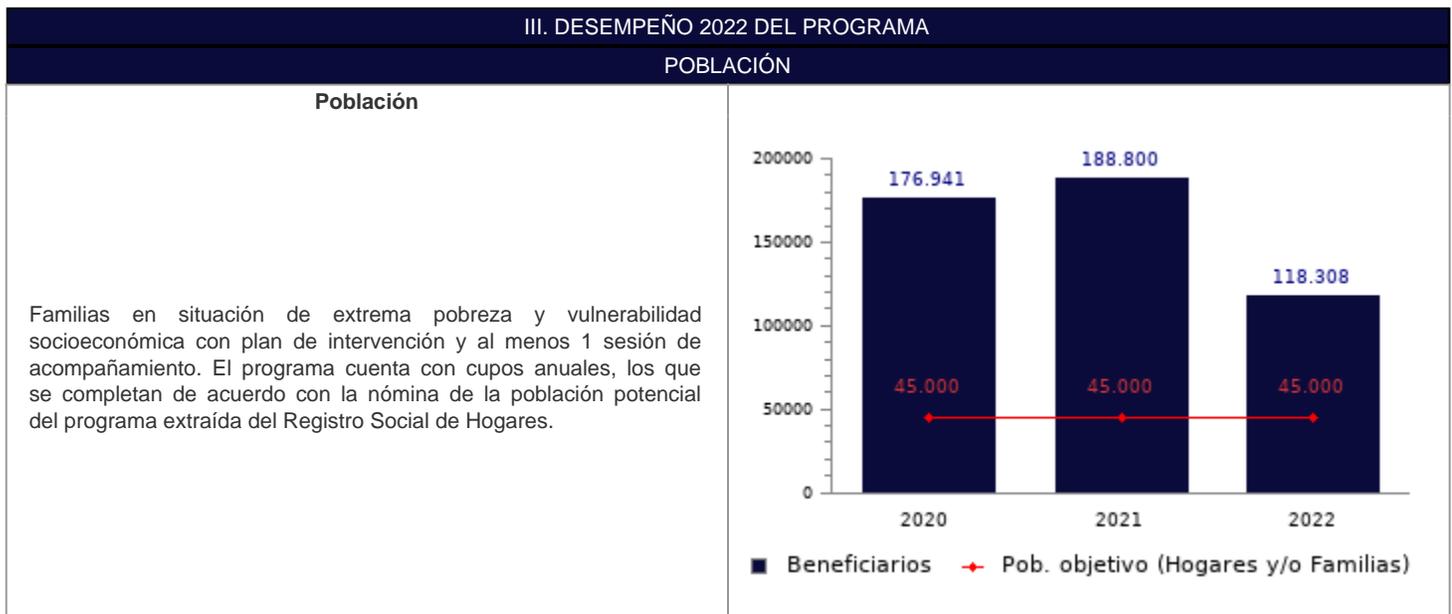
Otras evaluaciones: Si

- 2018: Centro de Sistemas Públicos de la Universidad de Chile, Impacto.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	<p>En cuanto a la población objetivo, se debe establecer otro mecanismo para determinarla.</p> <p>La población beneficiada es mayor a la cuantificación de la población objetivo, lo que no es coherente.</p>

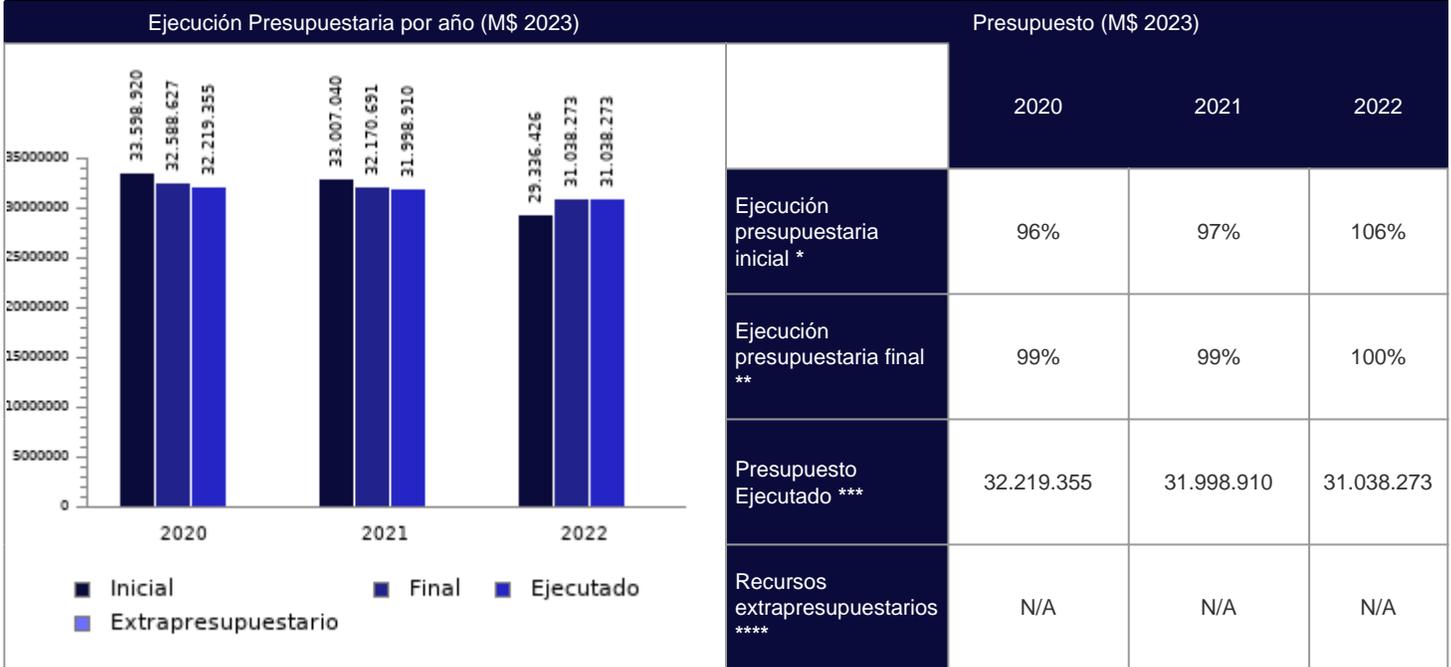
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>El Servicio no presenta justificación para la variación en el gasto por beneficiario.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
393,2%	419,6%	262,9%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	6.791.806
24 (Transferencias Corrientes)	24.246.468
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>31.038.273</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Eje- Acompañamiento a la Trayectoria (Familias (nuevos ingresos y familias en proceso de intervención de años anteriores))	1.503.883	1.000.252	2.221.521	43.494	188.800	118.308	34,6	5,3	18,8
Acompañamiento Psicosocial (APS) (Familias (nuevos ingresos y familias en proceso de intervención de años anteriores))	24.988.760	24.505.545	23.653.110	176.941	188.800	118.308	141,2	129,8	199,9
Acompañamiento Sociolaboral (ASL) (Personas intervenidas)	0	0	0	58.691	87.380	75.417	0,0	0,0	0,0
Transferencias Monetarias (Familias con bonos emitidos)	0	0	0	120.183	126.600	145.934	0,0	0,0	0,0
Servicios y Prestaciones (Familias)	0	0	0	0	21.625	64.683	N/A	0,0	0,0
Gasto administrativo	5.726.712	6.493.113	5.163.643						
<b>Total</b>	<b>32.219.355</b>	<b>31.998.910</b>	<b>31.038.273</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>17,8%</b>	<b>20,3%</b>	<b>16,6%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
182,1	169,5	262,4

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	328.512	1.842
Tarapacá	369.938	1.629
Antofagasta	494.912	3.496
Atacama	672.502	2.993
Coquimbo	943.492	4.276
Valparaíso	2.328.343	11.883
Libertador General Bernardo OHiggins	1.363.510	6.850
Maule	2.057.648	9.471
Bíobío	3.158.559	7.410
Ñuble	1.487.461	13.496
La Araucanía	3.146.806	10.921
Los Ríos	977.020	3.883
Los Lagos	2.178.490	8.131
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	310.731	1.567
Magallanes y Antártica Chilena	198.356	734
Metropolitana de Santiago	5.858.351	29.726
<b>TOTAL</b>	<b>25.874.631</b>	<b>118.308</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

## INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de familias que finalizan intervención con ingresos autónomos superiores a la línea de la extrema pobreza	$(\text{Número de familias finalizadas con ingresos autónomos superiores a la línea de pobreza extrema en el año } t / \text{Número de familias finalizadas en el año } t) * 100$	12,0%	19,0%	28,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de familias que finalizan intervención que aumentan sus ingresos autónomos respecto de su situación de partida (línea base)	$[(\text{Número de familias finalizadas del año } t \text{ que aumentan sus ingresos autónomos respecto de su situación de partida (línea base)} / (\text{N}^\circ \text{ familias finalizadas del año } t)) * 100$	78,0%	76,0%	80,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de familias que ingresan al Programa y que mantienen su adhesión al subsistema durante su participación	$(\text{Número de familias de la cobertura del año } t - 2 \text{ que mantienen su participación en año } t / \text{Número de familias que son diagnosticadas e inician su intervención para la cobertura del año } t - 2) * 100$	100,0%	99,0%	99,0%	Sin variación
Porcentaje de familias que cumplen las condiciones de bienestar asociadas al ámbito psicosocial de la matriz de bienestar durante su participación en el programa	$(\text{Número de familias finalizadas el año } t \text{ que cumplen con el 70\% o más de indicadores psicosociales en su matriz de bienestar en estado "Logrado"} / (\text{N}^\circ \text{ de familias en estado En Evaluación y Finalizada en el año } t)) * 100$	69,0%	56,0%	67,0%	Aumenta
Porcentaje de personas participantes del Programa Familias insertas exitosamente en el mercado laboral o productivo en el año t	$[(\text{N}^\circ \text{ personas del programa en la PEA para la cobertura del año } t \text{ que registran al menos 4 cotizaciones en la AFC en 12 meses}) + (\text{N}^\circ \text{ personas del programa en la PEA para la cobertura del año } t \text{ que no pertenecen al conjunto anterior y que en el RSH declaran } o1=1 \text{ y } o2=1 \text{ o } o2=3 \text{ en módulo Ocupación del Formulario})] / (\text{N}^\circ \text{ personas del programa en la PEA para la cobertura del año } t) * 100$	11,0%	10,0%	9,0%	Disminuye
Porcentaje de familias beneficiarias del Programa Familias pertenecientes a la cohorte t-2 que reciben efectivamente su bono de protección	$(\text{N}^\circ \text{ de familias beneficiarias del programa Familias que pertenecen a la cobertura del año } t - 2, \text{ cuentan con plan de intervención y han recibido 20 cuotas o más del bono de protección al año } t / \text{N}^\circ \text{ de familias beneficiarias del programa Familias que pertenecen a la cobertura del año } t - 2 \text{ y cuentan con plan de intervención, netos de suspendidos, términos anticipados y renuncias voluntarias}) * 100$	92,0%	99,0%	100,0%	Aumenta
Porcentaje de familias del Programa Familias que recibieron efectivamente alguna prestación de la oferta interinstitucional	$(\text{N}^\circ \text{ de familias del Programa Familias de la cobertura en el año } t - 2 \text{ que accedieron al menos a una prestación de la oferta intersectorial del Subsistema al año } t / \text{N}^\circ \text{ de familias del Programa Familias de la cobertura en el año } t - 2, \text{ netos de suspendidos, términos anticipados y renuncias}) * 100$	N/A**	52,0%	92,0%	Aumenta

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

#### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas y Transformadoras.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

#### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Habitabilidad
- Apoyo a Familias para el Autoconsumo
- Microemprendimiento Indígena
- Desarrollo de Competencias Laborales
- Yo Emprendo Semilla
- Yo Trabajo - Apoyo a Tu Plan Laboral

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** En la estrategia de intervención del APS y ASL se realizan ajustes a la temporalidad de participación de las familias, reduciendo la participación efectiva a 13 meses. Por otra parte, se suspenden las sesiones de carácter grupal y comunitarias y a su vez, se establece la implementación de una modalidad de acompañamiento remoto y el retorno paulatino a una intervención presencial en función del Plan Paso a Paso establecido por la autoridad sanitaria.

#### VI. RECOMENDACIONES

##### Focalización:

Se debe establecer otro mecanismo de definición y estimación de la población objetivo, que considere la población que el programa espera atender más allá de los cupos establecidos por decreto. La población objetivo corresponde a aquella que en un mediano plazo se atenderá, diferente a la población beneficiada que corresponde a aquella que en el marco de un año se verá beneficiada.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.