



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1996
Año de término: Permanente

Este programa busca hacer frente a la pérdida sistemática de la riqueza cultural y lingüística de los pueblos originarios que conviven en nuestro país, por la ausencia de contenidos culturales pertinentes en el sistema educativo. Plantea una propuesta educativa que busca fortalecer la interculturalidad de los estudiantes indígenas y no indígenas, a través de las siguientes estrategias: Gestión Intercultural en Procesos de Mejora Educativa (GIPME), Revitalización y Desarrollo Cultural y Lingüístico (RDCL), Implementación Curricular de Culturas y Lenguas Originarias (ICCLO) y la Implementación Curricular de Culturas y Lenguas Originarias (ICCLO).

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Incorporar las lenguas, culturas, historias y cosmovisiones de los pueblos originarios en los procesos de mejora educativa de los establecimientos que reciben subvención del Estado.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2015
- Calificación obtenida: Listo para evaluar

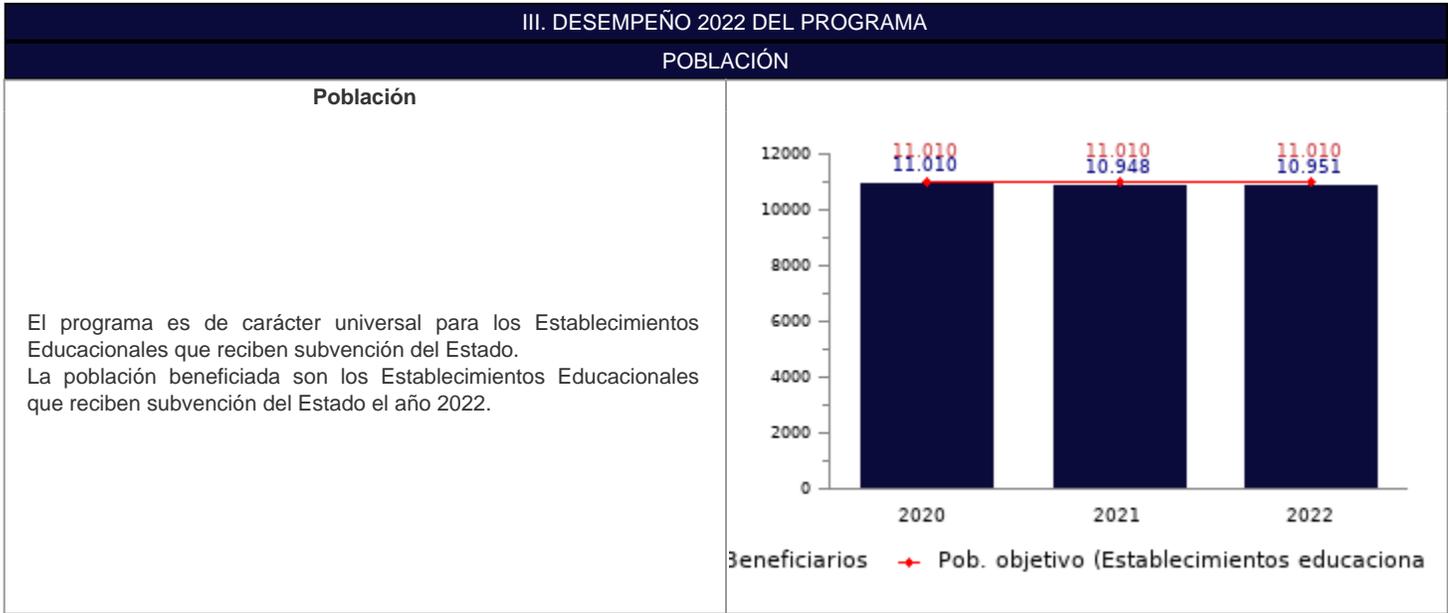
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	Sin observaciones en la dimensión.

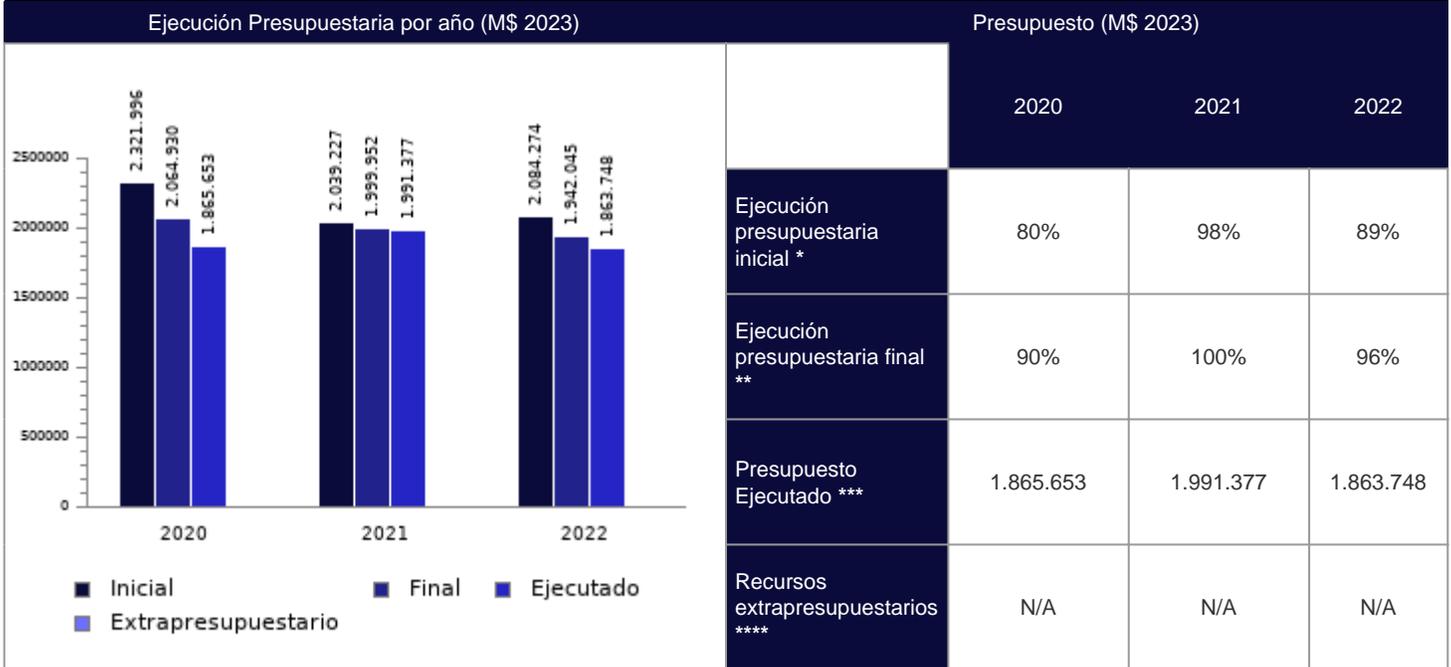
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	--	------------------------------------



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
100,0%	99,4%	99,5%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	51.810
24 (Transferencias Corrientes)	1.811.939
Gasto total ejecutado	1.863.748

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Gestión Intercultural en Procesos de Mejora Educativa (GIPME) (Establecimientos con dispositivos de apoyo a la mejora con enfoque intercultural.)	180.847	218.544	65.568	11.010	10.948	10.951	16,4	20,0	6,0
Revitalización y Desarrollo Cultural y Lingüístico (RDCL) (Convenios de articulación de procesos de revitalización y desarrollo cultural y lingüístico.)	59.185	357.664	373.326	2	6	7	29.592,5	59.610,6	53.332,2
Implementación Curricular de Culturas y Lenguas Originarias (ICCLO) (Insumos educativos (guías y cuadernos metodológicos))	55.256	152.915	53.933	5.089	23.859	44.348	10,9	6,4	1,2
Sistema para la inclusión de Educadores Interculturales a los establecimientos (SIEI) (Educadores Interculturales contratados por Secreduc incorporados en establecimientos)	1.529.975	1.217.088	1.319.112	539	510	468	2.838,5	2.386,4	2.818,6
Gasto administrativo	40.390	45.166	51.810						
Total	1.865.653	1.991.377	1.863.748						
Porcentaje gasto administrativo	2,2%	2,3%	2,8%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
169,5	181,9	170,2

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	20.990	140
Tarapacá	102.297	186
Antofagasta	31.335	209
Atacama	23.839	159
Coquimbo	108.098	721
Valparaíso	262.240	1.111
Libertador General Bernardo OHiggins	101.801	679
Maule	126.239	842
Bíobío	168.968	1.127
Ñuble	66.718	445
La Araucanía	162.822	1.086
Los Ríos	70.466	470
Los Lagos	144.980	967
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	13.194	88

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Magallanes y Antártica Chilena	12.894	86
Metropolitana de Santiago	395.058	2.635
TOTAL	1.811.939	10.951

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al período anterior
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del Estado que incorporan prácticas interculturales en sus procesos educativos	(Número de establecimientos que reciben subvención del Estado que incorporan prácticas interculturales en sus procesos educativos en el año t / Total de establecimientos que reciben subvención del Estado en el año t)*100	14,0%	17,0%	11,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado que incorporan las lenguas, culturas, historia y cosmovisiones de los pueblos originarios en los procesos de mejora educativa	(Número de establecimientos que reciben subvención del Estado que incorporan las lenguas, culturas, historia y cosmovisiones de los pueblos originarios en los procesos de mejora educativa en el año t / Total de establecimientos que reciben subvención del Estado en el año t)*100	14,0%	11,0%	7,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que imparten el sector de lengua indígena que utilizan el material educativo entregado por el programa en el año t	(Número de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que imparten el sector de lengua indígena que utilizan el material educativo entregado por el programa en el año t / Número de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que imparten el sector de lengua indígena en el año t)*100	100,0%	100,0%	76,0%	Disminuye
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que finalizan un proceso de revitalización de la lengua a través de alianzas estratégicas en el año t	(N° de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que finalizan un proceso de revitalización de la lengua a través de alianzas estratégicas en el año t / N° de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que inician un proceso de revitalización de la lengua a través de alianzas estratégicas en el año t) * 100	100,0%	100,0%	100,0%	Sin variación
Porcentaje de Establecimientos educacionales que reciben subvención del estado con 20 % de matrícula indígena que incorporan el Sector de Lengua Indígena en su Plan de Estudios	(N° de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado con 20% o más de matrícula indígena que implementan el Sector de Lengua Indígena en año t / Total de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado con 20% o más de matrícula indígena en año t) *100	100,0%	42,0%	73,0%	Aumenta
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado y que cuentan con un educador tradicional financiado por el programa en el año t	(número de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado y que cuentan con un educador tradicional financiado por el programa en el año t / número de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado focalizados y proyectados a atender en el año t) *100	100,0%	98,0%	87,0%	Disminuye

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Educación Rural
- Educación Especial Diferencial
- Fortalecimiento del Aprendizaje del Inglés

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

Se ajusta la población potencial a la cantidad de establecimientos que reciben subvención del estado el año 2022, según la fuente oficial, Sistema Información General de Estudiantes (SIGE) del Mineduc.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.