



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2012  
Año de término: Permanente

El programa busca apoyar especialmente a aquellas bibliotecas públicas pertenecientes a comunas, que por sus características y ubicación, presentan alguna vulnerabilidad, con el fin de que alcancen los estándares de calidad definidos por el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (SNPC) para bibliotecas, en las áreas de mobiliario, colecciones bibliográficas, infraestructura y capacitación en gestión bibliotecaria. La estrategia utilizada por el programa es la entrega de recursos a través de la presentación de proyectos. La convocatoria a participar en este programa es para todas las bibliotecas públicas que estén en convenio con el SNPC. Los proyectos deberán ejecutarse en un plazo mínimo de 6 meses y máximo de 24 meses, dependiendo de la naturaleza de los mismos. Los criterios utilizados para evaluar los proyectos que se presenten son: coherencia, impacto del proyecto y gestión de biblioteca.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Mejorar las condiciones de operación de las bibliotecas públicas municipales.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

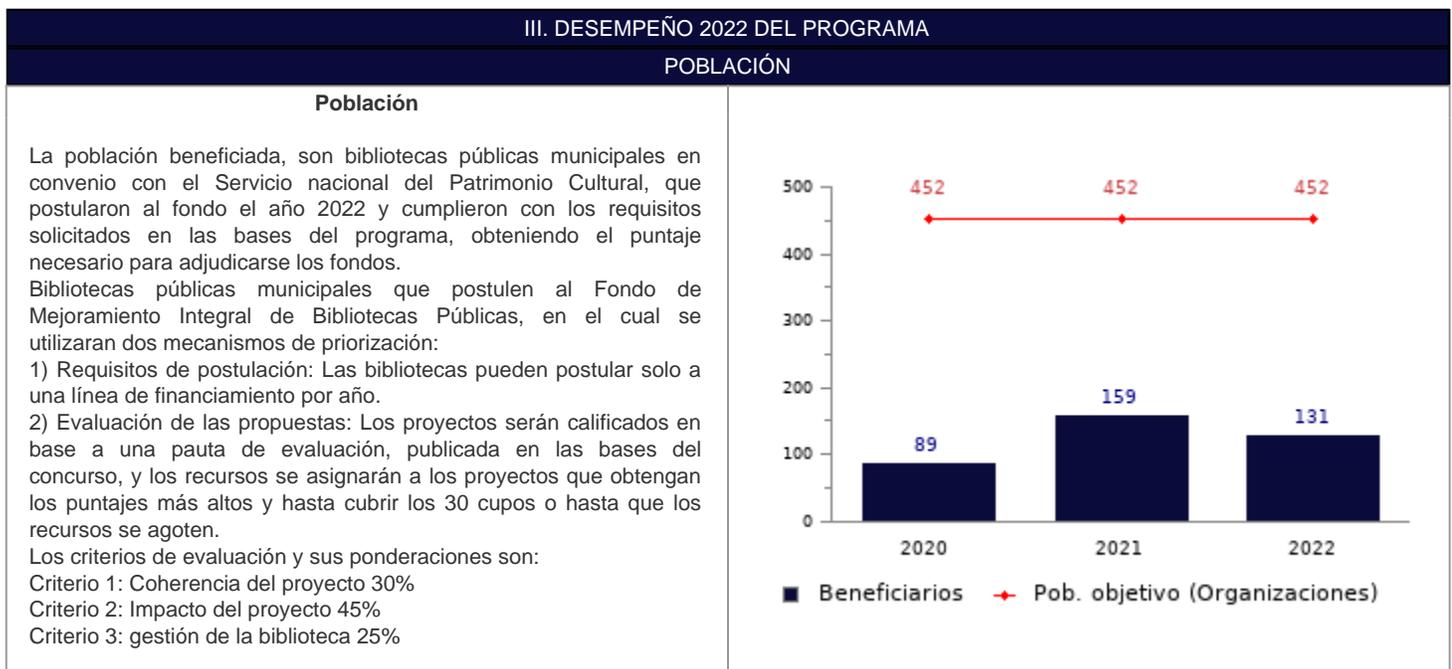
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Si bien la población objetivo es coherente con la población potencial del programa, no queda claro por qué se focaliza en las Bibliotecas públicas municipales en convenio de colaboración vigente con el SNPC.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

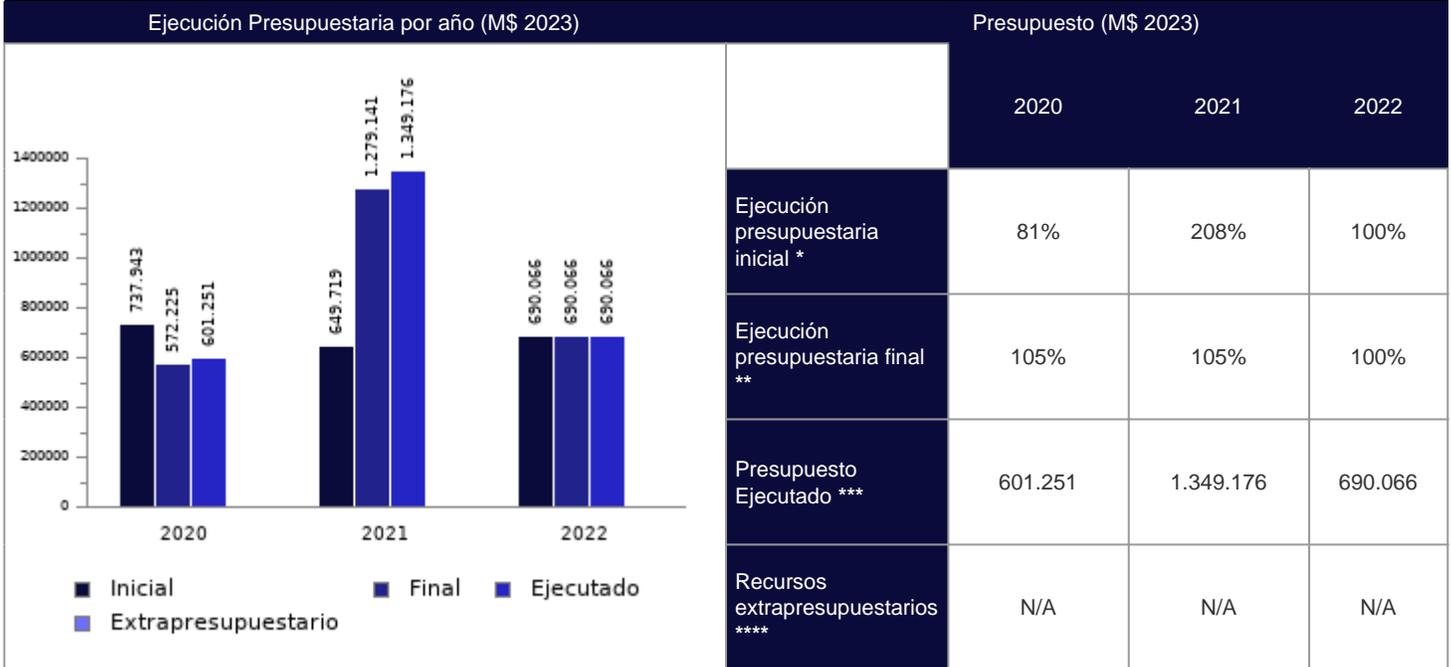
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> </ul>	<p>El indicador de propósito 1 y 2 no cumplen con los criterios de calidad, por lo que no es posible evaluar el cumplimiento en relación al año anterior. Sus fórmulas debiese medir el N° de bibliotecas que han recibido financiamiento de proyectos en el año t. Sin embargo, está midiendo un porcentaje acumulado desde 2012 al año t, por lo que se debe trabajar en estos indicadores.</p> <p>Respecto a los indicadores complementarios, estos no cumplen con los criterios de Calidad. Dada la información reportada, pareciera que se está cuantificando en el numerador proyectos adjudicados no correspondientes al año señalado en el denominador, por lo que se debe mejorar la formulación de los indicadores de manera que no induzcan a un error en su cálculo. Por esta razón, no es posible evaluar su cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.</p>
-----------------	--	---



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
19,7%	35,2%	29,0%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	40.152
22 (Bienes y servicios de consumo)	13.234
33 (Transferencias de Capital)	636.680
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>690.066</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Financiamiento de proyectos de infraestructura (Financiamiento entregados a proyectos de infraestructura)	0	567.145	235.123	0	8	5	N/A	70.893,1	47.024,6
Financiamiento de proyectos de equipamiento o mobiliario (Financiamiento entregados a proyectos de equipamiento o mobiliario)	601.251	638.135	364.566	37	93	24	16.250,0	6.861,7	15.190,3
Financiamiento de adquisición de colecciones (Financiamiento entregados a proyectos de adquisición de colecciones)	0	54.977	36.990	0	10	8	N/A	5.497,7	4.623,8
Gasto administrativo	13.274	88.918	53.386						
<b>Total</b>	<b>614.525</b>	<b>1.349.176</b>	<b>690.066</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>2,2%</b>	<b>6,6%</b>	<b>7,7%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
6.904,8	8.485,4	5.267,7

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Tarapacá		4
Antofagasta		1
Atacama		4
Coquimbo	14.083	4
Valparaíso	218.438	13
Libertador General Bernardo OHiggins	77.753	14
Maule	13.047	6
Bíobío		11
Ñuble	92.570	10
La Araucanía	47.349	19
Los Ríos	88.455	7
Los Lagos	30.011	23
Magallanes y Antártica Chilena		4
Metropolitana de Santiago	54.973	11
<b>TOTAL</b>	<b>636.679.598</b>	<b>131</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al período anterior

Porcentaje de bibliotecas con financiamiento de proyectos en al menos 2 líneas	(N° de bibliotecas que han recibido financiamiento en al menos 2 líneas de proyectos desde el año 2012 al año t / N° de bibliotecas que han recibido financiamiento de proyecto en alguna de las tres líneas desde el año 2012 al año t) *100	29,0%	40,0%	74,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de bibliotecas con financiamiento de proyectos en cualquiera de las líneas	(N° de bibliotecas que han recibido financiamiento de proyectos desde el año 2012 al año t / N° de bibliotecas que están en convenio marco con el Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas en el año t) *100	48,0%	56,0%	60,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos de infraestructura con certificado de ejecución total	(N° de proyectos de infraestructura con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de infraestructura adjudicados en el año t-2) *100	40,0%	133,0%	0,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de proyectos de equipamiento mobiliario con certificado de ejecución total	(N° de proyectos de equipamiento mobiliario con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de equipamiento mobiliario adjudicados en el año t-1) *100	56,0%	146,0%	100,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de proyectos adquisición de colecciones con certificado de ejecución total	(N° de proyectos de adquisición de colecciones con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de adquisición de colecciones adjudicados en el año t-1) *100	53,0%	100,0%	100,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

## COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Conservación, Restauración e Investigación de Bienes Patrimoniales

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Indicadores:

La baja en los indicadores respecto al año 2021 se debe que ese año se inyectaron recursos adicionales producto de la emergencia sanitaria El salto presupuestario registrado en 2021 obedece a un incremento en \$539.107.000 producto de una asignación para implementar un plan de inyección de recursos concursables para la cultura en el marco de la contingencia sanitaria, denominados Fondos de Emergencia Transitorios para el Patrimonio Cultural (FET).

### Población:

La baja en la cobertura respecto al año 2021 se debe que ese año se inyectaron recursos adicionales producto de la emergencia sanitaria El salto presupuestario registrado en 2021 obedece a un incremento en \$539.107.000 producto de una asignación para implementar un plan de inyección de recursos concursables para la cultura en el marco de la contingencia sanitaria, denominados Fondos de Emergencia Transitorios para el Patrimonio Cultural (FET).

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.