



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2012  
Año de término: Permanente

El programa contribuye a resolver el déficit de desarrollo de capacidades, aptitudes y competencias de funcionarios de municipalidades y de gobiernos regionales, mediante capacitaciones de acuerdo a las necesidades detectadas en funcionarios profesionales o que ocupen cargos directivos (que no necesariamente sean profesionales).

La Academia cuenta con dos áreas: capacitación y formación. La capacitación comprende capacitación directiva, capacitación por competencia o gestores, capacitación contingente y capacitación en alianza estratégica, entregada por entidades capacitadoras reconocidas y acreditadas por el Estado, las cuales son seleccionadas de acuerdo a los procedimientos establecidos por la Ley de Compras Públicas y su Reglamento. En tanto para la formación se dispone de un fondo concursable destinado a la formación de funcionarios municipales, que opera como un servicio de becas para carreras técnicas, profesionales y programas de diplomados y postítulos.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Funcionarios y autoridades municipales, de GORES y funcionarios de Asociaciones municipales adquieren competencias profesionales, técnicas o de especialización

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2020
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto final 2022, (menos del 90% de su ejecución).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>•</li> </ul>	<p>El indicador de propósito N°2 no cumple en calidad, dado que los datos reportados no coinciden con el número de beneficiarios egresados del programa durante el año 2022.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

##### Población

Funcionarios y autoridades municipales, de Gobiernos Regionales y de asociaciones municipales del país. Una vez cerrada cada convocatoria, se revisa si cada postulación es admisible y luego se califica dando pie a un puntaje por postulante.

Los criterios de evaluación son:

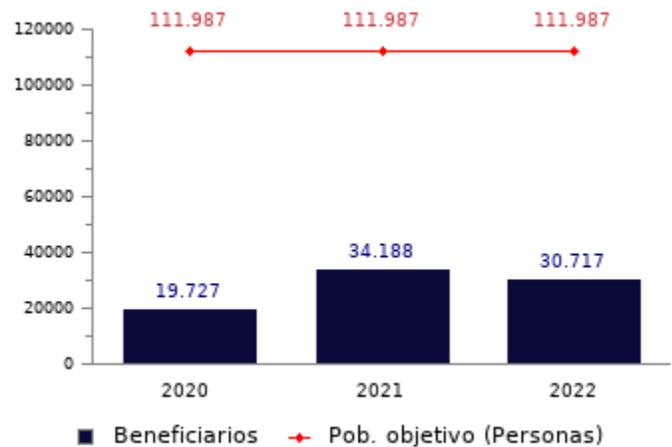
Pertinencia del cargo con la materia del programa,  
 Procedencia laboral según zona extrema, territorio rezagado y tipología comunal SUBDERE.

Haber sido beneficiado el año anterior

El mecanismo común utilizado para otorgar beneficios es a través de un ranking por puntaje obtenido, pero de producirse empate en los últimos lugares, dado la alta postulación, se utilizan los siguientes criterios de prelación:

Se escogerá a:

- 1 quien haya obtenido mejor puntaje en el Criterio de pertinencia del cargo con el programa.
- 2 quien tenga mejor puntaje en el Criterio de procedencia laboral (zona extrema o rezagada, o tipo de comuna).
- 3 se priorizará la fecha y hora de postulación, de quien postuló primero.

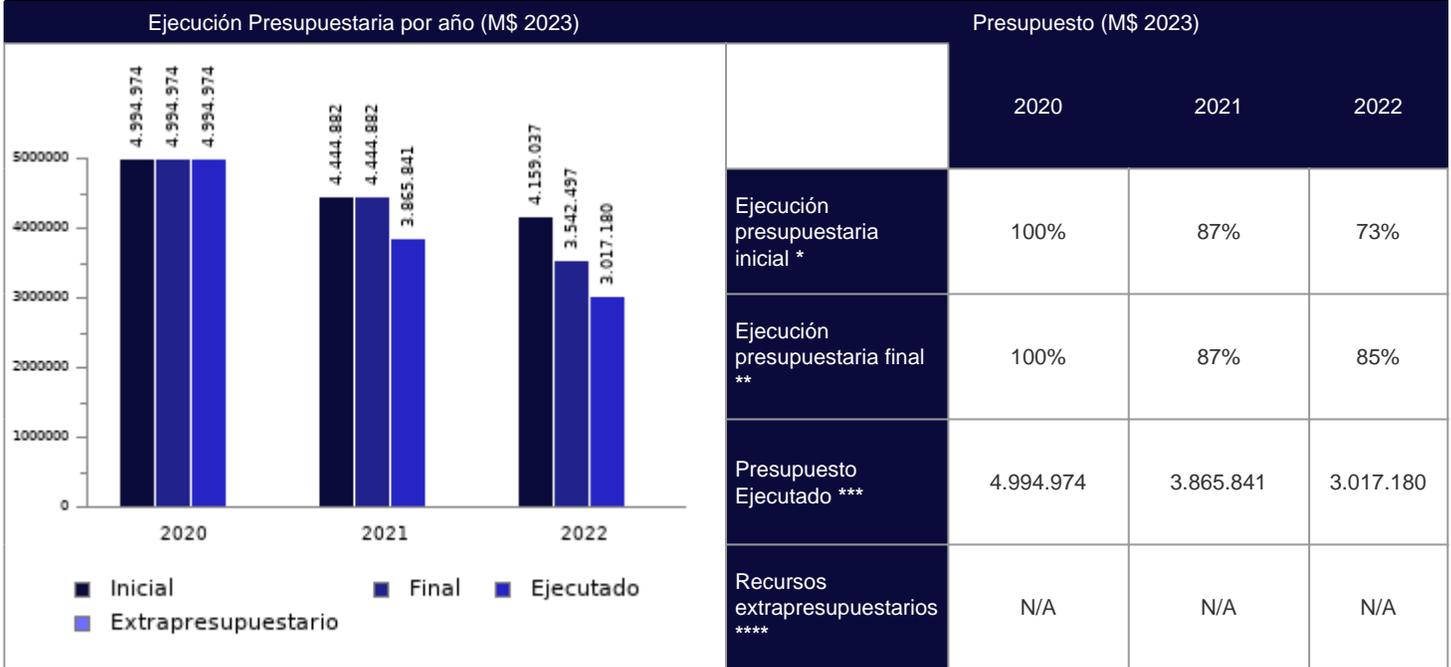


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
17,6%	30,5%	27,4%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	3.017.180
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>3.017.180</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Capacitación Directiva o Diplomados (Funcionarios capacitados)	902.887	891.356	1.052.455	3.252	3.243	4.383	277,6	274,9	240,1
Sistema de Aprendizaje a Distancia (S.I.A.D.) (Funcionarios capacitados)	676.911	507.461	109.293	15.102	18.995	6.000	44,8	26,7	18,2
Certificación por Competencias (funcionarios certificados)	54.592	44.942	191.340	210	283	323	260,0	158,8	592,4
Área Extensión (Funcionarios Capacitados)	0	32.695	2.332	0	10.448	18.652	N/A	3,1	0,1
Fondo Concursable de Formación para Funcionarios Municipales (Becas otorgadas)	3.090.663	2.229.399	1.502.028	1.163	1.219	1.359	2.657,5	1.828,9	1.105,2
Gasto administrativo	269.920	159.988	159.732						
<b>Total</b>	<b>4.994.974</b>	<b>3.865.841</b>	<b>3.017.180</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>5,4%</b>	<b>4,1%</b>	<b>5,3%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
253,2	113,1	98,2

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	22.306	101
Tarapacá	35.738	204
Antofagasta	64.388	257
Atacama	78.865	299
Coquimbo	127.543	665
Valparaíso	398.661	1.556
Libertador General Bernardo OHiggins	194.063	754
Maule	200.705	1.054
Bíobío	300.833	1.113
Ñuble	113.714	666
La Araucanía	199.386	848
Los Ríos	87.809	386
Los Lagos	166.276	690
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	33.261	157
Magallanes y Antártica Chilena	34.060	125
Metropolitana de Santiago	797.507	3.191
Nivel central	2.332	18.651
<b>TOTAL</b>	<b>2.857.448</b>	<b>30.717</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de beneficiarios egresados que reciben su certificación de aprobación del programa	$(\text{N}^\circ \text{ Beneficiarios egresados que reciben su certificación de aprobación del programa al año t} / \text{N}^\circ \text{ Beneficiarios que reciben capacitación o formación al año t}) * 100$	77,0%	86,0%	90,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de beneficiarios egresados que declaran que los conocimientos entregados por la capacitación o formación recibida le permitirán mejorar su desempeño laboral	$(\text{N}^\circ \text{ Beneficiarios egresados que declaran que los conocimientos entregados por la capacitación o formación recibida le permitirán mejorar su desempeño laboral al año t} / \text{N}^\circ \text{ Beneficiarios que egresaron de su capacitación o formación al año t}) * 100$	84,0%	80,0%	82,0%	

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su capacitación en forma anual en programas de Diplomados (Academia de Capacitación)	$((\text{N}^\circ \text{ Funcionarios que aprobaron su capacitación en programas de Diplomados año t} / \text{N}^\circ \text{ Funcionarios matriculados en programas de Diplomados año t}) * 100$	90,0%	91,0%	61,0%	Disminuye
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su capacitación en el Sistema de Educación a Distancia, SIAD	$((\text{N}^\circ \text{ Funcionarios que aprobaron su capacitación en programas de Sistema SIAD año t} / \text{N}^\circ \text{ Funcionarios matriculados en programas de Sistema SIAD año t}) * 100$	79,0%	80,0%	100,0%	Aumenta
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su certificación en forma anual en Competencias Laborales	$((\text{N}^\circ \text{ Funcionarios que aprobaron su certificación en competencias laborales año t} / \text{N}^\circ \text{ Funcionarios inscritos en programas de competencias laborales año t}) * 100$	94,0%	90,0%	96,0%	Aumenta
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su capacitación en forma anual en Extensión y Capacitación Contingente	$((\text{N}^\circ \text{ Funcionarios que aprobaron su capacitación en Extensión y Capacitación Contingente año t} / \text{N}^\circ \text{ Funcionarios matriculados en programas de en Extensión y Capacitación Contingente año t}) * 100$	S/I*	100,0%	100,0%	Sin variación
Porcentaje de becarios que completan su programa de estudios	$(\text{N}^\circ \text{ Becarios que completan su programa de estudios al año t de acuerdo a lo descrito en convenio de beca} / \text{N}^\circ \text{ Becarios que debiesen completar su programa de estudios al año t de acuerdo a lo descrito en convenio de beca}) * 100$	0,0%	98,0%	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

## ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

## COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Capacitación y Formación Empresarial

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El componente 4, Área de Extensión, si bien vio afectada su regular modalidad de producción durante la crisis sanitaria entre los años 2020 a 2022, la que se componía principalmente de talleres y seminarios presenciales. La respuesta contingente que dio el programa, es cambiando su modalidad presencial a la realización de webinar, lo que ha permitido un mayor alcance en la entrega de beneficios, modalidad que será permanente de aquí en adelante.

Un webinar es una instancia de capacitación, formación o divulgación en formato streaming, que permite a los asistentes participar de manera telemática e interactuar en tiempo real con los relatores mientras el evento se transmite en vivo. La primera emisión es en directo, pero puede grabarse y volverse a visualizar a posteriori. Quedando alojado de manera permanente en el canal de Youtube de SUBDERE. Esta modalidad, con la que se consigue una gran interacción con el usuario, suele tomar tres formas principales: conferencia, taller o curso/seminario de formación online, el cual tiene un alcance de visualizaciones al momento de ser transmitido en vivo, que se puede duplicar o hasta triplicar al pasar los días, con las visualizaciones asincrónicas de participantes que pueden continuar accediendo a la grabación, durante años.

En virtud de que este tipo de modalidad online y grabada no puede ir acompañado de un sistema de inscripción o certificación, por tratarse de espacios virtuales en que las personas se conectan en virtud de su interés y en el momento que estimen conveniente, no necesariamente en vivo, contabilizamos la participación o beneficiarios como el número de visualizaciones que tiene cada webinar al finalizar el año en que fue emitido. No tener un proceso de inscripción y por ende una caracterización social y geográfica de nuestros participantes, no es posible contar en este componente con datos de género y territorial de los beneficiarios.

### PROPUESTA DE INDICADOR COMPONENTE 4

Nombre del Indicador

Porcentaje de visualizaciones alcanzadas en forma anual en actividades en formato webinar

Fórmula de cálculo

$((N^{\circ} \text{ Visualizaciones alcanzadas en actividades en formato webinar en el año } t / N^{\circ} \text{ de visualizaciones proyectadas en actividades en formato webinar en el año } t) * 100)$

Metodología

Se entenderá por visualizaciones la cantidad de veces que ha sido reproducido el video del webinar alojado en el canal de youtube de SUBDERE en el año en curso a monitorear.

## VI. RECOMENDACIONES

### Focalización:

El programa debe mantener coherencia entre la población de arrastre informada en la población beneficiada del 2022 y la que se reportó en la ejecución del año anterior como egreso posterior al 2021, ya que éstas no coinciden.

### Eficacia:

Considerando que el programa no puede contar con el reporte final de la aprobación de los becarios durante cada año de ejecución -sino que hasta el siguiente- en el indicador complementario N°5, se sugiere formular un indicador que el programa pueda reportar y dar cuenta de sus resultados.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Indicadores:

Indicador 1, de componente: Existen 1.320 beneficiarios que no cuentan con datos finales y corresponden a 12 programas de diplomado que comenzaron en octubre y que por ende están finalizando clases en el mes de enero. (9 diplomados especiales, 2 diplomados temas prioritarios y 1 diplomado 2da versión). Por ello la cifra de aprobados con certificación es más baja. Esto fue cuantificado en al definición de población beneficiada del presente formulario.

### Indicadores:

Indicador 5 de componente Cabe precisar que el componente 5, al ser un programa que financia programas regulares impartidos por instituciones de educación superior, no posee reporte final de aprobación de sus becarios sino hasta fines de marzo, debido a que las universidades cierran su año académico definitivo en el mes de enero del año subsiguiente, luego en febrero tienen un receso y re aberturan funciones administrativas en marzo , por lo que al programa llegan los informes académicos durante dicho mes.

### Otro:

Cambio modalidad en componente 5. Hubo un cambio en la modalidad de producción desde ofertar seminarios presenciales que se medían a través de los asistentes certificados, a una nueva forma llamada "webinarios", los que al ser virtuales debiesen medirse por el porcentaje de visualizaciones alcanzadas. Un webinar es una instancia de capacitación, formación o divulgación en formato streaming, que permite a los asistentes participar de manera telemática e interactuar en tiempo real con los relatores mientras el evento se transmite en vivo. La primera emisión es en directo, pero puede grabarse y volverse a visualizar a posteriori. Quedando alojado de manera permanente en el canal de Youtube de SUBDERE. Por ejemplo un webinar con 300 asistentes en abril, pude alcanzar en el año aproximadamente 1.500 visualizaciones.

### Indicadores:

Indicador 2 de Propósito

Respecto al denominador si bien son 27.587 egresados, cabe precisar que de dicho total, 18.652 beneficiarios, son las visualizaciones alcanzadas por el componente n°4, beneficiarios a los que no se les aplica encuesta de satisfacción. Comentarios incorporados en el indicador del componente n°4 "Cabe precisar que el componente 4 al cambiar su modalidad de producción a webinarios, mide actualmente el número de visualizaciones a cada webinar, por lo que no hay una inscripción previa ni aplicación de encuesta."

### Presupuesto:

En el caso de la asignación 033, que corresponde al componente 5, existió una sub ejecución de presupuesto debido a 3 nudos críticos identificados por el programa:

**RECEPCIÓN DEL CERTIFICADO DE REAJUSTE:** El certificado de reajuste es un documento emitido por cada casa de estudios. El retraso en la entrega de este antecedente repercute directamente en la solicitud de disponibilidad presupuestaria, posterior solicitud de facturación y emisión del documento de pago.

**TRAMITACIÓN DE CONVENIOS:** El retraso que se genera dada la tramitación física del convenio de beca, donde cada seleccionado/a gestiona su documentación, impacta directamente en la formalización de la entrega de los beneficios.

**EMISIÓN DE FACTURAS:** Posterior a la solicitud de factura, la institución de educación superior debe emitirla para iniciar el proceso de devengo y transferencia. Dado que no existen plazos perentorios las instituciones concentran la emisión de facturas al término de cada año.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.