



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

El programa busca contribuir a mejorar la condición física de base a través de la práctica sistemática del juego, la actividad física y deporte en niños, niñas y adolescentes de los niveles parvulario, básico y medio de establecimientos educacionales municipalizados y particulares subvencionados con gratuidad. Para ello, implementa diferentes espacios de práctica deportiva integral, Talleres de actividades lúdico-motrices para niñas/os de nivel parvulario y Talleres de actividad física y deporte para niñas/os de 1er ciclo de educación básica y enseñanza media. La intervención contempla atención en el ámbito de la actividad física, incluyendo los ámbitos de la nutrición y la psicología, dando así respuesta completa a la realidad que el programa quiere cubrir.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Niños, niñas y adolescentes de los niveles parvulario, básico y medio de establecimientos educacionales municipalizados y particulares subvencionados con gratuidad, mejoran la condición física de base a través de la práctica sistemática del juego, la actividad física y deporte.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2017
- Calificación obtenida: Desempeño Insuficiente

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Este programa pasó por ex ante el año pasado, saliendo con RF. Esta ficha corresponde al diseño anterior, que fue el último año en que se ejecutó el diseño antiguo.

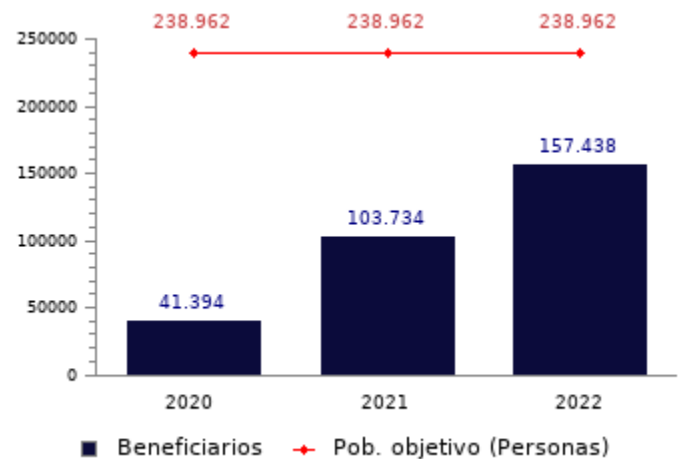
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

##### Población

Se prioriza a los establecimientos que tengan mayores índices de vulnerabilidad según Sistema Nacional de Asignación por Equidad (SINAE) de JUANE B distribuido por región. Niños, niñas y adolescentes se priorizan por cupos al interior de cada establecimiento según orden de inscripción y por nivel de suficiencia previa aplicación de medición de entrada de la condición física, para los casos que la demanda supere la oferta cupos.

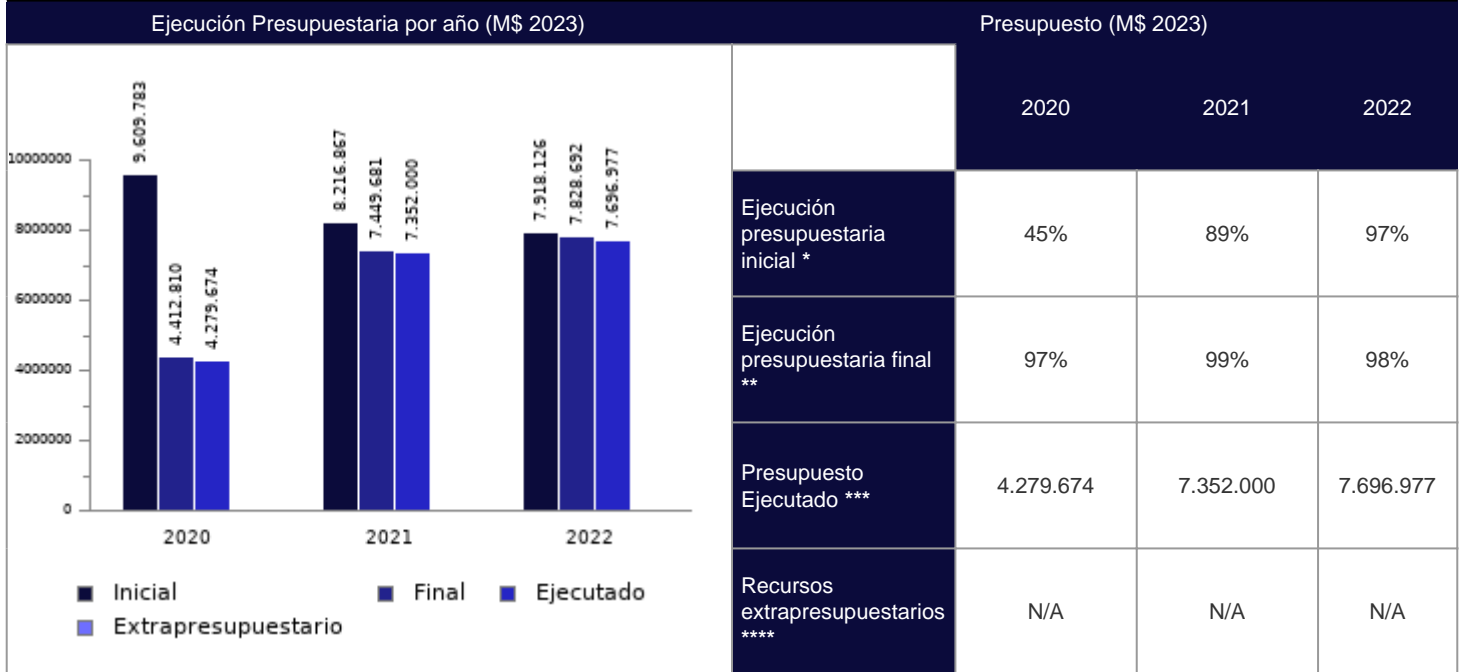


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
17,3%	43,4%	65,9%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	7.696.977
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>7.696.977</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
JUGAR Y APRENDER (Talleres de formación motora implementados.)	895.880	952.526	978.338	125	768	1.012	7.167,0	1.240,3	966,7
DEL JUEGO AL DEPORTE (Talleres de actividad física y deporte formativo implementados.)	1.656.123	1.999.017	2.394.067	1.042	1.190	1.611	1.589,4	1.679,8	1.486,1
ESCUELAS DE ELECCIÓN DEPORTIVA (Talleres de actividad física y deporte formativo implementados.)	1.332.678	3.215.886	3.073.966	298	1.263	1.424	4.472,1	2.546,2	2.158,7
Gasto administrativo	394.994	1.184.571	1.250.605						
<b>Total</b>	<b>4.279.674</b>	<b>7.352.000</b>	<b>7.696.977</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>9,2%</b>	<b>16,1%</b>	<b>16,2%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
103,4	70,9	48,9

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	319.987	10.539
Tarapacá	230.791	8.000
Antofagasta	270.201	12.659
Atacama	248.101	7.166
Coquimbo	349.569	8.404
Valparaíso	491.426	9.609
Libertador General Bernardo OHiggins	414.977	3.821
Maule	608.071	9.430
Bíobío	627.941	10.661
Ñuble	424.578	9.781
La Araucanía	400.504	8.032
Los Ríos	382.271	9.562
Los Lagos	444.690	11.335
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	236.554	5.229
Magallanes y Antártica Chilena	294.687	7.832
Metropolitana de Santiago	683.943	25.378
Nivel central	18.082	
<b>TOTAL</b>	<b>6.446.372</b>	<b>157.438</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de beneficiarios que mejoran la condición física de base en el año t.	(N° de beneficiarios que mejoran la condición física de base en el año t/ N° total de beneficiarios en el año t)*100	S/I*	35,0%	55,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Tasa de variación porcentual de beneficiarios que mejoran la condición física de base.	((N° de beneficiarios que mejoran la condición física de base en el año t/ N° de beneficiarios que mejoran la condición física de base en el año t-1)-1)*100	S/I*	24.800,0%	N/A**	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de beneficiarios registrados que participan en al menos el 80% de las sesiones de Jugar y Aprender en el año t	(N° de beneficiarios registrados que participan en al menos el 80% de las sesiones de Jugar y Aprender en el año t / N° total de beneficiarios registrados en Jugar y Aprender en el año t) *100	3,0%	44,0%	12,0%	Disminuye
Porcentaje de beneficiarios registrados que participan en al menos el 80% de las sesiones de Del Juego al Deporte en el año t	(N° de beneficiarios registrados que participan en al menos el 80% de la sesiones de Del Juego al Deporte en el año t / N° total de beneficiarios registrados en Del Juego al Deporte en el año t) *100	53,0%	63,0%	29,0%	Disminuye
Porcentaje de beneficiarios registrados que participan en al menos el 80% de las sesiones de Escuelas de Elección Deportiva en el año t	(N° de beneficiarios registrados que participan en al menos el 80% de la sesiones de Escuelas de Elección Deportiva en el año t / N° total de beneficiarios registrados en Escuelas de Elección Deportiva en el año t) *100	26,0%	64,0%	30,0%	Disminuye

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención,

## COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Fortalecimiento del Deporte de rendimiento Convencional y Paralímpico
- Protección - Centros de Reparación Especializada de Administración Directa (CREAD)
- Centro para Hijos de Cuidadores Principales Temporeros

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** En cuanto al cumplimiento y reporte de indicadores, la evaluación del programa debió adaptarse a la nueva realidad de confinamiento pasando de evaluación de la condición física mediante pruebas de campo (batería de pruebas física) a un test de evaluación autopercebida de la condición física implementado de manera online (test IFIS).

## VI. RECOMENDACIONES

**Otros:**

Para el próximo proceso de monitoreo se debe reportar el nuevo diseño que pasó por Ex Ante 2022 con RF.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Diseño:**

El programa Crecer en Movimiento ingreso al proceso de evaluación ex ante durante el proceso de formulación presupuestaria 2023, obteniendo una calificación RF (Recomendación Favorable). Por lo tanto, el año 2023 corresponderá que se ejecute el programa reformulado, que consta de 4 componentes: Jugar y Aprender, Del Juego al Deporte, Escuelas de Elección Deportiva y Encuentros Formativos Deportivos.

**Indicadores:**

El indicador de propósito N°2, Tasa de variación porcentual de beneficiarios que mejoran la condición física de base, no pudo ser reportado, porque el año 2021, por motivo de la pandemia, no se aplicó la evaluación de la condición física de acuerdo con lo establecido en el diseño del programa. Por lo tanto, no se disponen de datos para comparar ambos años (t y t-1) y calcular la tasa de variación entre el 2021 y el 2022.

**Indicadores:**

En el año 2022 la asistencia de los educandos fue especialmente menor a la de un año convencional, lo cual, sin duda, afectó la asistencia a las actividades del programa Crecer en Movimiento. Esto explica los resultados de los indicadores complementarios (componentes) en el año 2022.

Según las cifras elaboradas por el Centro de Estudios del Mineduc, que comparó la asistencia de estudiantes en el año 2019 (año convencional) con el 2022 (año de retorno a la presencialidad, se evidencia que la inasistencia llegó a un nivel grave el 2022 (menor al 85%), de hecho, la inasistencia grave casi se duplicó respecto de un año normal. Un 39% de la matrícula total del país presentó una inasistencia grave (1.254.253 estudiantes) y un poco más de un 10% de ellos (148 mil estudiantes) presentaron una asistencia menor al 50%.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.