



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente

El programa busca resolver la inequidad en el acceso a procesos de creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 19 años del país. Para lo cual el programa implementa tres componentes: 1) Experiencias Pedagógicas para la creación, para desarrollar experiencias pedagógicas para la creación, a través de acciones didácticas y artísticas; 2) Redes y Comunidades de aprendizaje, para desarrollar una comunidad de aprendizaje creativo y colaborativo a nivel local y nacional; 3) Espacios Didácticos, para la construcción, habilitación e implementación de los Centros para su correcto funcionamiento, con el fin que dar respuesta a las necesidades de las didácticas que se desarrollaran en los componentes 1 y 2

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Bío-bío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar el acceso a procesos de creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes, entre 7 y 19 años del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2017
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

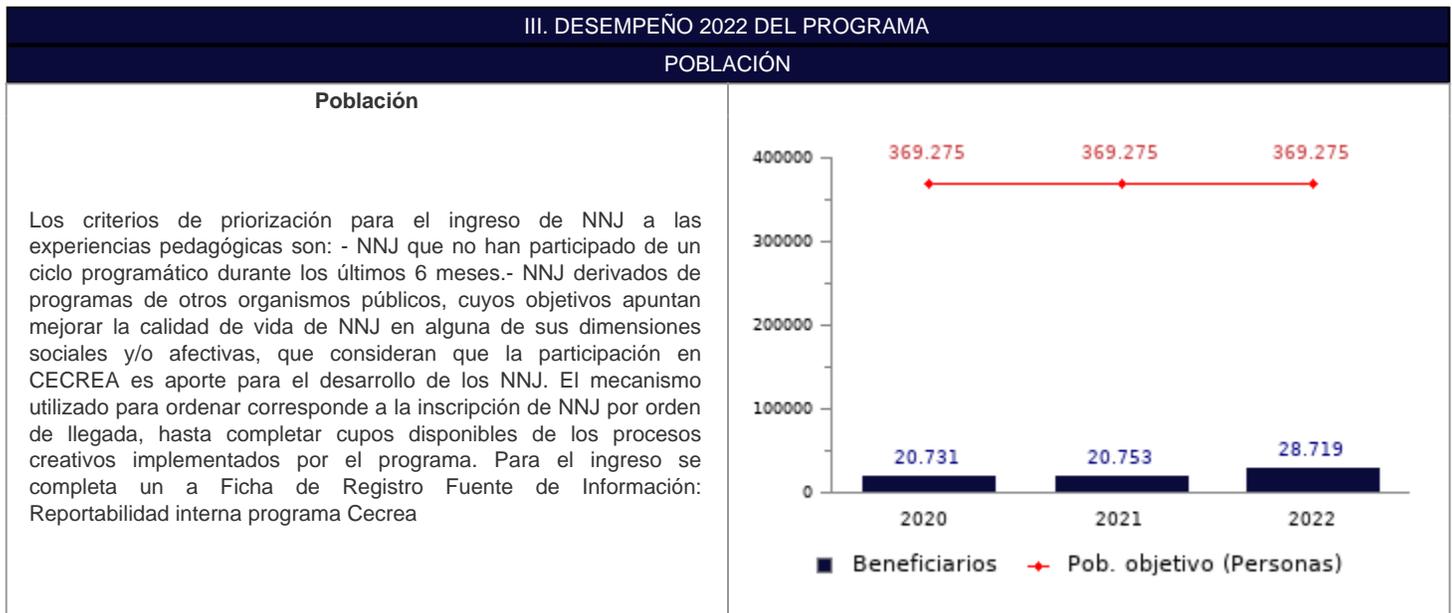
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	Sin observaciones en la dimensión.

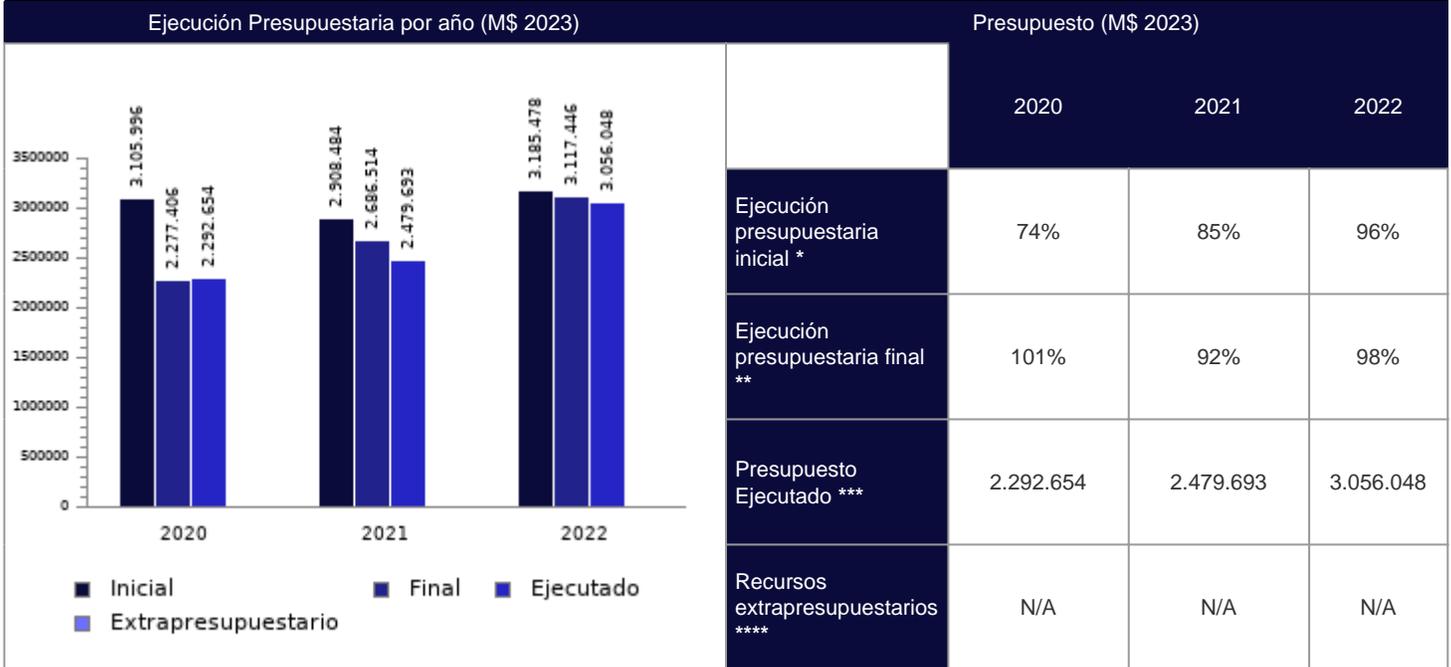
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021. <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
5,6%	5,6%	7,8%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	334.159
22 (Bienes y servicios de consumo)	1.204
24 (Transferencias Corrientes)	2.720.685
Gasto total ejecutado	3.056.048

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Experiencias Pedagógicas para la creación (Experiencias pedagógicas realizadas)	655.947	822.394	872.282	1.065	1.351	1.369	615,9	608,7	637,2
Redes y Comunidades de aprendizaje (Actividades de intercambio efectuadas)	106.337	140.809	264.317	284	187	146	374,4	753,0	1.810,4
Espacios Didacticos (Espacios didácticos en funcionamiento)	939.836	974.515	1.332.823	12	12	13	78.319,7	81.209,6	102.524,9
Gasto administrativo	590.534	541.974	586.626						
Total	2.292.654	2.479.693	3.056.048						
Porcentaje gasto administrativo	25,8%	21,9%	19,2%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
110,6	119,5	106,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	111.531	1.525
Tarapacá	47.161	955
Antofagasta	37.704	316
Atacama	77.395	3.635
Coquimbo	31.027	1.200
Valparaíso	122.579	5.715
Libertador General Bernardo OHiggins	48.427	2.062
Bíobío	44.942	954
La Araucanía	114.162	1.533
Los Ríos	83.820	2.645
Los Lagos	138.619	4.118
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	34.543	1.057
Magallanes y Antártica Chilena	43.637	1.178
Metropolitana de Santiago	86.993	1.826
Nivel central	1.446.883	
TOTAL	2.469.422	28.719

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Tasa de variación de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 19 años que acceden a experiencias pedagógicas del programa, respecto al año anterior.	$((N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes que acceden a experiencias pedagógicas del programa año } t / N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes que acceden a experiencias pedagógicas del programa año } t-1) - 1) * 101$	N/A**	N/A**	38,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.
Porcentaje de Centros de creación en funcionamiento que brindan acceso continuo a procesos de creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes, entre 7 y 19 años de manera continua y permanente en año t.	$(N^{\circ} \text{ Centros de creación que brindan acceso continuo a procesos de creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes, entre 7 y 19 años en año } t / N^{\circ} \text{ Centros de creación en funcionamiento en año } t) * 100$	S/I*	85,0%	100,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de asistencia de NNJ a laboratorios	$(N^{\circ} \text{ de NNJ que asisten sobre el 60\% de las sesiones de un laboratorio en año } t / N^{\circ} \text{ total de NNJ inscritos en laboratorios año } t) * 100$	S/I*	N/A**	80,0%	No aplica
Porcentaje de NNJ que valoran positivamente la experiencia de la RED	$(N^{\circ} \text{ de beneficiarios que evalúa positivamente su experiencia en la actividad de la RED (según Encuesta de Satisfacción) en el día de la actividad en año } t / N^{\circ} \text{ de beneficiarios totales que participan de la actividad en año } t) * 100$	N/A**	N/A**	100,0%	No aplica
Tasa de variación de la programación en centros de creación en funcionamiento	$[(N^{\circ} \text{ total de programación implementada en centros de creación en funcionamiento en el año } t / N^{\circ} \text{ total de programación implementada en centros de creación en funcionamiento en el año } t-1) - 1] * 100$	N/A**	N/A**	358,0%	No aplica
Porcentaje de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 19 años que valoran la participación en experiencias pedagógicas para la creación que ofrece el programa en año t	$(N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes valoran como significativa la participación en experiencias pedagógicas para la creación del programa en año } t / N^{\circ} \text{ total de niños, niñas, jóvenes que han participado de las experiencias pedagógicas para la creación del programa en año } t) * 100$	S/I*	98,0%	97,0%	Disminuye

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Transformadoras.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Acciona: Arte y Cultura en Educación
- Desarrollo Lector
- Desarrollo Artístico en la Educación
- Apreciación Musical

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

En la población objetivo se mencionan criterios de focalización, tales como: Nivel comunal a partir de la población ubicada en comunas con alta densidad poblacional en relación al resto de la región y con proyección del centro hacia una población mayor dada su ubicación; población perteneciente a comunas con énfasis en multiculturalidad a partir de la alta población de pueblos originarios; y comunas con núcleos urbanos con altos índices de pobreza, todo esto, a partir del Censo 2017. En esa misma línea, se sugiere incorporar a la descripción de la población, que se está entiendo por alta densidad poblacional, alta población de pueblos originarios y altos índices de pobreza, de manera que se pueda entender a cabalidad la caracterización de esta población.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

Instrumento de Postulación: Cabe señalar, que el Programa no cuenta con un instrumento de postulación, ya que sólo aplica criterios de priorización NNA entre 7-19 años, y cumpliendo con ello el/la NNJ que quiere inscribirse en un Centro Cecrea puede hacerlo libremente, completando una Ficha de Inscripción para el registro de sus datos.

Población:

Desagregación por sexo registral: Es importante señalar que el Programa con el fin de avanzar en esta temática, desde hace 2 años que trabaja con el registro de 3 variables: Femenino, Masculino y Otro, por tanto, no sabemos si de la variable 'Otro' existen personas 'No Binarias' ó 'Intersexual o Indefinido', por esta razón se informa como cero. Ahora que MDSyF incluye estas nuevas variables, realizaremos un esfuerzo por trabajar para 2023 con las mismas variables, a fin de contar con la completitud de la información requerida.

Población:

El aumento de población beneficiaria respecto al año 2021 se debe a que durante el año 2022 la implementación del Programa fue mayoritariamente en modalidad presencial y todos los Cecreas permanecieron abiertos, aumentando la cantidad de NNJ que participaron del programa.

Estrategia:

Meta de Producción componente 2: Existe una diferencia respecto al resultado del año 2021, debido al contexto Pandemia, ya que este año se volvió a la presencialidad, y se priorizó la implementación del componente 1 que refiere principalmente a la programación dirigida para NNJ; y este componente, el 2, va dirigido tanto para formadores (formaciones para formadores) como para NNJ (intercambios regionales), sin embargo al ser un año de transición posterior a la Pandemia, solo se pudieron realizar 2 intercambios, debido a que aún persistía cierto recelo en relación a los contagios por parte de los tutores de los NNJ.

Indicadores:

Indicador de Propósito 2: Presenta un aumento respecto al resultado del año 2021, debido a que en el contexto de Pandemia en 2021 se mantuvieron los aforos y en primer semestre muchos centros permanecieron cerrados, por lo que no todos los centros pudieron dar

continuidad a los 3 ciclos de programación. Pero en 2022 todos los centros se encontraban abiertos y pudieron implementar al menos los 3 ciclos de programación.

Indicadores:

Indicador complementario 3: Presenta un sobre cumplimiento debido al contexto de Pandemia al ser una tasa de variación. Lo anterior se debe a que la nota técnica del indicador refiere a espacio físico habilitado en funcionamiento. Durante el año 2021, sólo abrieron por períodos determinados los Centros de: La Ligua, Pichidegua, Los Lagos, Atacama y Los Ríos logrando realizar 300 actividades de programación de manera presencial en 2021. Pero en 2022 todos los centros se encontraban abiertos y pudieron implementar su programación completa.

Indicadores:

Indicador 1 de Propósito: Este indicador es 'No Comparable, con el resultado del año anterior, ya que es un indicador nuevo (aprobado por sectorialista) debido a que el indicador anterior fue Observado por MDSyF en Monitoreo 2021.

El resultado es una tasa de variación alta, dado que el año 2021 se vio afectado por la Pandemia, teniendo una baja, y este año 2022 el Programa ya retoma su funcionamiento normal, aumentando sus beneficiarios. Es importante señalar esto, ya que es posible que para 2023 el resultado del indicador sea más bajo, pues ya debería tender a tener un comportamiento más estable, dado el contexto sin Pandemia.

Presupuesto:

Gastos Administrativos:

Dada la naturaleza de la ejecución del programa, se requiere de dotación suficiente para llevar a cabo las actividades programadas durante el año. Por esa razón se considera en el cálculo el gasto en remuneraciones del personal que cumple funciones para el programa en el Departamento de Educación, asociado al subtítulo 21 (funcionarios/as planta y contrata), además del gasto en el que se debe incurrir en convenios con personas naturales, por un monto máximo establecido en la glosa del programa (Glosa N°14, P01).

Cabe señalar que por las razones que se indican esta situación es algo permanente al programa en sus años de ejecución. Año 2019: 22%. Año 2020: 26%. Año 2021: 22%. Año 2022: 19%. Como se visualiza en los porcentajes, de todas maneras, el gasto administrativo ha disminuido.

Presupuesto:

En el subtítulo 31 "Iniciativas de Inversión" 2022 alcanzó la suma de M\$106.685, monto que se distribuye entre los estados de pago N°6 y N°7 de Consultorías correspondientes a la Etapa de Diseño del proyecto "Construcción de Centro de Creación en la comuna de Arica" (M\$52.325) y a pagos por gastos administrativos correspondientes a la etapa de ejecución del mismo proyecto (M\$54.360).

Durante 2023 se dará comienzo a las Obras Civiles del Proyecto.

Este subtítulo no se reporta en este seguimiento por dos razones: no se encuentra disponible para ser informado en plataforma y porque se debe considerar que actualmente el programa funciona en otro espacio arrendado en Arica, por lo que estos gastos asociados al Subtítulo 31 no influyen en el desempeño del programa.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.