

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2008
Año de término: Permanente

El Programa busca minimizar el deterioro, sobreexplotación y degradación del bosque nativo, mediante la aplicación de planes de manejo, la implementación de fondos concursables dirigidos a propietarios de tierras con bosque nativo, los que financian proyectos para su recuperación y manejo sustentable, además de entregar asesorías técnicas para el desarrollo de éstos. Paralelamente, el Programa fiscaliza las intervenciones realizadas al recurso forestal y el cumplimiento de la normativa vigente, además de entregar financiamiento a personas que desean realizar investigaciones sobre los recursos forestales. Se implementa en las regiones: Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena.

PROPÓSITO

Incrementar el manejo sustentable de bosque nativo por parte de las personas propietarias de bosque nativo en Chile

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si

- Año: 2020
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

Otras evaluaciones: No

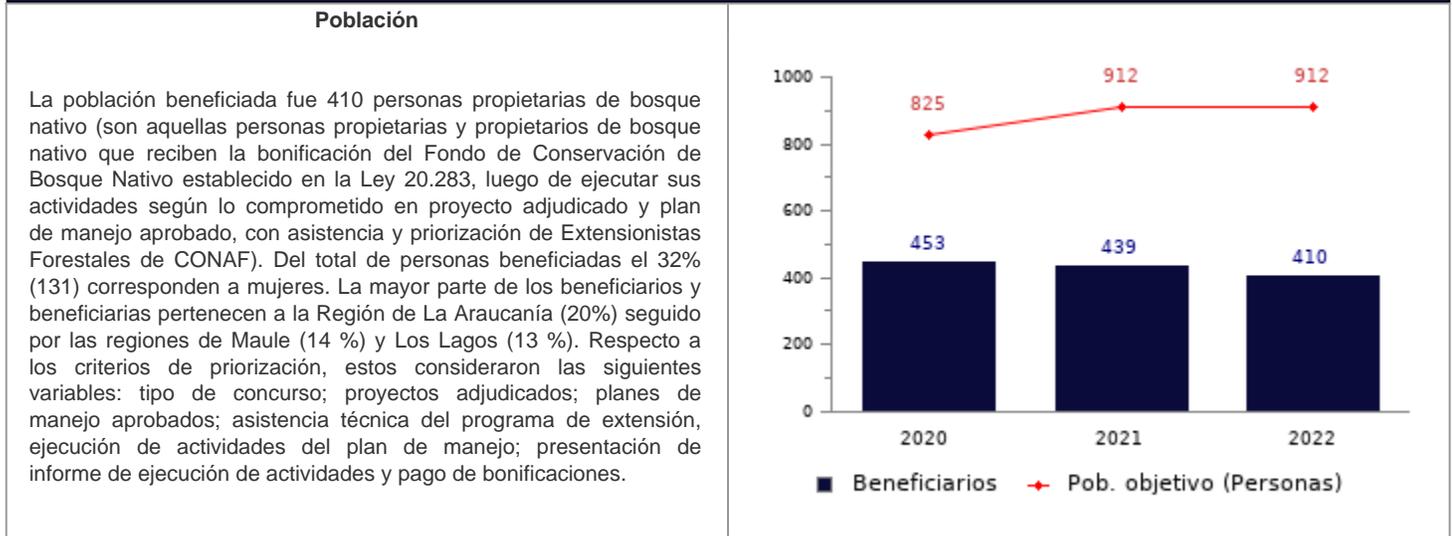
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	La variación fuera de rango del gasto por beneficiario, no es comparable, ya que respecto a 2020 hay una disminución de 45% y respecto a 2021 un aumento de 33%. Todo esto es consistente con las diferencia oscilante del presupuesto en los años anteriores.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	La disminución del resultado de indicador de propósito 1, no se encuentra justificada por el Servicio en el apartado de Observaciones de la Institución.
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

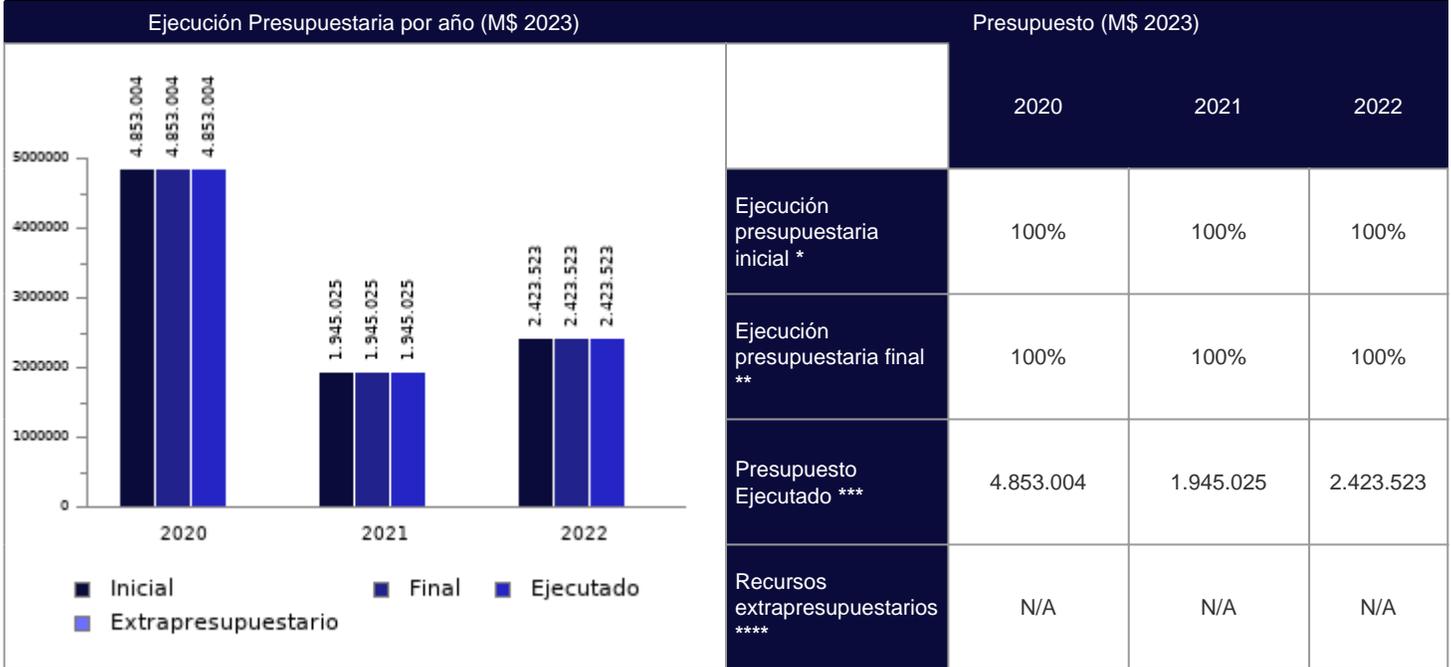


COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
54,9%	48,1%	45,0%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	318.435
22 (Bienes y servicios de consumo)	1.217.100
24 (Transferencias Corrientes)	887.988
Gasto total ejecutado	2.423.523

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Fondo de Conservación, Recuperación y Manejo Sustentable del Bosque Nativo (Personas propietarias de bosque nativo que reciben bonificación)	2.243.508	237.999	363.529	453	439	1.365	4.952,6	542,1	266,3
Programa Nacional de Extensión Forestal (Propietarios asistidos técnicamente)	1.259.457	975.534	1.211.762	825	1.153	1.150	1.526,6	846,1	1.053,7
Fondo de Investigación del Bosque Nativo (Personas capacitadas)	1.100.761	713.503	727.057	10	542	1.319	110.076,1	1.316,4	551,2
Gasto administrativo	249.279	17.987	121.176						
Total	4.853.004	1.945.025	2.423.523						
Porcentaje gasto administrativo	5,1%	0,9%	5,0%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
10.713,0	4.430,6	5.911,0

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	4.541	
Tarapacá	2.688	
Antofagasta	5.942	
Atacama	3.423	
Coquimbo	5.739	
Valparaíso	28.648	19
Libertador General Bernardo OHiggins	105.327	47
Maule	131.849	59
Bíobío	75.632	43
Ñuble	54.554	20
La Araucanía	246.550	80
Los Ríos	333.013	46
Los Lagos	310.930	54
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	114.122	38
Magallanes y Antártica Chilena	19.332	4
Metropolitana de Santiago	35.368	
Nivel central	824.688	
TOTAL	2.302.347	410

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al período anterior

Porcentaje de incremento de superficie de bosque nativo con plan de manejo ejecutado por personas propietarias con respecto a la superficie bajo plan de manejo aprobada en los tres años anteriores	(Número de hectáreas de bosque nativo con plan de manejo ejecutado por sus propietarios en el año t / Total de la superficie bajo plan de manejo aprobado con asistencia de CONAF en los años t-3, t-2 y t-1) * 100	12,0%	22,0%	8,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de incremento de personas propietarias con plan de manejo aprobado con asistencia de CONAF en el año t con respecto al año anterior	(Número de propietarios con plan de manejo aprobado con asistencia de CONAF en el año t / Número de propietarios con plan de manejo aprobado con asistencia de CONAF en los años t-1) * 100	98,0%	69,0%	92,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Incremento anual de la superficie de manejo ejecutada y bonificada	(Superficie de manejo de bosque nativo ejecutada y bonificada en el año t / Superficie de manejo de bosque nativo ejecutada y bonificada en el año t-1) * 100	S/I*	98,0%	89,0%	Disminuye
Porcentaje de satisfacción de los beneficiarios de la asistencia técnica.	(Número de propietarios que presentan al menos un 80% de satisfacción en encuesta de evaluación de asistencia técnica entre los años t-1 y t / Número total de propietarios encuestados con respecto a asistencia técnica los años t-1 y t) * 100	S/I*	S/I*	S/I*	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022
Porcentaje de proyectos de investigación financiados por el FIBN que presentan su informe final en el año t	(Número de de proyectos que presentan informe final en el año t / Número de proyectos vigentes en el año t) * 100	S/I*	16,0%	27,0%	Aumenta

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

15. Vida de ecosistemas terrestres: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Eficacia:

Se recomienda revisar la pertinencia del indicador complementario 2 que no tiene medición en los últimos 3 años.

Enfoque de género:

Se sugiere que el programa pueda avanzar hacia el registro de la distribución de la población beneficiada según sexo registral.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.