



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2004

Año de término: Permanente

El programa busca atender por un lado, a los estudiantes que no alcanzan niveles de competencia suficiente en inglés y no pueden comunicarse en este idioma y, por otro, a los docentes de inglés que no tienen el nivel suficiente y no reciben perfeccionamiento continuo para entregar una enseñanza del idioma de calidad a sus estudiantes. Para esto, el programa implementa actividades que apuntan a mejorar el aprendizaje del idioma inglés a través de distintas líneas de acción enfocadas en los estudiantes y profesores de inglés de establecimientos educacionales municipales y particulares subvencionados. Estas actividades son: - Diagnóstico lingüístico anual de inicio y término, y plan de desarrollo lingüístico presencial/online para los (as) docentes. - Plan de actualización metodológica para los (as) docentes el cual consta de talleres metodológicos en base a las necesidades detectadas de los docentes. - Plan de formación de redes de docentes de inglés en establecimientos municipales, a través de su participación activa en los componentes de desarrollo docente y capacitaciones on-line y presenciales, certificación lingüística y talleres de actualización metodológica. - Apropiación curricular y apoyo de voluntarios (as) angloparlantes, el cual articula y combina a través de talleres de bajada curricular en inglés, con la incorporación de nuevas metodologías para ser usadas en el aula. - Actividades Extracurriculares para establecimientos: Cursos e-learning y Campamentos de Inglés para estudiantes, que se combina con las actividades de beneficio directo a los establecimientos y estudiantes, incluyendo en su desarrollo la inclusión, diversidad, entre otros factores. - Formación Inicial Docente, que busca instaurar en el sistema nuevos y mejores docentes de inglés, y orientando a las universidades en sus mallas curriculares, con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza y formación de estas a los futuros docentes de inglés. - Inglés Rural, consiste en la realización de capacitaciones en recursos educativos que apoyan la labor de los docentes rurales en contextos tales como, escuelas uni docentes, escuelas multigrado, entre otras.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Estudiantes de 6° básico de establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado, logran el nivel de inglés A1.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2019
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

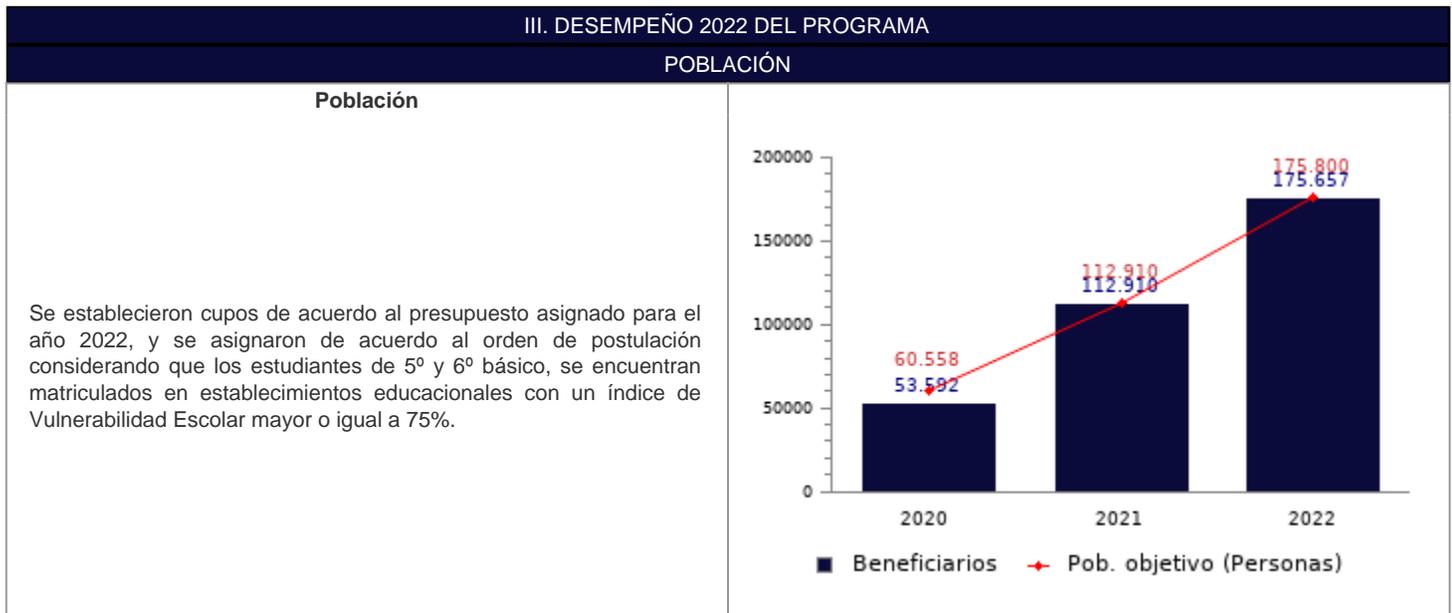
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Se debe modificar los criterios de focalización ya que se considera los cupos asociados al programa, lo cual debe ser incluido en la población beneficiada. Se debe complementar los criterios de priorización ya que no permiten inferir cómo se seleccionó a la población beneficiada para el año 2022.

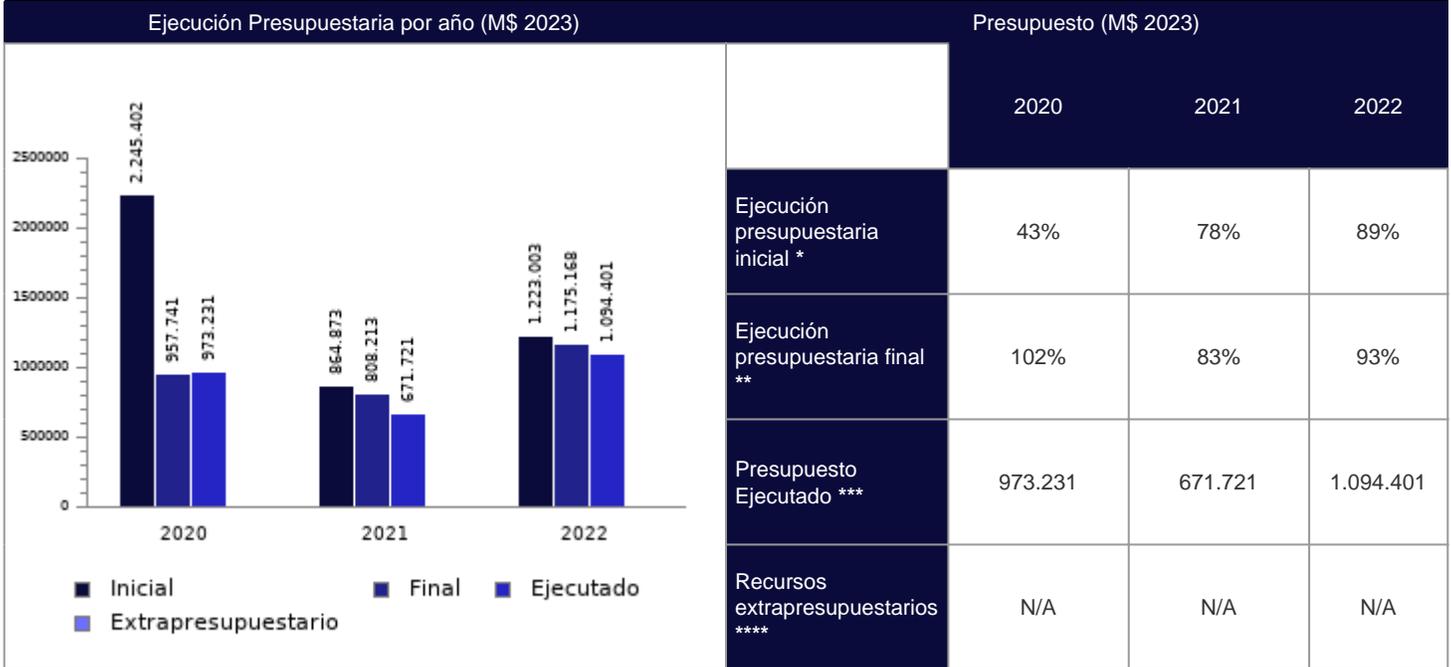
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Los gastos administrativos son extremadamente altos (34,31%) en relación a los gastos totales del programa.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
88,5%	100,0%	99,9%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	181.416
24 (Transferencias Corrientes)	912.985
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>1.094.401</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Capacitaciones a Docentes de inglés (Docentes capacitados)	376.568	83.388	265.149	1.016	609	2.496	370,6	136,9	106,2
Redes docentes de inglés (Docentes participantes)	44.676	7.240	49.139	2.334	2.487	1.913	19,1	2,9	25,7
Desarrollo profesional docente (Docentes certificados)	0	289.418	3.364	0	153	16	N/A	1.891,6	210,3
Voluntarios(as) angloparlantes (Estudiantes beneficiados)	335.225	0	51.024	0	1.500	3.248	N/A	0,0	15,7
Asistente Angloparlante Remoto para Establecimientos Educativos (Estudiantes beneficiados)	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Talleres Extracurriculares de inglés para estudiantes (Estudiantes beneficiados)	36.059	109.897	205.164	906	61.377	4.439	39,8	1,8	46,2
English Camps para estudiantes (Estudiantes participantes)	147.656	126.216	145.073	1.326	2.803	1.370	111,4	45,0	105,9
Gasto administrativo	33.047	55.562	375.487						
<b>Total</b>	<b>973.231</b>	<b>671.721</b>	<b>1.094.401</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>3,4%</b>	<b>8,3%</b>	<b>34,3%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
18,2	5,9	6,2

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	40.578	7.156
Tarapacá	47.626	18.011
Antofagasta	26.732	7.585
Atacama	17.783	6.084
Coquimbo	66.298	3.346
Valparaíso	63.751	19.584
Libertador General Bernardo OHiggins	27.614	14.222
Maule	53.048	10.149
Bíobío	34.567	11.468
Ñuble	50.822	3.216
La Araucanía	83.603	14.980
Los Ríos	28.677	7.551
Los Lagos	23.153	2.825
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	24.948	25.479
Magallanes y Antártica Chilena	19.258	8.533

**DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA \***

Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Metropolitana de Santiago	110.457	15.468
<b>TOTAL</b>	<b>718.914</b>	<b>175.657</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de estudiantes de 6º básico que logran nivel de inglés A1 beneficiados por el programa en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de Estudiantes de } 6^\circ \text{ básico que alcanzan el nivel A1 de inglés beneficiados por el programa en año t} / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes de } 6^\circ \text{ básico beneficiados por el programa en el año t}) * 100$	S/I*	9,0%	N/A**	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022.
Porcentaje de estudiantes beneficiados por el programa que cuentan con docentes de inglés que utilizan estrategias efectivas de enseñanza-aprendizaje en el aula en nivel satisfactorio en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes beneficiados por el programa que cuentan con docentes de inglés que utilizan estrategias efectivas de enseñanza-aprendizaje en el aula en nivel satisfactorio en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes de } 5^\circ \text{ y } 6^\circ \text{ básico que cuentan con docentes de inglés beneficiados por el plan en el año t}) * 100$	N/A**	32,0%	37,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de docentes capacitados aprobados en el año t	$(\text{Número de docentes que aprueban instancias de capacitación en el año t} / \text{Número de docentes inscritos en capacitaciones de inglés en el año t}) * 100$	68,0%	77,0%	65,0%	Disminuye
Porcentaje de docentes que se incorporan a redes docentes de inglés en el año t	$(\text{Número de docentes de inglés que se incorporan a redes docentes de inglés en el año t} / \text{Número de docentes de inglés que participan en las redes en el año t-1}) * 100$	10,0%	80,0%	27,0%	Disminuye
Porcentaje de docentes que logran certificarse en el año t	$(\text{Número de docentes aprobados en la certificación de inglés en el año t} / \text{Número de beneficiados en el desarrollo profesional docente en el año t}) * 100$	N/A**	100,0%	100,0%	Sin variación
Porcentaje de estudiantes que mejoren sus habilidades orales en el año t	$(\text{Número de estudiantes beneficiados por voluntarios angloparlantes con progreso en la habilidad oral en el año t} / \text{Número de estudiantes beneficiados por voluntarios angloparlantes en el año t}) * 100$	N/A**	53,0%	73,0%	Aumenta
Porcentaje de estudiantes que alcanzan un desarrollo de la habilidad oral en el año t	$(\text{Número de estudiantes alcanzan un desarrollo de la habilidad oral en el año t} / \text{Número de estudiantes que recibieron el beneficio del asistente angloparlante remoto en el año t}) * 100$	N/A**	N/A**	N/A**	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022
Porcentaje de estudiantes participantes de talleres extracurriculares que mejoran el nivel de inglés en el año t	$(\text{Número de estudiantes participantes de talleres extracurriculares que mejoran el nivel de inglés en el año t} / \text{Número de estudiantes participantes de talleres extracurriculares en el año t}) * 100$	82,0%	77,0%	73,0%	Disminuye

Porcentaje de estudiantes que califican con un alto nivel de satisfacción su participación en los campamentos en el año t	(Número de estudiantes que califican con un alto nivel de satisfacción su participación en los campamentos en el año t / Número de estudiantes que participan en los campamentos en el año t)*100	91,0%	90,0%	83,0%	Disminuye
---	---	-------	-------	-------	-----------

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Educación Intercultural Bilingüe
- Educación Rural
- Convivencia Escolar

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El contexto sanitario afectó la implementación de las modalidades presenciales a virtuales, existió modificaciones en los plazos y duración de las iniciativas, eliminación de asistente angloparlante remoto para Establecimientos Educativos mientras se mantenga la situación sanitaria de emergencia, lo que impacta en la implementación del componente 5 y su respectivo indicado complementario.

#### VI. RECOMENDACIONES

##### Focalización:

Se debe revisar los instrumentos utilizados para cuantificar la población objetivo.

#### VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### Estrategia:

El componente "Asistente Angloparlante Remoto para Establecimientos Educativos" no se pudo implementar el 2022 y no se implementará mientras se mantenga la situación sanitaria de emergencia, dado que implica la presencia de personas extranjeras en el país.

**Presupuesto:**

El indicador de propósito N°1, no fue medido durante el 2022 dado que, la suspensión prolongada de clases presenciales generó efectos en múltiples dimensiones del sistema educativo durante la emergencia sanitaria y el retorno a las clases presenciales el 2022, dado esto, los esfuerzos se centraron en los desafíos relacionados con el desarrollo de los aprendizajes, la convivencia escolar, la salud mental, etc., manteniendo estos aspectos como prioritarios antes que una medición. Finalmente, los instrumentos de medición del dominio del inglés que evalúan el desarrollo de habilidades lingüísticas que existen (internacionales y/o nacionales) requieren presencialidad para su aplicación, especialmente aquellos que miden la habilidad lingüística productiva de "hablar", y al mantener la suspensión de clases no existía forma alguna de poder medir en virtualidad. Respecto al indicador complementario N°5, no posee información dado que no se implementó el componente respectivo.

**VIII. NOTAS TÉCNICAS**

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.