



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2011

Año de término: Permanente

El programa busca hacer frente a condiciones desfavorables a las que se enfrentan docentes y alumnos de educación rural multigrado. Estas condiciones corresponden en gran medida a situaciones de aislamiento, falta de conectividad y aulas con cursos simultáneos atendidas por un docente, a través del desarrollo de materiales pedagógicos y jornadas destinadas a mejorar la planificación y calidad de las prácticas pedagógicas de profesores de escuelas multigrado.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Docentes de escuelas rurales multigrado que reciben subvención del Estado mejoran sus competencias para atender en educación rural multigrado.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2019
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

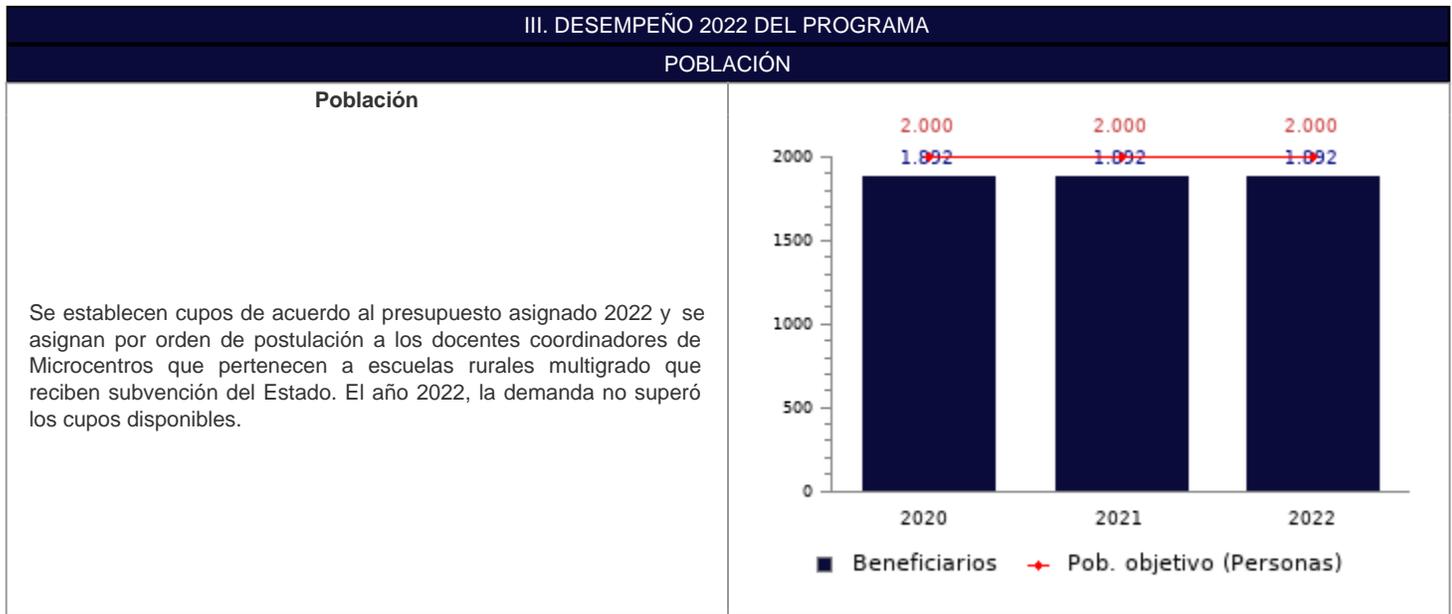
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	Sin observaciones en la dimensión.

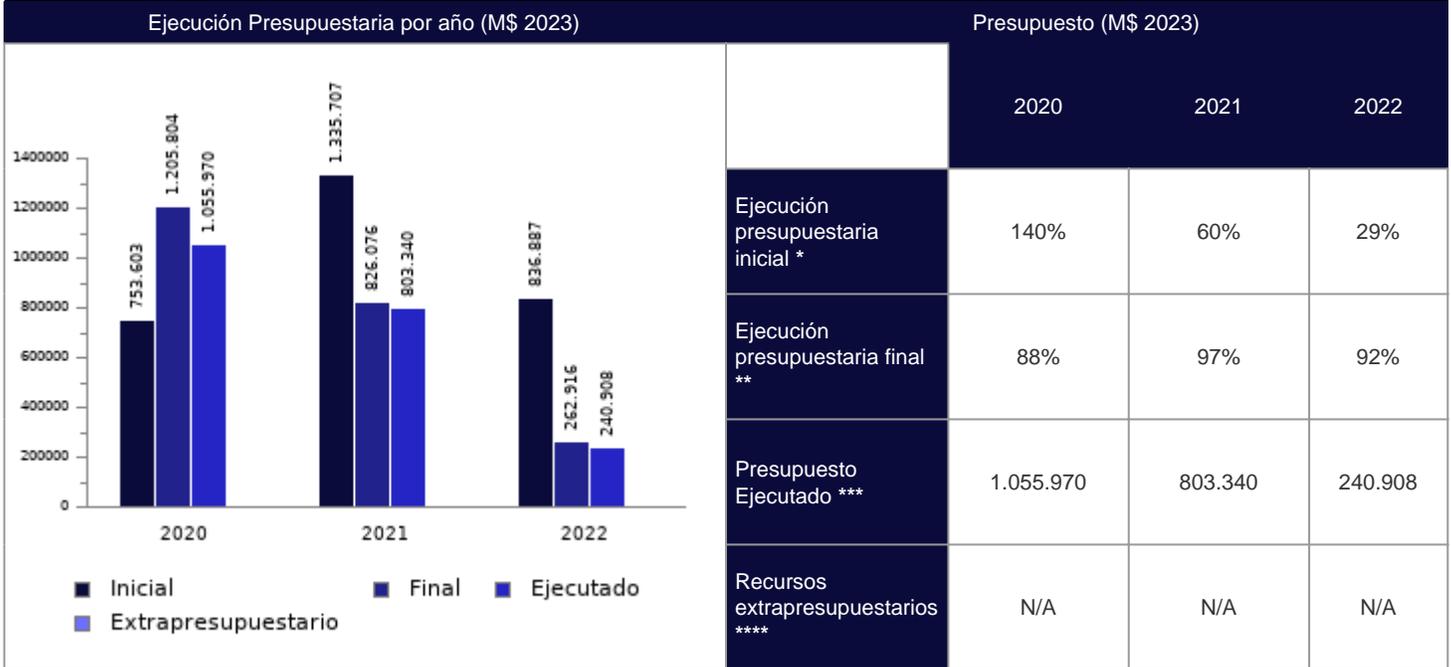
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
94,6%	94,6%	94,6%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	14.682
24 (Transferencias Corrientes)	226.226
Gasto total ejecutado	240.908

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Plan de acompañamiento en aula multigrado y microcentros para escuelas rurales multigrado (Docentes capacitados)	715.239	40.212	159.014	1.400	1.400	1.892	510,9	28,7	84,0
Capacitación territorial con docentes coordinadores de microcentros (Docentes coordinadores de microcentros capacitados)	22.204	356.115	18.071	340	340	340	65,3	1.047,4	53,2
Recursos didácticos (Establecimientos que reciben recursos didácticos)	288.987	374.535	49.140	1.852	1.852	1.892	156,0	202,2	26,0
Gasto administrativo	29.540	32.479	14.682						
Total	1.055.970	803.340	240.908						
Porcentaje gasto administrativo	2,8%	4,0%	6,1%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
558,1	424,6	127,3

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	12.102	17
Tarapacá	4.303	19
Antofagasta	3.999	11
Atacama	4.465	27
Coquimbo	19.487	225
Valparaíso	7.361	85
Libertador General Bernardo OHiggins	18.499	97
Maule	17.062	197
Bíobío	14.463	167
Ñuble	25.732	113
La Araucanía	30.226	349
Los Ríos	30.400	351
Los Lagos	22.290	196
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	5.638	16
Magallanes y Antártica Chilena	6.055	11
Metropolitana de Santiago	4.143	11
TOTAL	226.226	1.892

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de docentes de escuelas rurales multigrado que participan en microcentro que mejoran sus competencias de enseñanza por su participación en acciones de formación en el año t	(Número de docentes de escuelas rurales multigrado que participan en microcentro que mejoran sus competencias de enseñanza a través de la participación en acciones formativas del programa en el año t / Número total de docentes de escuelas rurales multigrado que participan en microcentro y que participan de acciones formativas en el año t y rinden el pre test y el post test) *100	53,0%	63,0%	84,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de docentes coordinadores de microcentro que incorporan las estrategias de lenguaje y comunicación y matemática en el año t	(Número de docentes coordinadores de microcentro que incorporan las estrategias de lenguaje y comunicación y matemática en el año t / Número de docentes coordinadores de microcentro que participan en la capacitación territorial en el año t) * 100	18,0%	44,0%	71,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de estudiantes rurales multigrado que mejoran sus habilidades en lenguaje y comunicación y matemática en el año t	(Número de estudiantes de escuelas rurales multigrado que participan en microcentro que mejoran sus habilidades en lenguaje y comunicación y matemática en el año t / Número total de estudiantes de escuelas rurales multigrado que participan en microcentro en el año t) *100	71,0%	83,0%	N/A**	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022
Porcentaje de docentes coordinadores de microcentro que evalúan satisfactoriamente el contenido y pertinencia de la instancia de capacitación en el año t	(Número de docentes coordinadores de microcentros rurales que evalúan satisfactoriamente el contenido y pertinencia de la instancia de capacitación en el año t / Número de docentes coordinadores de microcentros rurales que asisten a las capacitaciones territoriales en el año t) *100	88,0%	88,0%	90,0%	Aumenta
Porcentaje de escuelas rurales multigrado que reciben recursos didácticos en el año t	(Número de escuelas rurales multigrado que imparten educación básica participantes de microcentro que reciben recursos didácticos en el año t / Número de escuelas rurales multigrado que imparten educación básica participantes de microcentro en el año t) *100	100,0%	100,0%	100,0%	Sin variación

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Educación Intercultural Bilingüe

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

Para el indicador complementario N°1, cabe señalar que no se cuenta con información porque no se alcanzaron a contar con los datos al cierre del 2022, debido a los nuevos lineamientos y enfoques metodológicos emanados desde marzo 2022, los recursos pedagógicos disponibles fueron revisados en profundidad para luego ser ajustados y reorganizados con el fin de responder a los nuevos planteamientos ministeriales como el Plan de reactivación de aprendizajes. Esta revisión y reorganización de contenidos, significó una inversión de tiempo extra de profesionales y jefaturas para tomar decisiones. Junto con ello, hubo que ajustar las especificaciones técnicas de las licitaciones correspondientes a impresión y distribución. Ambos procesos, tomaron más tiempo de lo programado, dado que depende de otras dependencias ministeriales. Es por ello, que este año no se cuenta con información para reportar al respecto. Sin embargo, la información sí será reportada para el año 2023.

Estrategia:

La sub ejecución respecto al presupuesto inicial se explica porque debido a los nuevos lineamientos y enfoques metodológicos emanados desde marzo 2022, los recursos pedagógicos disponibles para impresión (cuadernos de matemática y lenguaje multigrado) fueron revisados en profundidad para luego ser ajustados y reorganizados con el fin de responder a los nuevos planteamientos ministeriales como el Plan de reactivación de aprendizajes. Esta revisión y reorganización de contenidos, significó una inversión de tiempo extra de profesionales y jefaturas para tomar decisiones. Junto con ello, hubo que ajustar las especificaciones técnicas de las licitaciones correspondientes a impresión y distribución. Ambos procesos, tomaron más tiempo de lo programado, dado que depende de otras dependencias ministeriales. Lo explicado anteriormente, impidió cumplir con los tiempos estimados y disponibles para lograr la ejecución del presupuesto inicial.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.