



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2015  
Año de término: Permanente

La iniciativa busca resolver la baja cobertura de infraestructura cultural en el país. Para ello, la iniciativa busca aumentar la cobertura de infraestructura cultural del país, apoyando a organizaciones culturales privadas sin fines de lucro y a municipalidades, por medio del financiamiento total o parcial de proyectos de diseño de arquitectura y especialidades, y la ejecución de proyectos de construcción y/o habilitación de infraestructura cultural, debiendo asegurarse su sostenibilidad en el tiempo, aumentar el acceso ciudadano a contenidos culturales, impulsar la descentralización, el acceso y la participación de la ciudadanía en el ámbito cultural y artístico.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, BíoBío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la infraestructura cultural del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

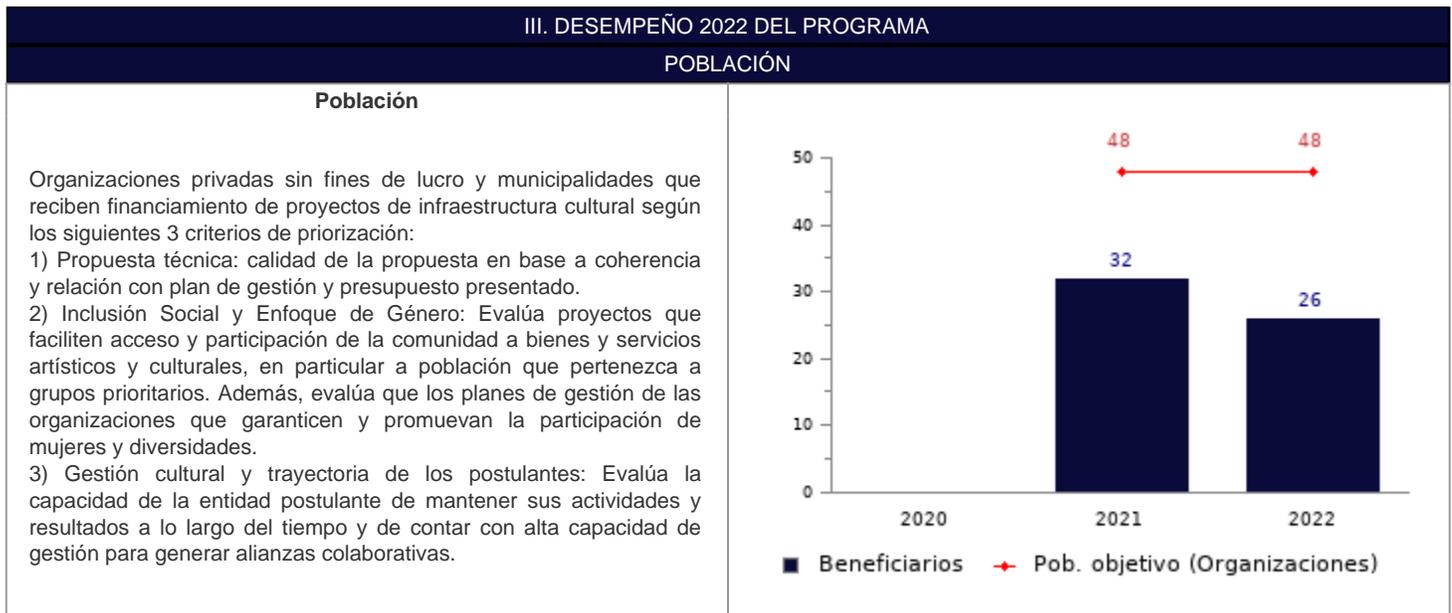
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: Dado que no se reportó la información necesaria, no es posible evaluar la persistencia en la subejecución presupuestaria inicial 2022.</li> <li>Gasto por beneficiario: No es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario 2022, dado a que no cuenta con información histórica.</li> <li>Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	Si bien el programa imputa correctamente el gasto administrativo, la descripción entregada no permite entender a cabalidad los gastos en que incurrió el programa.

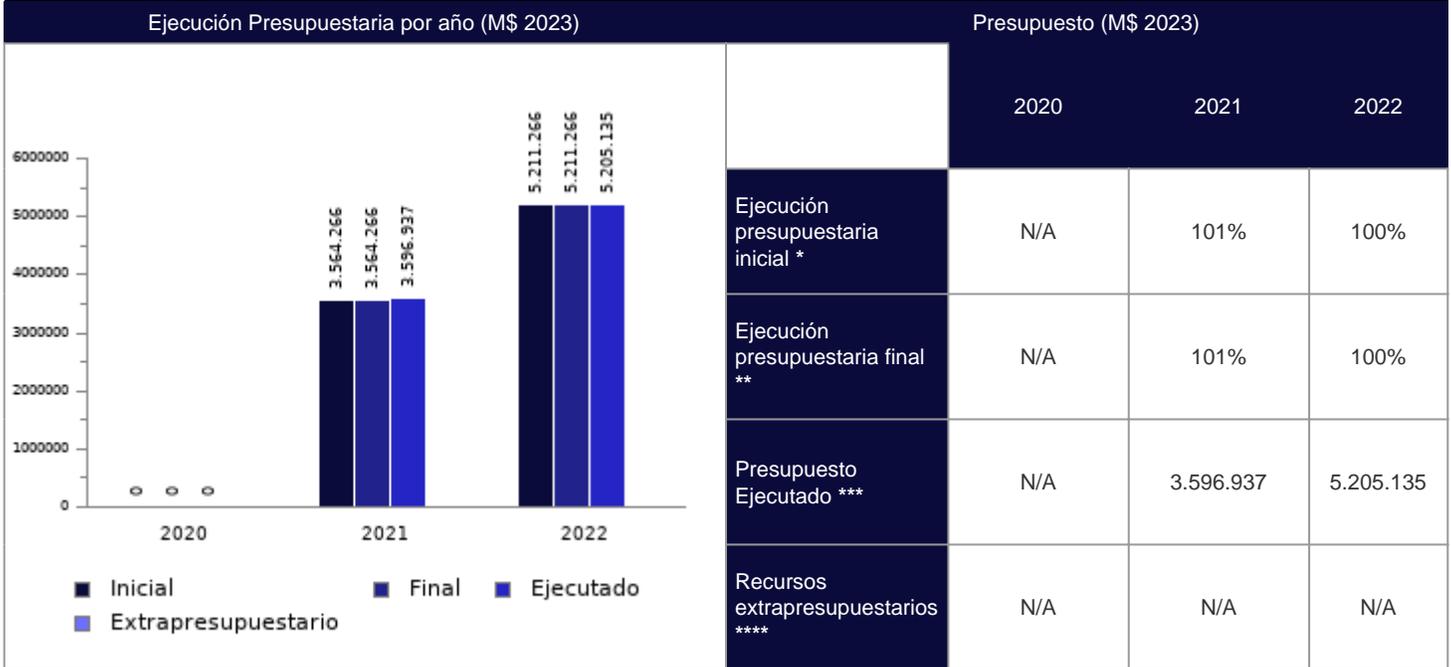
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
S/I	66,7%	54,2%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	293.474
22 (Bienes y servicios de consumo)	6.141
33 (Transferencias de Capital)	4.905.520
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>5.205.135</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Proyectos de diseño de arquitectura y especialidades, construcción y/o habilitación y/o ampliación y/o mejoramiento de infraestructura cultural (Convenios firmados)	0	3.564.266	4.905.520	0	32	26	N/A	111.383,3	188.673,8
Gasto administrativo	0	32.670	299.615						
<b>Total</b>	0	3.596.937	5.205.135						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>		0,9%	5,8%						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
S/I	112.404,3	200.197,5

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	56.658	2
Antofagasta	124.952	1
Coquimbo	265.750	1
Valparaíso	1.351.716	8
Bíobío	56.303	2
La Araucanía	1.418.916	1
Los Ríos	155.394	1
Los Lagos	90.839	1
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	302.604	2
Magallanes y Antártica Chilena	214.758	1
Metropolitana de Santiago	867.630	6
<b>TOTAL</b>	<b>4.905.520</b>	<b>26</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Tasa de variación de proyectos financiados por la iniciativa en año t respecto al año t-1	$((N^{\circ} \text{ de proyectos financiados por la iniciativa en año } t / N^{\circ} \text{ de proyectos financiados por la iniciativa en año } t-1) - 1) * 100$	N/A**	N/A**	-22,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.

Porcentaje de proyectos financiados por la iniciativa en año t respecto al total de proyectos postulados en año t	$(N^{\circ} \text{ de proyectos financiados por la iniciativa en año } t / N^{\circ} \text{ de proyectos que postularon a la iniciativa en año } t) * 100$	33,0%	33,0%	37,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de responsables de proyectos financiados que contestan encuesta y que evalúan satisfactoriamente su participación en la iniciativa en el año t	$(N^{\circ} \text{ de responsables de proyectos financiados que evalúan satisfactoriamente su participación en la iniciativa en el año } t / N^{\circ} \text{ total de responsables de proyectos financiados que contestan la encuesta en el año } t) * 100$	S/I*	N/A**	80,0%	No aplica

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Apoyo a Organizaciones Culturales Colaboradoras

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. RECOMENDACIONES

##### Focalización:

En la población potencial, se sugiere definir de manera más precisa qué se entiende por "organizaciones", y además, aclarar si con "municipios" se refiere a todos los municipios del país o algún grupo en particular.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### **Población:**

Sobre la disminución de la población beneficiaria, esto se debe principalmente a 2 motivos: 1) hubo un menor número de proyectos de organizaciones o municipios que alcanzaron la nota mínima para ser seleccionados (8 organizaciones/municipios menos que en 2021) y 2) en el año 2022 se financió un mayor número de proyectos de construcción y/o habilitación de infraestructura cultural (15) que proyectos de diseño de arquitectura y especialidades (10), donde los primeros requieren de un mayor financiamiento. No obstante, la iniciativa logró un 100% de ejecución presupuestaria.

### **Indicadores:**

Respecto a la variación negativa en el indicador de propósito 1, esto se debe principalmente a 2 motivos: 1) hubo un menor número de proyectos de organizaciones o municipios que alcanzaron la nota mínima para ser seleccionados (8 organizaciones/municipios menos que en 2021) y 2) en el año 2022 se financió un mayor número de proyectos de construcción y/o habilitación de infraestructura cultural (15) que proyectos de diseño de arquitectura y especialidades (10), donde los primeros requieren de un mayor financiamiento.

### **Población:**

La población beneficiaria efectiva contempla a las organizaciones y/o municipios que fueron beneficiados por el Programa Presupuestario 01 de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes; y el Programa Presupuestario 50 del Fondo de Emergencia Transitorio (FET). Programa 01: 25 organizaciones y/o municipios beneficiados. Programa 50: 1 municipio.

### **Estrategia:**

La meta producción del único componente de esta iniciativa contempla el número de proyectos que fueron financiados por el Programa Presupuestario 01 de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes; y por el Programa Presupuestario 50 del Fondo de Emergencia Transitorio (FET). Lo anterior significó una variación en el componente, donde se reportan 26 proyectos financiados en total, de los cuales 25 corresponden al Programa Presupuestario 01; y 1 al Programa Presupuestario 50.

### **Indicadores:**

El cálculo de indicadores de esta iniciativa sólo contempla los proyectos financiados por el Programa Presupuestario 01 de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes. No incluye 1 proyecto financiado por el Fondo de Emergencia Transitorio (FET).

### **Presupuesto:**

Gasto por beneficiario: aumenta ya que existe una disminución de la población beneficiaria, esto se debe principalmente a 2 motivos: 1) hubo un menor número de proyectos de organizaciones o municipios que alcanzaron la nota mínima para ser seleccionados (8 organizaciones/municipios menos que en 2021) y 2) en el año 2022 se financió un mayor número de proyectos de construcción y/o habilitación de infraestructura cultural (15) que proyectos de diseño de arquitectura y especialidades (10), donde los primeros requieren de un mayor financiamiento, pudiendo entonces financiar menor número de proyectos.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### **Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.