

## Evaluaciones y Seguimiento de Compromisos 2022

### Ministerio del Trabajo y Previsión Social

#### Resultados Evaluaciones

A continuación, se presentan los resultados de las evaluaciones a programas finalizadas el año 2022 por la Dirección de Presupuestos.

El primer cuadro entrega información de las evaluaciones por Ministerio, el segundo cuadro entrega información específica de la evaluación a un programa público del Ministerio del Trabajo y Previsión Social. Adicionalmente, en dicho cuadro se incluye link de descarga al resumen ejecutivo de la evaluación, publicado en la página web de la Dirección de Presupuestos.

Finalmente, se adjunta ficha resumen de la evaluación del programa de ese Ministerio.

**Cuadro N°1: Ministerios con programas evaluados/Categoría de desempeño programa**

MINISTERIO/PROGRAMA	CATEGORÍA
Ministerio de Economía, Fomento y Turismo Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) Programa de Formación para la Competitividad	Desempeño Medio
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos Subsecretaría de Justicia Corporaciones de Asistencia Judicial (CAJ)	Buen Desempeño
Ministerio del Trabajo y Previsión Social Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) Programa Despega MIPE (Ex Bono Empresa y Negocio)	Desempeño Bajo
Ministerio de Salud Subsecretaría de Redes Asistenciales Hospital Digital	Mal Desempeño
Ministerio de Minería Subsecretaría de Minería Fomento de la Pequeña y Mediana Minería: - Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA)	Mal Desempeño
Empresa Nacional de Minería (ENAMI) Fomento de la Pequeña y Mediana Minería: - Programa de Fomento Minero para la Pequeña y Mediana Minería	Desempeño Bajo
Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones Subsecretaría de Telecomunicaciones Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones	Desempeño Bajo
Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) Programa de Inserción de Investigadores	Mal Desempeño

Nota: Incluye Línea de Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) 2022

Fuente: Dipres, 2022

**Cuadro N°2: Evaluaciones a programas públicos del Ministerio del Trabajo y Previsión Social/Categorías de desempeño**

PROGRAMA	LÍNEA	CATEGORÍA	DISEÑO	IMPLEM.	EFICIENCIA	RESULTADOS
<a href="#">Programa Despega MIPE (Ex Bono Empresa y Negocio)</a> Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) Ministerio del Trabajo y Previsión Social	EPG	Desempeño Bajo	S	I	I	NC

Nota: Para acceder al resumen ejecutivo se debe hacer click en el nombre de programa

Fuente: Dipres, 2022

## 1. DESPEGA MIPE

### 1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA EVALUADO

Servicio/Ministerio: Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (Sence). Ministerio del Trabajo y Previsión Social.

Año de inicio: 2011

	FUENTES DE FINANCIAMIENTO	MONTO M\$	%
Presupuesto 2021 (M\$2022)	1. Presupuesto total	4.389.682	100,0%
	1.1. Asignación específica al programa	3.313.587	75,5%
	1.2. Aportes de institución responsable	1.076.095	24,5%
	1.3. Aportes de otras instituciones públicas	-	-
	2. Aportes Extrapresupuestarios (fuentes no incluidas en Ley de Presupuestos)	-	-
	Total (Presupuesto + Aportes Extrapresupuestarios)	4.389.682	100,0%

### DESCRIPCIÓN GENERAL:

El programa se inicia en el año 2011 como “Bono Empresa y Negocio (BEN)” y se rediseña como Despega MIPE en 2019, incorporando en la población a atender a los trabajadores de la Micro y Pequeñas Empresas (MIPes) y excluyendo a trabajadores independientes. Su propósito es mejorar el capital humano de los trabajadores, socios, dueños y representantes legales de las MIPes a través de cursos de capacitación. Éstos buscan fortalecer competencias y/o desarrollar habilidades blandas o transversales. Lo anterior, a través de un único componente de capacitación que genera los siguientes servicios: (a) Fase Lectiva: implementación y financiamiento de los cursos en sus distintas modalidades (Presencial, e-learning y Blended) y (b) Dispositivo de apoyo: beneficios complementarios otorgados a los beneficiarios, tales como: seguro de accidentes personales, en caso de actividades presenciales, e instrumentos habilitantes y/o referenciales para aquellos cursos cuyos contenidos programáticos y modalidad presencial lo requieran. El Sence establece concursos anuales para seleccionar los ejecutores de los cursos, los que pueden ser Organismos Técnicos de Capacitación (OTEC) o Instituciones de Educación Superior.

### 1.2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Tipo de Evaluación: Programas Gubernamentales (EPG) 2022

Periodo de la evaluación: 2018-2021

Categoría de desempeño: Desempeño Bajo

## PRINCIPALES HALLAZGOS

### a. Diseño

**Evaluación de ámbito:** Suficiente

Se fundamenta adecuadamente el problema que aborda el programa. Al respecto, el diagnóstico del Sence del año 2011 identifica un bajo nivel de capital humano de los trabajadores, dueños, socios y representantes legales de las MIPes, lo cual impacta directamente a la productividad laboral. Por otra parte, al año 2013 los trabajadores dependientes de las microempresas poseían una productividad 6,6 veces inferior a la de las grandes empresas y los trabajadores dependientes de las pequeñas empresas poseían en promedio una productividad 4,4 veces inferior a la de los trabajadores dependientes de las grandes empresas. Sumado a lo anterior, es baja la participación de las MIPes en los programas de capacitación del Sence y más del 77% de los trabajadores de las MIPes poseen solo educación media completa o menos. Se justifica la existencia del progra-

ma dado que contribuye a cerrar las brechas de competencias laborales de los beneficiarios.

El diseño del programa es adecuado, ya que existe coherencia entre los objetivos, la población a atender y la estrategia de intervención del programa.

La cuantificación de la población potencial es muy amplia, podría sobreestimar a los afectados por el problema de acceso a la capacitación, motivo que justifica la reforma del programa en el año 2019.

## **b. Implementación**

### **Evaluación de ámbito: Insuficiente**

Con respecto al cumplimiento de los cupos a ejecutar, se observa un descenso significativo respecto del año 2018, cuando se ejecutó el 100% de los cupos. En 2019, 2020 y 2021 se ejecutó un 63,3%, 70,5% y 72,1% de los cupos planificados, respectivamente. Si bien Sence considera que este comportamiento es atribuible al efecto pandemia por Covid-19 y, en particular, en el 2019 al estallido social, esto también podría ser consecuencia del poco tiempo destinado a la difusión de los cursos y al hecho que no se considera reemplazo de los inscritos que desertan una vez iniciados los cursos.

El estadillo social del año 2019 y la pandemia impactaron la ejecución presupuestaria en los años 2020 y 2021, abriendo espacios para recortes presupuestarios, disminuyendo el presupuesto vigente. Esto explica que el indicador de planificación presupuestaria con respecto al presupuesto inicial refleje un bajo desempeño en los años 2020 y 2021, de 39% y 48%, respectivamente. Esta subejecución presupuestaria se explica también por el tardío inicio de los cursos, al final del año calendario, terminando el año siguiente, lo que imposibilita ejecutar el gasto el mismo año en que comenzó el curso.

Especialmente en el año 2021 se evidenció que las actividades transversales a todos los programas de Sence, tales como, asesoría legal; difusión; apoyo tecnológico, entre otras, tomaron hasta el mes de octubre, dejando solo para el último trimestre la ejecución de la fase lectiva de los cursos, lo cual generó importantes retrasos en la implementación del programa, afectando el inicio y término de los cursos adjudicados.

## **c. Eficiencia**

### **Evaluación de ámbito: Insuficiente**

El costo promedio de una persona capacitada, medido por el gasto devengado de producción y el número de beneficiarios con evaluación aprobada, para el año 2021 es de \$607 mil. En el período de evaluación, el costo de obtener un beneficiario aprobado se ha incrementado en un 77%. Es importante tener en cuenta que las cifras del año 2021 son todavía preliminares, debido a la tardía ejecución 2021 que afectó el inicio y término de los cursos. Sin embargo, en base a que el total de inscritos en el año 2021 no superó el total de 5.408 personas, el número de aprobados no será superior a las 6.656 personas del año 2020, por lo que se anticipa un mayor costo de producción por beneficiario aprobado para el año 2021.

El porcentaje de gasto administrativo con respecto al total del gasto devengado para el año 2021 alcanzó la cifra de 29,2%, menor a su equivalente del año 2020 que se situó en 39%. Los gastos de administración son para el funcionamiento del programa, sin embargo, si se considera que, durante los años 2019, 2020 y 2021 no se ha alcanzado el total de inscritos con respecto a los cupos planificados, esta disminución de gasto no puede considerarse como ahorros o eficiencias.

## d. Resultados

### Evaluación de ámbito: No concluyente

Se observa una tendencia al alza del porcentaje de usuarios que aprueban los cursos de capacitación con respecto a los inscritos, a excepción del año 2021, lo cual se debe, principalmente, a que un 28,1% de los usuarios inscritos durante dicho año aún no tienen definido su estado de aprobación final.

El porcentaje de usuarios mujeres que aprueban los cursos de capacitación respecto al total de inscritas, alcanza 72,8% el año 2018, aumentando a 79,7% el año 2020 y disminuyendo, preliminarmente, a 58,9% el año 2021. En contraste, los hombres tienen una tasa de aprobación levemente inferior para todos los años evaluados.

La proporción de mujeres participantes ha representado sobre el 60% de los beneficiarios, pasando de un 77% el año 2018 a un 63% el 2021. Al comparar la participación de las mujeres en el programa con las estadísticas disponibles en el SII de trabajadoras MIPES, se observa que la participación está por encima del porcentaje de la participación de mujeres trabajadoras en las MIPES (38%). Estos resultados favorables de aprobación y participación de las mujeres no obedecen a un enfoque de género explícito en el diseño del programa.

El programa muestra satisfacción positiva por parte de los usuarios aprobados respecto al indicador de calidad definido como el Índice de Satisfacción Neta (ISN) en la dimensión de adquisición de nuevos conocimientos y/o habilidades, el cual muestra un 80,3% de satisfacción para el año 2018, un 85,2% en 2019, 82,3% en el año 2020 y un 79,4% para el año 2021. En comparación con otros programas de capacitación, como, por ejemplo, el programa Franquicia Tributaria, (58,7% y 73,6%, 2018 y 2020 respectivamente), se evidencia que el programa presenta niveles superiores de satisfacción.

Dado que el programa no establece metas de desempeño, el panel de evaluación no pudo pronunciarse encunanto a si estos resultados son suficientes para el logro del propósito.

## PRINCIPALES RECOMENDACIONES

1. Establecer la necesidad de incorporar enfoque de género en el diseño e implementación del programa, enbase a la realización de un estudio de brechas.
2. Desarrollar un método alternativo de cálculo de población potencial, que considere la población que se encuentra específicamente afectada por el problema.
3. Realizar gestiones para alcanzar la plena utilización de las alternativas de capacitación *online* (el tope de cupos por curso online) y ampliación de la oferta de cursos.
4. Garantizar a lo menos seis meses de ejecución para los nuevos cursos, estableciendo cronogramas de implementación que consideren la agilización de los procesos transversales a todos los programas Sence.
5. Incluir metas en los indicadores de monitoreo y seguimiento de la matriz de marco lógico propuesta en la evaluación, para contar con información que retroalimemente acerca del avance, desviaciones, atrasos o, en general, de nudos críticos que estén entorpeciendo el logro de los distintos niveles de objetivos.
6. Realizar mayores esfuerzos de difusión a potenciales beneficiarios.

## II. Resultados Seguimiento de Compromisos

### Ministerio del Trabajo y Previsión Social

El presente reporte resume los avances en el cumplimiento de los compromisos<sup>1</sup> adquiridos por las instituciones después de un proceso de evaluación. El cuadro 1 presenta el detalle por Ministerio de la categoría global de cumplimiento de cada uno de los programas e instituciones públicas con compromisos vigentes, es decir, compromisos en que el plazo para su cumplimiento vencía en junio de 2022 o en fechas anteriores, pero que todavía no habían sido cumplidos.

A junio de 2022 hay un total de 48 programas e instituciones públicas que debieron informar su avance en el cumplimiento de los compromisos vigentes. De dicho total, 5 egresaron del sistema de seguimiento, 7 cumplieron con todos los compromisos que tenían vigentes, pero aún tienen compromisos con futuros plazos de vencimiento, 32 programas fueron calificados parcialmente cumplido, debido a un avance mixto en el cumplimiento de sus compromisos vigentes y, por último, 3 fueron calificados globalmente como no cumplidos y, por último, 1 programa se encuentra en evaluación (Tarjeta Nacional Estudiantil de JUNAEB) ya que sus primeros compromisos vencían a junio 2022 fueron postergados a diciembre de este año. Cabe destacar que en esta oportunidad no hubo ningún programa público con egreso incompleto, es decir, que haya decidido finalizar el seguimiento de compromisos ante el incumplimiento reiterado de algunos de sus compromisos.

**Cuadro 1: Número de Programas públicos por Ministerio que tienen compromisos vigentes según categoría Global de Cumplimiento de Compromisos. Cumplimiento al 30 de junio de 2022**

Ministerios	Calificación Global					N° programas e instituciones*
	Egresado	Cumplido	Parcialmente cumplido	No cumplido	En evaluación	
Ministerio De Agricultura		1	2			3
Ministerio De Bienes Nacionales			1			1
Ministerio De Economía, Fomento Y Turismo		2	2			4
Ministerio De Educación		3	4	1	1	9
Ministerio De Justicia Y Derechos Humanos	1		1			2
Ministerio De La Mujer Y La Equidad De Género			1			1
Ministerio De Las Culturas, Las Artes Y El Patrimonio	1		1			2
Ministerio De Obras Publicas				1		1
Ministerio De Relaciones Exteriores			1			1
Ministerio De Salud			8			8
Ministerio De Transporte Y Telecomunicaciones			1			1
Ministerio De Vivienda Y Urbanismo			3			3
Ministerio Del Interior Y Seguridad Pública	1	1	4			6
Ministerio Del Medio Ambiente	1					1
Ministerio Del Trabajo Y Previsión Social				1		1
Ministerio De Desarrollo Social Y Familia	1		2			3
Ministerio De Energía			1			1
<b>Total General</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>48</b>

Fuente: Dipres.

<sup>1</sup> Dichos compromisos son acordados entre el servicio público responsable del programa o institución evaluada y la Dirección de Presupuestos (Dipres), teniendo como objetivo, subsanar los hallazgos negativos identificados en la evaluación.

El cuadro N°2 entrega información específica sobre la calificación global del avance en el cumplimiento de compromisos de este Ministerio.

Se incluye link de descarga de los reportes publicados en la página web de Dipres con el detalle para cada programa o institución pública que se encuentra bajo seguimiento de compromisos.

**Cuadro 2: Programas e Instituciones bajo seguimiento que tienen compromisos vigentes según categoría Global de Cumplimiento de Compromisos, Cumplimiento al 30 de junio de 2022**

<b>Programa/Institución</b>	<b>Servicio</b>	<b>Calificación global</b>
<a href="#">Bono al Trabajo de la Mujer</a>	SERVICIO NACIONAL DE CAPACITACION Y EMPLEO	No cumplido

Fuente: Dipres