Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2023

Crédito Largo Plazo

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

Reformulado - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

Esta iniciativa se propone facilitar el acceso de los agricultores usuarios de INDAP al financiamiento de inversiones de operación y de capital. Para ello, otorga créditos con plazo de vencimiento superior a un año.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Acceso al financiamiento de Crédito de Largo Plazo a pequeños productores agrícolas, con el fin de cubrir necesidades de inversión que requieren sus explotaciones agrícolas y sus rubros conexos, son créditos mayores a 360 días y hasta 10 años plazo.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2023 (Miles de \$ (2022))	Producción estimada 2023 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2023 (Miles de \$ (2022))
Crédito de Largo Plazo	N° créditos colocados	26.515.826	13.454	1.971
Gasto Administrativo		Sin información		
Total		26.515.826		
Porcentaje gasto administrativo		Sin información		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	262.735
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Personas naturales y/o jurídicas, acreditadas como usuarias de INDAP.
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	En Chile hay 262.735 explotaciones agrícolas, que potencialmente podrían acceder al Crédito de largo plazo, de acuerdo al VII Censo Agropecuario. INDAP atiende a 13.810 usuarios que presentan dificultades para acceder al financiamiento en instituciones financieras. La Ley Orgánica N°18.910 que mandata a INDAP no limita el acceso al crédito a sus usuarios, aunque formen parte del mismo núcleo familiar solo se requiere demostrar actividad productiva separada de sus integrantes, además define la focalización de usuarios de INDAP.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio		
Usuario acreditado por INDAP.	Estar acreditado como usuario de INDAP.Tener hasta un máximo de 12 HRB. Activos hasta 3.500 UF.		
Usuario sin Morosidad en INDAP.	No tener deudas morosas con INDAP.		
Usuario con actividad productiva	Tener una actividad productiva silvoagropecuarias y actividades conexas, que genere ingresos para pagar el crédito		

III. Población y gasto por beneficiario

Estime la población potencial,

Concepto	2023	2024	2025	2026
Población Objetivo	157.824	157.824	157.824	157.824
Población Beneficiaria	13.454	13.454	13.454	13.454
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	8,52%	8,52%	8,52%	8,52%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2021 (Efectivo)	2022 (Estimado)	2023 (Estimado)
Porcentaje de usuarios que acceden a crédito de largo plazo respecto a la población objetivo de crédito de largo plazo de INDAP	(N° de usuarios que obtienen crédito de largo plazo año t /N° total de la población objetivo de crédito de largo plazo de INDAP año t)*100	6,61%	8,52%	8,52%

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente

El diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado. Se identifican debilidades relevantes en su diagnóstico, y dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no se continuará con el resto de la evaluación (quedando con insuficiencia todas las secciones), hasta que esta primera sección cumpla con la suficiencia requerida. **Los antecedentes aportados por el Programa, contribuyen a fundamentar cualitativamente el problema principal (acceso restringido al sistema financiero tradicional), pero no cuantitativamente, lo que restringe la posibilidad de evaluar estrategias alternativas para resolver el problema financiero de la Agricultura Familiar Campesina (AFC). **Se debe perfeccionar el análisis causal, por ejemplo, cuáles son las imperfecciones del mercado a las que hace referencia. **Es conveniente que el Programa perfeccione la descripción y fundamentación de la relación lógica de cada causa con el problema principal, así como también, mejorar la identificación de los efectos del problema principal. **Se debe perfeccionar para cada efecto, la relación lógica con el problema principal, y aportar los datos cuantitativos necesarios que dimensionen la relevancia de cada efecto, y avalen la relación lógica con el problema central.	Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Contribuyen a fundamentar cualitativamente el problema principal (acceso restringido al sistema financiero tradicional), pero no cuantitativamente, lo que restringe la posibilidad de evaluar estrategias alternativas para resolver el problema financiero de la Agricultura Familiar Campesina (AFC). Se debe perfeccionar el análisis causal, por ejemplo, cuáles son las imperfecciones del mercado a las que hace referencia. Es conveniente que el Programa perfeccione la descripción y fundamentación de la relación lógica de cada causa con el problema principal, así como también, mejorar la identificación de los efectos del problema principal. Se debe perfeccionar para cada efecto, la relación lógica con el problema principal, y aportar los datos cuantitativos necesarios que dimensionen la relevancia de cada efecto, y avalen la relación lógica con el problema central.	Comentario General	para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado. Se identifican debilidades relevantes en su diagnóstico, y dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no se continuará con el resto de la evaluación (quedando con insuficiencia todas las secciones), hasta que esta primera sección cumpla	
Objetivo y Seguimiento	Diagnóstico del problema	contribuyen a fundamentar cualitativamente el problema principal (acceso restringido al sistema financiero tradicional), pero no cuantitativamente, lo que restringe la posibilidad de evaluar estrategias alternativas para resolver el problema financiero de la Agricultura Familiar Campesina (AFC). Se debe perfeccionar el análisis causal, por ejemplo, cuáles son las imperfecciones del mercado a las que hace referencia. Es conveniente que el Programa perfeccione la descripción y fundamentación de la relación lógica de cada causa con el problema principal, así como también, mejorar la identificación de los efectos del problema principal. Se debe perfeccionar para cada efecto, la relación lógica con el problema principal, y aportar los datos cuantitativos necesarios que dimensionen la relevancia de cada efecto, y avalen la relación lógica con el	I
, , , ,	Población		I
Entrotogia y Componentos	Objetivo y Seguimiento		I
Estrategia y Componentes	Estrategia y Componentes		I
Calificación diseño OT	Calificación diseño		ОТ

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.