

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2023

Programa Nacional de Extensión y Formación de Capacidades (INIA)
SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA
Reformulado - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El programa está dirigido a reducir las brechas tecnológicas de la Agricultura Familiar Campesina (AFC) de tipo especializada y poliactiva mediante el fortalecimiento del ecosistema de conocimiento técnico en que se desenvuelven los productores. Para ello se trabajará con los grupos de extensión tecnológica de productores (GET) que a través de esta metodología accederán a conocimiento pertinente. En segundo lugar, se desarrollarán grupos de capacitación agroalimentaria (GCA), metodología que permitirá desarrollar habilidades técnicas avanzadas en la AFC; y finalmente se generará un mecanismo de reforzamiento de prácticas técnicas recomendadas mediante tutoriales asincrónicos en materias técnicas.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Reducir las brechas tecnológicas en los principales rubros de la AFC de tipo especializada y poliactiva.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2023 (Miles de \$ (2022))	Producción estimada 2023 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2023 (Miles de \$ (2022))
Grupos de extensión tecnológica de productores AFC.	N° de grupos de extensión tecnológica de productores AFC (GET).	Sin información	40	Sin información
Grupos de capacitación agroalimentaria de productores AFC.	N° de grupos de capacitación tecnológica agroalimentaria de la AFC (GCA).	Sin información	20	Sin información

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2023

Tutoriales asincrónicos de conocimiento técnico agroalimentario.	N° de videos tutoriales asincrónicos de recomendaciones técnicas atingentes a rubros de AFC o si	Sin información	90	Sin información
Gasto Administrativo		Sin información		
Total		Sin información		
Porcentaje gasto administrativo		Sin información		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	94.378
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Unidades
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	El estudio de Berdegué de 2014 sobre la base del censo 2007 que categoriza la AFC según la proporción del origen del ingreso que es agrícola y el número de rubros que se manejan. Este estudio define como AFC especializada (ingresos agrícolas mayoritarios y un rubro principal) a 59.438 explotaciones y como AFC poliactiva a 34.940 explotaciones (ingresos agrícolas mayoritarios y varios rubros de base productiva). Ambas totalizan 94.378 y son la población de referencia del programa.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Pertenencia AFC	Ser usuario o potencial usuario de programas PRODESAL, SAT o PDTI de INDAP.
Matriz productiva	Especializada o poliactiva
Brechas tecnológicas	Elegibilidad por brecha de una desviación estándar bajo la media de productividad estimada del rubro

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2023	2024	2025	2026
Población Objetivo	64.366	64.366	64.366	64.366
Población Beneficiaria	32.183	32.183	32.183	32.183
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	34,10%	34,10%	34,10%	34,10%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2021 (Efectivo)	2022 (Estimado)	2023 (Estimado)
Porcentaje de conocimientos técnicos aprendidos por grupo	$(\text{N}^\circ \text{ de productores que aprenden conocimiento técnico nuevos} / \text{total de productores del grupo}) * 100$	Sin información	Sin información	50,00
Grado de adopción de prácticas técnicas recomendadas en el periodo T por parte de participantes	$(\text{N}^\circ \text{ de productores con adopción de prácticas técnicas recomendadas adoptadas al año t} / \text{total de productores participantes del grupo de extensión o capacitación}) * 100$	Sin información	Sin información	60,00

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<p>El Diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado.</p> <p>La primera sección de Diagnóstico no cumple con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores, no se continuará con el resto de la evaluación (quedando con calificación "Insuficiente" todas las secciones siguientes).</p>	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de las causas no se identifican correctamente. Además, algunas causas no se vinculan a las funciones del INIA, sino más bien con las funciones del INDAP; por ejemplo: baja asociatividad. • Faltan datos cuantitativos que respalden la relevancia de la mayoría de las causas. • No se identifican correctamente los efectos del problema en la población afectada. Los efectos planteados reiteran las causas o el problema principal, en la medida que aluden a "baja asociatividad", "bajo acceso al crédito" y que la "AFC no actualiza su conocimiento técnico". 	I
Población		I
Objetivo y Seguimiento		I
Estrategia y Componentes		I
Uso de recursos		
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.