

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver el problema de acceso a la educación parvularia de niños y niñas desde los 84 días hasta los 4 años 11 meses. Para esto, entrega diariamente en jardines infantiles y salas cuna educación parvularia y una alimentación que responde a las recomendaciones de energía FAO/OMS y de las guías de alimentación del Ministerio de Salud. El horario de funcionamiento es de 08:30 a 16:30 horas.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Niños y niñas menores de 5 años de edad acceden a educación parvularia

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1990

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post:

- 2020: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación de Programa Gubernamental, Desempeño Medio.

Otras evaluaciones: Si

- 2017: Universidad Diego Portales, Satisfacción usuaria.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa no presenta una justificación oportuna para la Sub ejecución Presupuestaria Final

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito no permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021. 	<p>El primer indicador de propósito no es pertinente ya que sólo mide la cobertura del programa y no el cumplimiento del objetivo. Por lo tanto, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.</p> <p>Respecto al segundo indicador de propósito, si bien el indicador está correctamente formulado, se sugiere describir en la metodología qué está midiendo el instrumento utilizado.</p> <p>Respecto a los indicadores complementarios del programa, están correctamente formulados. El segundo indicador complementario presenta un empeoramiento no significativo.</p>
----------	--	--

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

El programa necesita una revisión de diseño y requiere ingresar al proceso de Evaluación Ex Ante 2022, para asegurar la debida consistencia entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados planteados.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

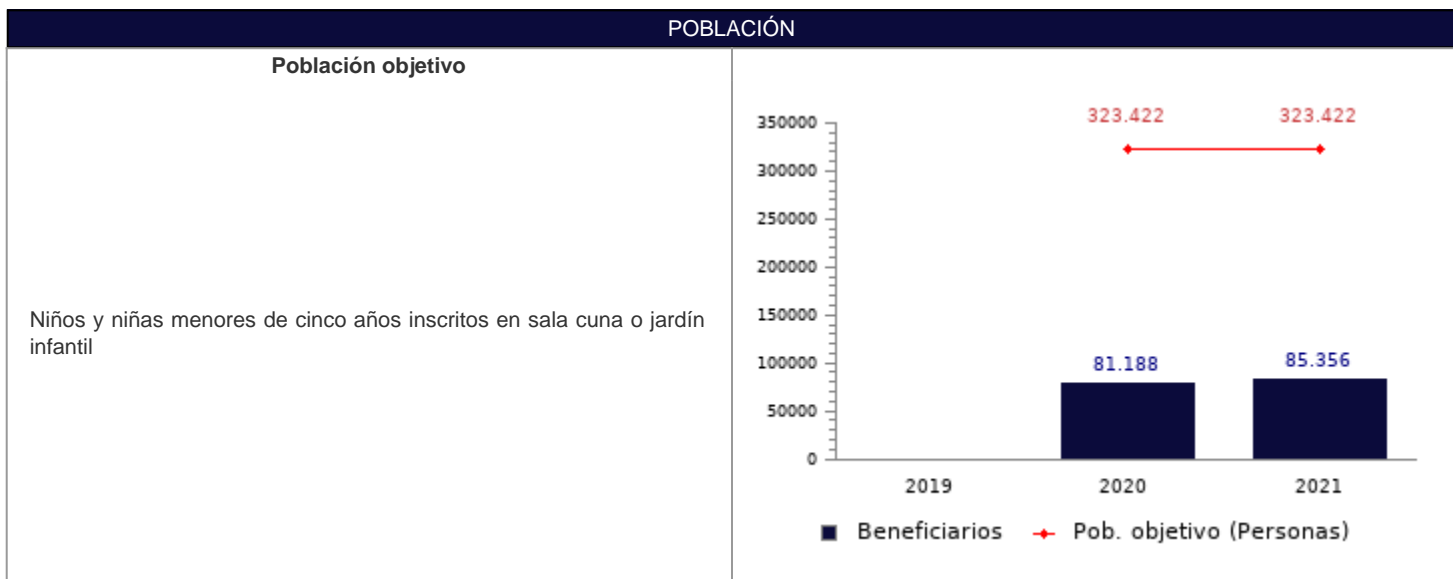
Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	291.140.916
33 (Transferencias de Capital)	11.859.189

Gasto total ejecutado	303.000.105
------------------------------	--------------------

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	3.447.179
Tarapacá	5.856.713
Antofagasta	8.479.001
Atacama	6.839.855
Coquimbo	11.651.015
Valparaíso	17.704.063
Libertador General Bernardo OHiggins	13.634.878
Maule	19.674.675
Bíobío	22.069.440
Ñuble	8.608.702
La Araucanía	22.807.884
Los Ríos	10.533.468
Los Lagos	19.959.394
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	4.599.067
Magallanes y Antártica Chilena	4.057.689
Metropolitana de Santiago	52.700.021
Nivel central	17.974.838
Gasto total ejecutado componentes	250.597.881

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	25%	26%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
3.463,2	3.852,9	3.549,8

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Programa Educativo (Matrícula)	219.686.478	239.113.934	212.123.317	89.324	81.188	85.356	2.459,4	2.945,2	2.485,2
Programa Alimentario (Raciones entregadas (desayuno-almuerzo-once))	31.297.422	33.559.533	38.474.564	26.059.448	1.061.157	8.292.271	1,2	31,6	4,6
Gasto administrativo	58.366.484	40.138.830	52.402.224						
Total	309.350.384	312.812.297	303.000.105						
Porcentaje gasto administrativo	19%	13%	17%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de niños y niñas matriculados en el Programa Jardines Infantiles y Salas Cuna (Modalidad Convencional)	(Número de niños y niñas matriculados en el Programa Jardines Infantiles y Salas Cuna (Modalidad Convencional) en año t / Número total de niños y niñas que requieren matrícula en educación parvularia en año t) *100	89%	25%	26%
Porcentaje de niños y niñas que alcanzan las categorías "En lo esperado" y "Sobre lo esperado", según aplicación PLAEP_R	(Número de niños y niñas que alcanzan las categorías "En lo esperado" y "Sobre lo esperado", según aplicación PLAEP_R en año t / Número de niños evaluados en muestra representativa de la cobertura institucional en año t) *100	91%	100%	S/I*

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de niños y niñas que logran superar las categorías "Muy bajo lo esperado" y "Bajo lo esperado", según aplicación PLAEP_R	(Número de niños y niñas que logran superar las categorías "Muy bajo lo esperado" y "Bajo lo esperado", según aplicación PLAEP_R en año t / Número de niños evaluados en muestra representativa de la cobertura institucional en año t) *100	84%	100%	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica

Porcentaje de familias de los niños y niñas matriculados en sala cuna o jardín infantil en el año t que evalúan "satisfactoriamente" la entrega de alimentación del programa	(Número de familias que consideran que la alimentación que entrega la sala cuna o el jardín infantil a los niños y niñas participantes del programa es satisfactoria en año t / Número total de familias de niños y niñas participantes del programa y que contestan el cuestionario en el año t) *100	48%	100%	97%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
--	--	-----	------	-----	----------------------------	--------	---------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Educación**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Asistencia escolar**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El programa experimentó modificaciones el año 2021, dado el contexto de emergencia sanitaria. Para este año, el mayor porcentaje de los establecimientos educativos funcionó de manera mixta, es decir, con atención de niños/as de manera presencial (plan educativo presencial) y atención de niños/as remota (plan educativo a distancia). De acuerdo al seguimiento mensual a la implementación del plan educativo, en promedio un 66,3% de los jardines infantiles y salas cuna, atendieron de forma mixta.

Por otro lado, la presencialidad de los equipos educativos también varió en función del avance o retroceso de las cuarentenas, contemplando una mayor presencialidad a partir del mes de agosto del 2021, donde más de un 79% de los establecimientos educativos, en el periodo agosto-diciembre), atendieron casi la totalidad de los días hábiles del mes a los niños y niñas. A su vez, para dar continuidad al Programa alimentario de parvulos, los niños/as de Fundación Integra a lo largo de Chile, recibieron canastas de alimentos para las familias, como una forma de resguardar su alimentación. Cada ciclo de canastas se entregó durante 15 días hábiles, y durante el 2021 se entregaron 13 ciclos de canastas, adicional a las raciones entregadas en los establecimientos con funcionamiento presencial.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Indicador de Propósito 2: Por la actualización de las BCEP 2018, PLAEP-R debía actualizarse y estandarizarse nuevamente. No se realizó en 2019, 2020 y 2021, dado el contexto social y sanitario. Dicha decisión se fundamenta en que la evaluación requiere de la presencialidad de niños/as y con ello, la exposición al programa educativo, por al menos 7 meses. Para los años mencionados hubo intermitencia en la presencialidad, por lo que no podían asegurarse las condiciones de aplicación para cumplir, primero, con el proceso de estandarización, y segundo, con el proceso de aplicación y para obtener los resultados a

nivel institucional. Sin embargo, debido a la necesidad de evaluar a los niños/as de Integra, con el fin de observar su desarrollo y aprendizaje, se se optó por aplicar el instrumento Battelle (en su versión screening). dado que mide desarrollo entre 0 y 8 años y no está supeditado a la asistencia de niños/as a establecimientos.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Indicador Complementario 1: Por la actualización de las B CEP 2018, PLAEP-R debía actualizarse y estandarizarse nuevamente. No se realizó en 2019, 2020 y 2021, dado el contexto social y sanitario. Dicha decisión se fundamenta en que la evaluación requiere de la presencialidad de niños/as y con ello, la exposición al programa educativo, por al menos 7 meses. Para los años mencionados hubo intermitencia en la presencialidad, por lo que no podían asegurarse las condiciones de aplicación para cumplir, primero, con el proceso de estandarización, y segundo, con el proceso de aplicación y para obtener los resultados a nivel institucional. Sin embargo, debido a la necesidad de evaluar a los niños/as de Integra, con el fin de observar su desarrollo y aprendizaje, se se optó por aplicar el instrumento Battelle (en su versión screening). dado que mide desarrollo entre 0 y 8 años y no está supeditado a la asistencia de niños/as a establecimientos.

- **Otro(s):** Indicador Propósito 1: Se visualiza una diferencia entre el reporte del dato efectivo 2020 (0,89) y dato efectivo 2021 (0,26). Esta diferencia es justificada por la modificación del indicador entre 2020 y 2021 que se realizó con la finalidad de ser más consistente con el propósito del programa. De esta forma, para el año 2021 y la estimación 2022 se utiliza la relación entre la matrícula, dada por el mínimo exigido institucionalmente y que responde al Convenio Institucional, y la proyección nacional de niños y niñas 0 a 5 años que requieren educación parvularia (calculado en base a la proyección INE); mientras que el año 2020 se reportó como indicador de propósito la relación entre la matrícula (niños y niñas matriculados en el programa) y la capacidad (cupos o capacidad institucional de atención).

PRESUPUESTO:

- **Gastos administrativos:** El gasto administrativo aumenta de un 11% reportado el año 2020 a un 14,88% el año 2021, debido a un cambio en la metodología utilizada en la contabilización de provisiones de gasto que hace aumentar los gastos por este concepto. Sin embargo, este cambio en el tratamiento contable no representa un aumento real del gasto administrativo.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.