

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar los problemas de gestión de la convivencia escolar en los establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado mediante la capacitación a encargados y equipos de convivencia escolar, y el apoyo a la implementación de la política de Convivencia Escolar (PNCE)

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Establecimientos que reciben subvención del Estado, mejoran la gestión de la convivencia escolar, desarrollando el ámbito personal y social de los estudiantes.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2020

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2019: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

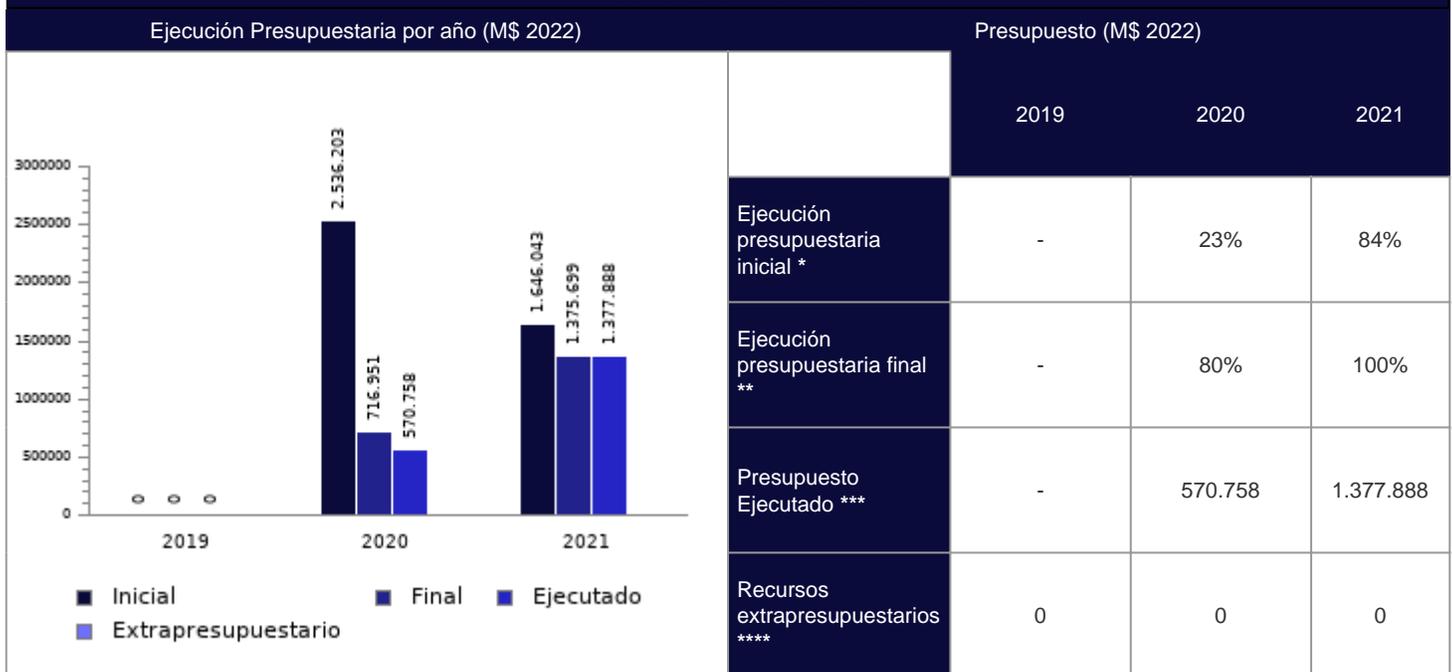
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El programa no presenta una justificación oportuna para la Sub ejecución Presupuestaria Inicial ni tampoco razones que permitan justificar que el gasto por beneficiario 2021 esté fuera de rango.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Los dos indicadores complementarios no cumplen en calidad ya que la dimensión seleccionada es eficiencia. Dado que los indicadores complementarios no cumplen con los criterios de pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar los resultados.
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	21.859
24 (Transferencias Corrientes)	1.356.029
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>1.377.888</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

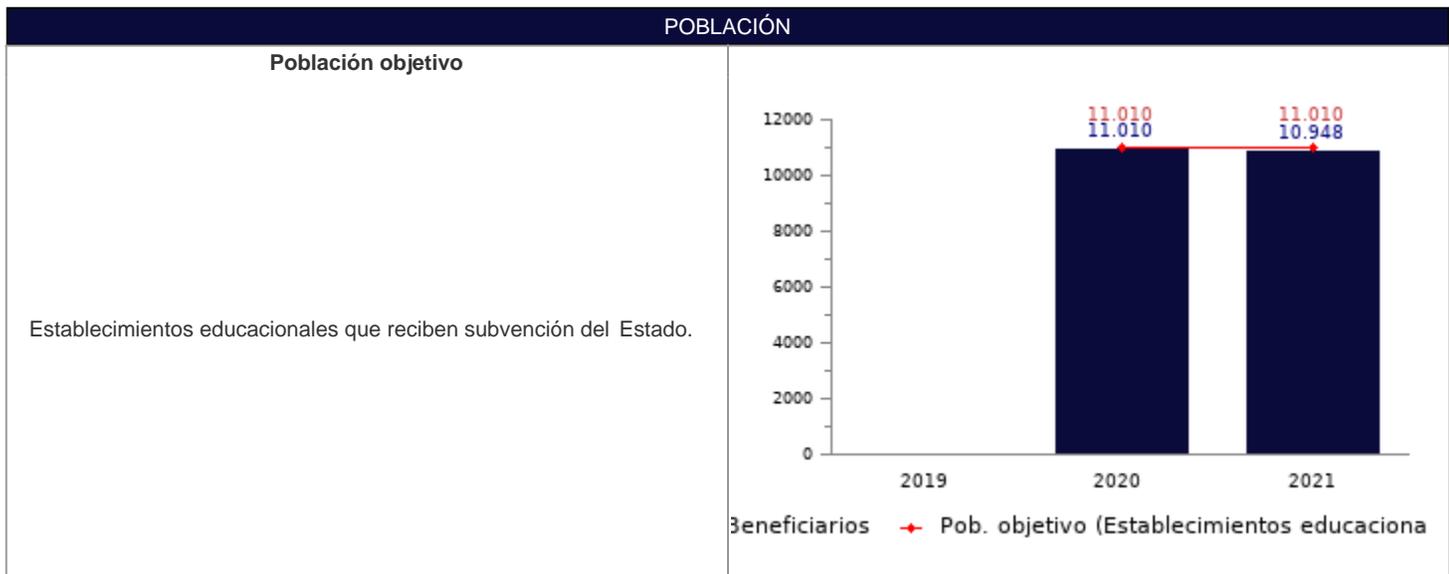
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	17.746
Tarapacá	23.410
Antofagasta	26.178
Atacama	20.137

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	90.618
Valparaíso	140.080
Libertador General Bernardo OHiggins	84.828
Maule	105.468
Bíobío	140.708
Ñuble	55.377
La Araucanía	137.562
Los Ríos	59.153
Los Lagos	122.333
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	10.949
Magallanes y Antártica Chilena	10.823
Metropolitana de Santiago	332.516
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>1.377.888</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	99%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
S/I	51,8	125,9

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Apoyo a la implementación de la política de Convivencia Escolar (PNCE) (Establecimiento educacionales participantes en reuniones de redes territoriales de convivencia escolar)	0	217.783	1.036.409	0	11.010	5.738	N/A	19,8	180,6
Capacitación a encargados y equipos de convivencia escolar (Personas capacitadas)	0	336.474	319.620	0	25.227	10.349	N/A	13,3	30,9
Gasto administrativo	0	16.500	21.859						
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>570.758</b>	<b>1.377.888</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>N/A</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de establecimientos que participan del programa y que mejoran la gestión de la convivencia escolar en los ámbitos de desarrollo personal y social de los estudiantes al año t	$(N^{\circ} \text{ de establecimientos que participan del programa y que mejoran la gestión de la convivencia escolar en los ámbitos de desarrollo personal y social de los estudiantes al año t} / N^{\circ} \text{ de establecimientos que participan del programa al año t}) * 100$	N/C***	S/I*	22%
Porcentaje de establecimientos que participan del programa y que mejoran la gestión de la convivencia escolar según el resultado del indicador Clima y Convivencia Escolar, entregados por los IDPS en el año t	$(N^{\circ} \text{ de establecimientos que participan del programa y que mejoran la gestión de la convivencia escolar según el resultado del indicador Clima y Convivencia Escolar, entregados por los IDPS en el año t} / N^{\circ} \text{ de establecimientos que participan del programa al año t}) * 100$	N/C***	S/I*	N/A**

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de establecimientos que participan del programa e incorporan la política de convivencia escolar en sus planes de mejora educativa año t	(N° de establecimientos que participan del programa e incorporan la política de convivencia escolar en sus planes de mejora educativa en año t / N° de establecimientos que participan del programa y que reciben la política y que participan en instancias de socialización de esta en el año t)*100	0%	60%	61%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de personas que alcanzan las competencias técnicas necesarias para gestionar la política de convivencia escolar en el año t	(N° de personas que alcanzan las competencias técnicas necesarias para gestionar la política de convivencia escolar en el año t)/(N° de personas inscritas en instancias de capacitación para gestionar la política de convivencia escolar en el año t)*100	0%	14%	71%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** El indicador N°2 de propósito no presenta datos para el año 2021

dado que la información se recoge del Simce, el cual no fue aplicado el 2021.

#### **OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:**

En relación a los resultados del análisis del desempeño del programa por dimensión, dadas las observaciones en la dimensión "Eficiencia y ejecución presupuestaria": La sub ejecución respecto al presupuesto final, se explica porque tuvo que ajustarse el presupuesto al monto del presupuesto vigente porque la Subsecretaría de Educación solicitó fondos para fortalecer la educación socioemocional de los estudiantes. Por ende, la ejecución es menor respecto al presupuesto inicial.

Además, el programa, que beneficia a todos los establecimientos del país, no fue intensivo en gastos el 2020 ya que muchos establecimientos se encontraron cerrados, pero el 2021 el gasto fue mucho más que el doble, porque se realizaron acciones referidas a la implementación de la política de convivencia escolar con foco en educación socioemocional, donde se envió materiales a los establecimientos.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.