



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar los factores de riesgo que presentan NNA que pueden incidir en vulneraciones como embarazo adolescente, consumo problemático de alcohol y/o drogas, delincuencia, enfermedades psiquiátricas crónicas, trabajo infantil, explotación sexual, maltrato, abuso, abandono y deserción escolar. Para ello atiende a familias y NNA detectados en el Sistema Alerta Niñez que hayan aceptado participar del programa otorgando acompañamiento psicosocial establecido en el plan de Atención Familiar y en aquellas situaciones que se considere necesario reciben terapia familiar, mediante sesiones familiares y grupales las familias potencian sus habilidades y herramientas para mitigar factores de riesgo y se potencian interacciones comunitarias.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años (NNA) reducen riesgo de vulneración.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2019

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente
- 2020: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: Si

- 2020: Banco Mundial, Implementación.
- 2021: PNUD, Impacto.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	<p>El programa debe explicar la diferencia en reporte de egresos con posterioridad al 2020 y los beneficiarios de arrastre durante 2021.</p> <p>En relación a la cuantificación de la población beneficiada y su desglose, el programa debe informar la situación de la población beneficiada al 31 de diciembre (ingresos y beneficiarios de arrastre, egresos en el año y posteriores) por adolescente atendido (asociada a un RUN), dando cuenta de los adolescentes que no habían egresado del programa al 31 de diciembre del año anterior.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul>	<p>El indicador 1 de propósito cumple en pertinencia pero no en calidad, ya que el dato reportado no corresponde a lo informado en población beneficiada, considerando además que -según señala la estrategia de intervención- a todos los niños, niñas y adolescentes que ingresan al programa, se les realiza un diagnóstico inicial. Al no cumplir en calidad no se puede evaluar su resultado.</p> <p>Los tres indicadores complementarios cumplen en pertinencia y calidad, y a pesar de disponer de la medición 2021 no es posible evaluar el resultado en relación al año anterior, porque estos indicadores no fueron informados el año 2020.</p>

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\*

La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

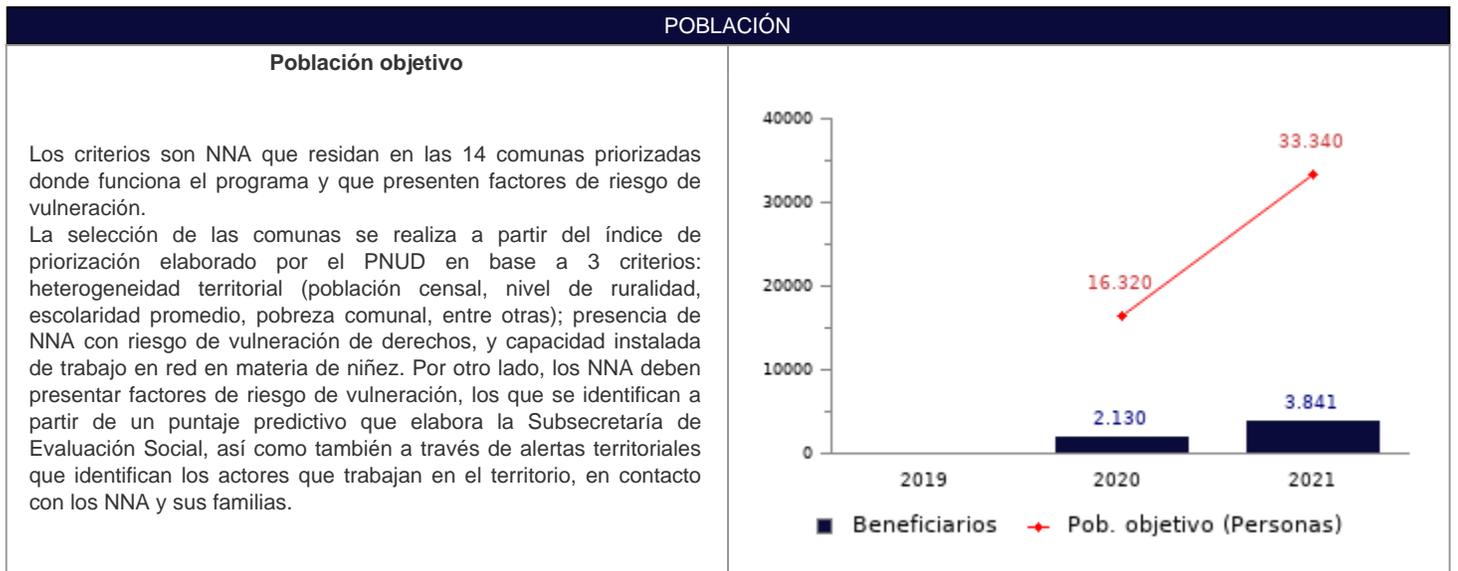
\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	2.104.410
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>2.104.410</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	91.806
Tarapacá	161.601
Coquimbo	161.601
Valparaíso	161.601
Libertador General Bernardo OHiggins	133.095
Maule	133.095
Bíobío	161.601
Ñuble	133.095
La Araucanía	133.095
Los Ríos	105.259
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	133.095
Metropolitana de Santiago	513.308
Nivel central	82.158
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>2.104.410</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	13%	12%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
2.399,0	935,3	547,9

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Gestión de Casos (Familias con NNA con riesgo de vulneración reciben gestión de casos.)	N/C	805.932	986.417	N/C	2.130	1.427	N/C	378,4	691,3
Terapia Familiar (NNA con riesgo de vulneración y sus familias reciben terapia familiar)	N/C	620.453	484.864	N/C	1.060	469	N/C	585,3	1.033,8
Gestión Comunitaria (Actores comunales que trabajan con NNA y sus familias reciben gestión comunitaria.)	N/C	273.010	328.250	N/C	0	148	N/C	N/A	2.217,9
Gasto administrativo	N/C	292.811	304.880						
<b>Total</b>	N/C	1.992.207	2.104.410						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	15%	14%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de NNA que reducen el riesgo de vulneración	(Total de NNA a los que se les aplica el diagnóstico inicial en el año t y que en la evaluación de cierre de la intervención reducen riesgo de vulneración/Total de NNA a los que se aplica el diagnóstico inicial en el año t)*100	N/C***	77%	75%
Porcentaje de familias con NNA con riesgo de vulneración que aumentan sus factores protectores	(Total de familias que en la evaluación de cierre de la intervención presentan dimensiones con puntaje 0, ó 1 ó 2 de aquellas que inicialmente tenían puntaje -3, ó -2, ó -1 y que finalizaron la intervención en el año t)/(Total de familias con diagnóstico inicial y que presentan dimensiones con puntaje -3, -2, ó -1 y que finalizaron la intervención en el año t)*100	N/C***	71%	96%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de familias que cumplen el Plan de Atención Familiar (PAF) acordado.	Total de familias en gestión de casos en el año t que al finalizar la intervención cumplen el 100% de las acciones del PAF acordado/ Total de familias en gestión de Casos que tienen PAF en el año t)*100	N/C***	S/I*	75%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de familias que asisten al 100% de las sesiones del Plan de Terapia Familiar (PTF) acordado	(Total de familias en terapia familiar en el año t que en el cierre de la intervención asistieron al 100% de las sesiones del PTF acordadas/ Total de familias en terapia familiar en el año t)*100	N/C***	S/I*	73%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de actores comunales que asisten al 100% de las sesiones de capacitación del Plan Comunal	(Total de actores comunales egresados de gestión comunitaria que asisten al 100% de las sesiones de capacitación del plan comunal en el año t/Total de actores comunales egresados de gestión comunitaria en el año t)*100	N/C***	S/I*	72%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Educación**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Asistencia escolar, Escolaridad, Rezago escolar**
- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Malnutrición en niños(as), Adscripción al sistema de salud, Acceso a salud**
- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación, Seguridad social**
- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Habitabilidad, Servicios básicos, Entorno**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social, Trato igualitario, Seguridad**

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Los cambios realizados fueron: 1. Población Beneficiada: Ajuste de meta de producción, al 60% de lo comprometido, de la población beneficiaria, a propósito de la emergencia sanitaria por Covid-19, que implicó restricciones de movilidad de desplazamiento, lo que a su vez dificultó las tareas de chequeo en terreno de los datos de contacto de las familias de la nómina recibida, listado que presenta un 60% de desestimaciones por inubicabilidad de las familias, reduciendo la posibilidad de ubicar a la totalidad de las familias proyectadas. 2. Producción de los 3 componentes: se ajustó la meta de indicadores, tanto de propósito como de componentes. Ambos de ajustan de un 70% de logro a un 60%, dado el impacto socioeconómico de la crisis sanitaria, que agudiza riesgos presentes y se suman otros potenciados por la reducción de ingresos. Según la Encuesta COVID Social del MDSF (2020), en el 66% de los hogares con NNA disminuyeron los ingresos, aumentando el porcentaje de hogares con NNA a los que después de la pandemia no les alcanzan los ingresos (53% de los hogares con NNA). Asimismo, según UNICEF (2020) los impactos mencionados podrían incrementar el riesgo de violencia hacia los NNA, así como otras vulneraciones, lo que limita el trabajo de fortalecer factores protectores, para abordar riesgos. Por último, el diseño de la intervención de la OLN es presencial, basado principalmente en un diagnóstico que requiere la observación en forma directa tanto de las relaciones familiares como del contexto en que se desarrolla el NNA, el cual se tuvo que adaptar a formato remoto, disminuyendo efectividad. En este aspecto, se mantuvo el número de sesiones y plazos de intervención pero se realizaron intervenciones tanto remotas como presencial, según la contingencia sanitaria y las medidas de restricción de desplazamiento lo permitieran.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** A propósito de la tramitación legislativa y posterior aprobación de la Ley de Garantías y Protección Integral de los derechos de los NNA, la proyección de crecimiento de la población objetivo se ajustó, para que en un plazo de 5 años como establece la Ley, la OLN esté presente en todo el país. Por tanto, considerar que durante el año 2022 se sumarán 64 nuevas comunas, las que se suman a las 14 ya existentes. Y en 2023 se sumarán otras 78 nuevas comunas, completando 156 comunas con OLN a lo largo del país. A partir de lo anterior, la población objetivo en 2022 es de 16.170 y en 2023 de 32.340.

Las 14 comunas donde funcionó el programa en 2021 son: Alto Hospicio, La Serena, Viña del Mar, Requínoa, Colina, Santiago, La Florida, Cauquenes, Quillón, Concepción, Nueva Imperial, Aysén, Lanco y Putre.

- **Otro(s):** A propósito del Covid 2019, para el 2021, al igual que para el 2020, se ajustó la meta de cobertura o población beneficiaria a un 60%, ello considerando las restricciones de movilidad, lo que a su vez dificultó las tareas de chequeo en terreno de los datos de contacto de las familias de la nómina recibida, listado que presenta un 57% de desestimación por inubicabilidad de las familias.

##### ESTRATEGIA:

##### INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** A propósito del Covid19, se ajustó el porcentaje de logro de los indicadores, desde un 70% a 60%, dado el impacto socioeconómico de la crisis sanitaria que agudiza riesgos presentes y se suman otros potenciados por la reducción de ingresos. Según la Encuesta COVID Social del MDSF (2020), en el 66% de los hogares con NNA disminuyeron los ingresos, aumentando el porcentaje de hogares con NNA a los que después de la pandemia no les alcanzan los ingresos (53% de los hogares con NNA). UNICEF (2020) señala que los impactos mencionados podrían incrementar el riesgo de violencia hacia los NNA, así como otras vulneraciones, lo que limita el trabajo de fortalecer factores protectores, para abordar riesgos. Además el diseño de la intervención de la OLN es presencial, basado en un diagnóstico que requiere la observación en forma directa tanto de las relaciones familiares como del contexto en que se desarrolla el NNA, el cual se tuvo que adaptar a formato remoto, disminuyendo efectividad.

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** A propósito del Covid19, se ajustó el porcentaje de logro de los indicadores, desde un 70% a 60%, dado el impacto socioeconómico de la crisis sanitaria que agudiza riesgos presentes y se

suman otros potenciados por la reducción de ingresos. Según la Encuesta COVID Social del MDSF (2020), en el 66% de los hogares con NNA disminuyeron los ingresos, aumentando el porcentaje de hogares con NNA a los que después de la pandemia no les alcanzan los ingresos (53% de los hogares con NNA). UNICEF (2020) señala que los impactos mencionados podrían incrementar el riesgo de violencia hacia los NNA, así como otras vulneraciones, lo que limita el trabajo de fortalecer factores protectores, para abordar riesgos. Además el diseño de la intervención de la OLN es presencial, basado en un diagnóstico que requiere la observación en forma directa tanto de las relaciones familiares como del contexto en que se desarrolla el NNA, el cual se tuvo que adaptar a formato remoto, disminuyendo efectividad.

**OBSERVACIONES GENERALES:**

- **Otro(s):** Cabe señalar que el programa cuenta con recomendación favorable, obtenida el año 2018 para el proceso presupuestario 2019 (función de prevención) y luego en 2020, para el proceso presupuestario 2021 (se incorpora función de promoción).

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.