

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca hacer frente al déficit en los procesos educativos de establecimientos que imparten educación media técnico profesional (EMTP), subvencionados y de administración delegada mediante la mejora de infraestructura y equipamiento, nivelación de aprendizaje, asesoría técnica para el fortalecimiento de la Educación Media Técnica Profesional, la capacitación a directivos y docentes y el trabajo en red de establecimientos Liceos Bicentenario.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Mejorar los procesos educativos de los establecimientos subvencionados y de administración delegada, que imparten educación media.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2018

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente
- 2019: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

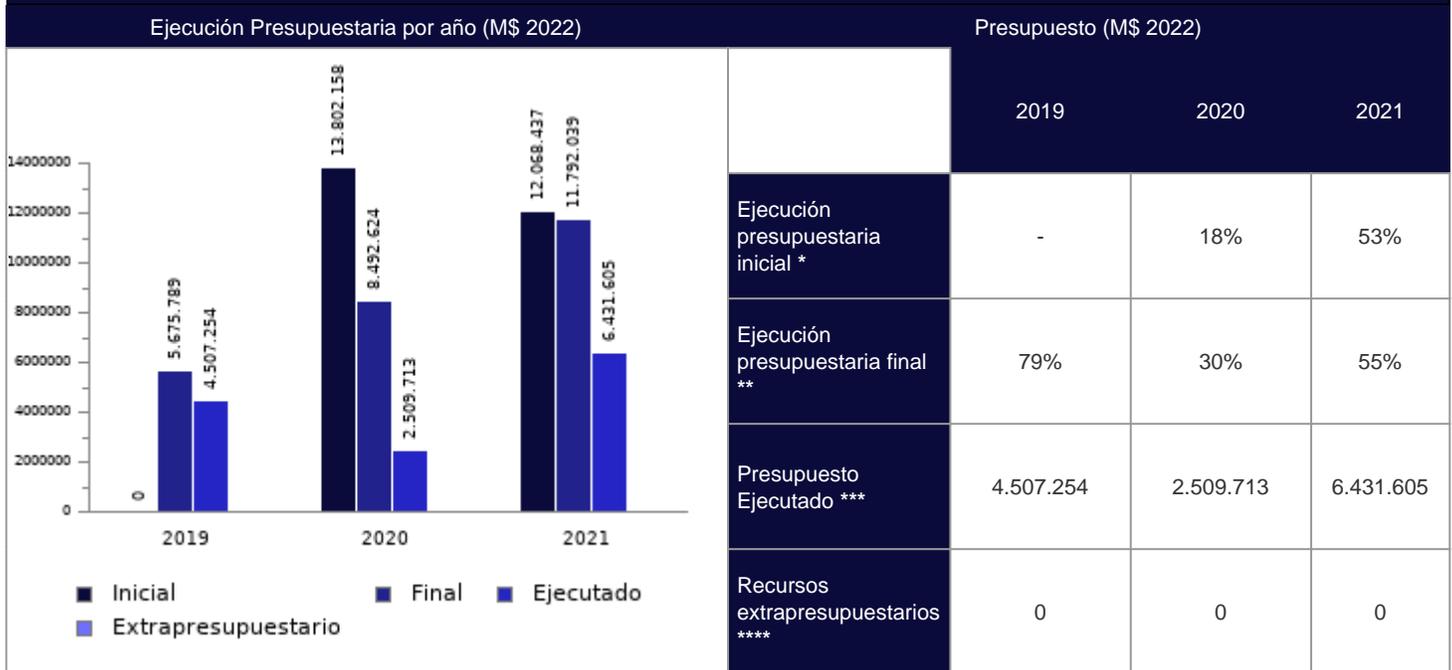
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El programa presenta la justificación de la Sub ejecución Presupuestaria Inicial y Final en las Observaciones de la Institución

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Los dos indicadores de propósito no cumplen en calidad ya que la dimensión seleccionada (calidad) no es la correcta (eficacia). Dado que los indicadores de propósito no cumplen con los criterios de pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar los resultados.
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

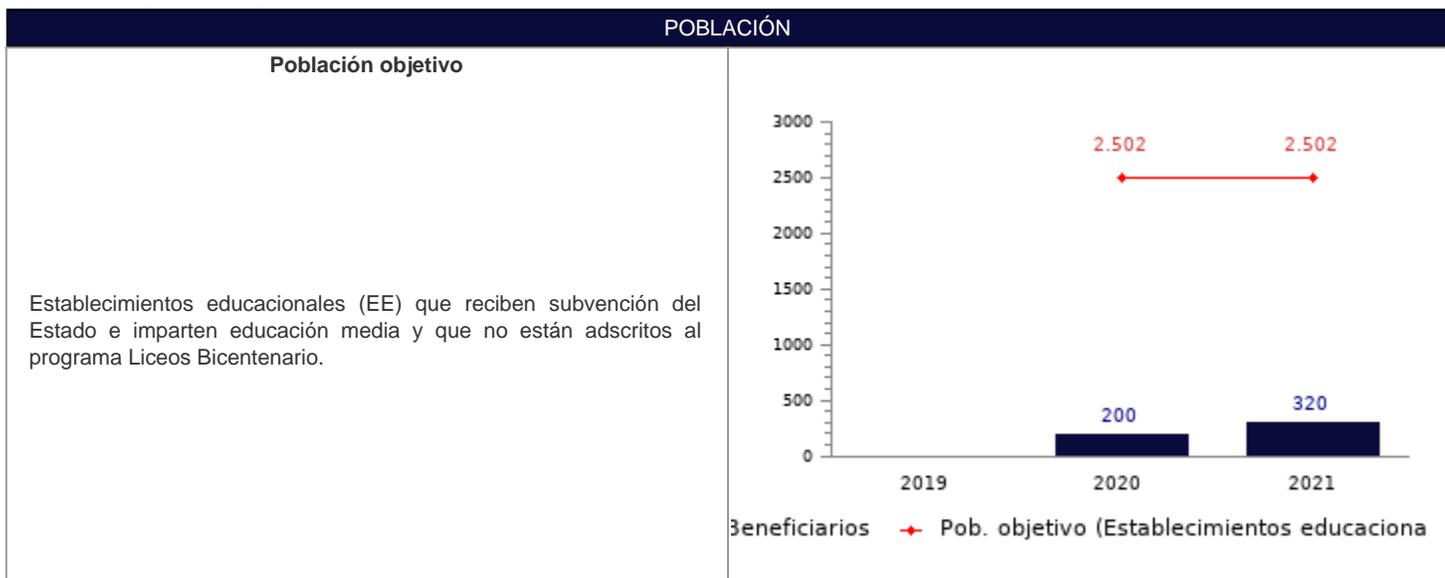
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	43.056
24 (Transferencias Corrientes)	5.061.246
33 (Transferencias de Capital)	1.327.303
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>6.431.605</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	199.911

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Tarapacá	77.919
Antofagasta	221.989
Atacama	28.027
Coquimbo	274.482
Valparaíso	478.642
Libertador General Bernardo OHiggins	267.519
Maule	569.039
Bíobío	511.860
Ñuble	443.831
La Araucanía	566.962
Los Ríos	410.865
Los Lagos	383.266
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	175.942
Magallanes y Antártica Chilena	83.663
Metropolitana de Santiago	1.694.633
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>6.388.549</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	8%	13%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
112.681,3	37.522,9	20.098,8

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Infraestructura y/o mobiliario (proyectos ejecutados)	3.196.959	4.994.872	1.327.303	0	28	36	N/A	178.388,3	36.869,5
Sistema de Evaluación y Monitoreo (Establecimientos Evaluados)	0	0	0	40	0	309	0,0	N/A	0,0
Proyecto de Fortalecimiento Educativo (Proyecto de Fortalecimiento en Ejecución)	1.221.474	2.415.287	5.061.246	0	140	196	N/A	17.252,1	25.822,7
Capacitación a Directivos y Docentes (Número de Directivos y Docentes Capacitados)	0	0	0	0	600	960	N/A	0,0	0,0
Trabajo en red de establecimientos Liceos Bicentenario (Jornadas, tutorías, pasantías realizadas)	0	0	0	17	140	198	0,0	0,0	0,0
Gasto administrativo	88.821	94.425	43.056						
<b>Total</b>	<b>4.507.254</b>	<b>7.504.585</b>	<b>6.431.605</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de Liceos Bicentenario que mejora sus procesos educativos	$(N^{\circ} \text{ de Liceos Bicentenario que mejoran sus procesos educativos en el año } t / N^{\circ} \text{ Liceos Bicentenario que ingresan al programa en año } t-2) * 100.$		S/I*	87%
Porcentaje de Liceo Bicentenario ubicado en el 20% superior de rendimiento SIMCE	$(N^{\circ} \text{ de Liceos Bicentenario ubicado en el 20\% superior del SIMCE entre establecimientos de similar NSE en el año } t / N^{\circ} \text{ Liceos Bicentenario que ingresan al programa en el año } t-2) * 100$		25%	N/A**

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de Proyectos en infraestructura y/o adquisición de mobiliario y/o equipamiento ejecutadas	(N° de proyecto de infraestructura y/o adquisición de mobiliario equipamiento en establecimientos ejecutadas en el año t / N° de Proyectos de infraestructura y/o adquisición de mobiliario y equipamiento en establecimientos adjudicados en el año t-2) *100	0%	70%	93%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de satisfacción con Sistema de Evaluación y Monitoreo Ministerial	(N° establecimientos que se declaran conformes con Sistema de Evaluación y Monitoreo en el año t / N° total de establecimientos Bicentenario que participan en la red en el año t)*100	0%	N/A	95%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de proyectos de Fortalecimiento Educativo que cumplen Estándar del programa	(N° de proyectos Fortalecimiento Educativo que cumplen estándar del programa en el año t/ N° de Proyectos de Fortalecimiento Educativo adjudicados en el año t-2) *100	0%	100%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
Porcentaje de directivos y/o docentes que aprueban capacitación con nota igual o superior a 5,5	(N° de directivos y/o docentes que aprueban capacitación el año t con nota igual o superior a 5,5 / N° total de docentes que participan de las capacitaciones en el año t)	0%	90%	95%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de satisfacción en Red de Liceos Bicentenario	(N° de establecimientos que se declaran satisfechos con participación en red de Liceos Bicentenario en el año t/ Total de establecimientos que son parte del programa LB en el año t) * 100	0%	94%	95%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Se tramitaron modificaciones de plazo de ejecución de los convenios, extendiéndose entre 12 y 24 meses el plazo para una parte de los beneficiados. También se hicieron cambio de la modalidad de reuniones de red regionales y con equipos directivos. Cambio en modalidad de capacitaciones, por medio de webinars y clases demostrativas en vez que de manera presencial. Se realizaron evaluaciones usando plataforma online que permite realizar evaluaciones.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Para el indicador de propósito N° 2 no se cuenta con información porque no se aplicó el SIMCE durante el 2021.

##### PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** La subejecución se explica porque si bien el programa estuvo en condiciones de ejecutar todo lo planificado el 2021, durante el segundo semestre, los establecimientos informaron que utilizarían los recursos durante el 2022 para cumplir con la planificación de sus iniciativas. Adicionalmente, para priorizar las actividades presenciales, los establecimientos definieron posponer actividades de modo de realizarlas el 2022 cuando hubiera más certeza de la presencialidad. Por último, muchos proyectos de infraestructura se vieron con licitaciones desiertas y con dificultad para ejecutar por falta de mano de obra y/o materiales.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.