

## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca disminuir el deterioro de los Sitios inscritos por Chile en la Lista de Patrimonio Mundial de Unesco y en la Lista Tentativa de Patrimonio Mundial de Unesco causado por diversos factores ambientales, antrópicos y de gestión. Esto se realiza a través de dos componentes: 1) Asistencia Técnica para los Sitios del Patrimonio Mundial de Chile, y; 2) Subsidio para la Gestión de los Sitios del Patrimonio Mundial de Chile; cuya ejecución se realiza a través de distintas etapas, siendo las principales las de: diagnóstico; postulación -mediante ventanilla abierta para las asistencias técnicas y convocatoria fondos concursables para los subsidios-; asignación de financiamiento hasta agotar presupuesto disponible; realización de contrataciones y convenios; seguimiento y supervisión para asegurar la efectiva utilización de los fondos del programa

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Los Lagos.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Disminuir el deterioro de los Sitios inscritos por Chile en la Lista del Patrimonio Mundial de Unesco y en la Lista Tentativa de Patrimonio Mundial de Unesco.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2018

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2017: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El programa presenta la justificación de la Sobre ejecución presupuestaria Inicial y de la Variación del Gasto por Beneficiario fuera de rango en las Observaciones de la Institución.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul>	Los indicadores del programa están correctamente formulados. El Indicador Complementario 1 presenta un empeoramiento no significativo.
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	15.229
24 (Transferencias Corrientes)	605.966
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>621.195</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

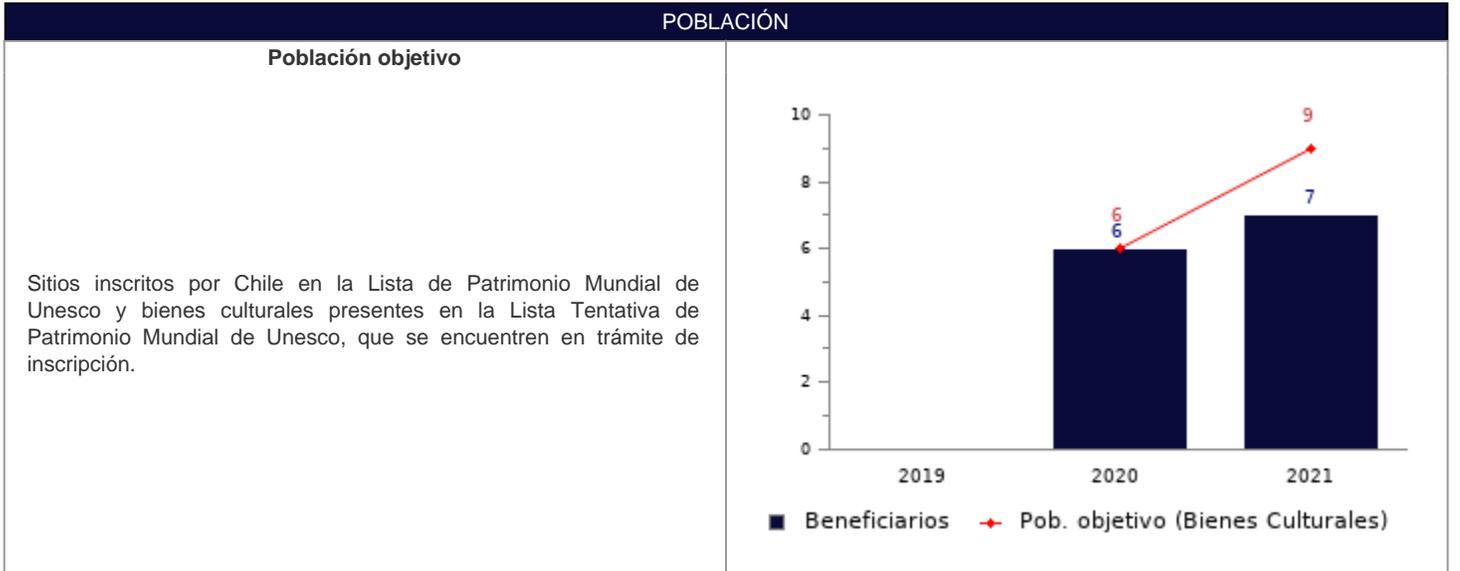
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	16.752
Tarapacá	141.164
Antofagasta	54.010
Atacama	6.749

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Valparaíso	196.095
Libertador General Bernardo OHiggins	79.528
Los Lagos	88.293
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>582.593</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	78%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
57.286,5	39.933,7	88.742,2

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Asistencia Técnica para los Sitios del Patrimonio Mundial de Chile (Asistencia técnica entregada)	106.659	109.054	99.953	14	11	8	7.618,5	9.914,0	12.494,1
Subsidio para la Gestión de los Sitios del Patrimonio Mundial de Chile (Subsidios entregados)	202.784	112.822	482.640	8	5	13	25.348,0	22.564,4	37.126,2
Gasto administrativo	34.276	17.726	38.603						
<b>Total</b>	<b>343.719</b>	<b>239.602</b>	<b>621.195</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>10%</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de Sitios que realizan acciones para disminuir el deterioro respecto de al menos dos de sus tres causas genéricas (climáticas, antrópicas y/o de gestión).	$(N^{\circ} \text{ de Sitios que realizan acciones para disminuir el deterioro respecto de al menos dos de sus tres causas genéricas en el año t} / N^{\circ} \text{ de Sitios que realizan acciones para disminuir el deterioro en el año t}) * 100$	0%	67%	100%
Porcentaje de personas que visitan los Sitios del Patrimonio Mundial de Chile y que evalúan con nota sobre 5.0 su estado de conservación	$(N^{\circ} \text{ de personas que visitan los Sitios del Patrimonio Mundial de Chile que evalúan con nota sobre 5.0 su estado de conservación en el año t} / N^{\circ} \text{ de personas que visitan los Sitios del Patrimonio Mundial de Chile y que responden la encuesta en el año t}) * 100$	81%	81%	86%

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Sitios del Patrimonio Mundial de Chile que reciben asistencia técnica	$(N^{\circ} \text{ de Sitios del Patrimonio Mundial de Chile que reciben asistencia técnica en el año t} / N^{\circ} \text{ total de Sitios del Patrimonio Mundial de Chile que participan del programa en el año t}) * 100$	100%	100%	86%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

Porcentaje de ejecución del presupuesto otorgado por subsidio a los Sitios de Patrimonio Mundial de Chile	(Presupuesto de los subsidios ejecutados por los Sitios de Patrimonio Mundial de Chile en el año t / Presupuesto de los subsidios entregados a los Sitios de Patrimonio Mundial de Chile en el año t) *100	100%	100%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
---	--	------	------	------	----------------------------	--------	---------------

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Se incrementó en un 71% el presupuesto disponible para el componente 2 Subsidios, lo que duplicó el número de unidades de producción entregadas para este beneficio y el monto de presupuesto ejecutado en relación a un año promedio. Por esta razón, la estimación del indicador de presupuesto a ejecutar para subsidios, difiere de lo realmente realizado.

Las condiciones de visitación de los Sitios siguen estando restringidas por el contexto sanitario, lo que incide indirectamente en la implementación del programa (gestión interna de los beneficiarios) y la medición del indicador relativo a encuestas de visitantes, pero ha podido ser abordado sin alterar de forma significativa su cumplimiento.

El presupuesto total del programa también se incrementó en el subtítulo 21 que permitió la contratación de 2 profesionales a honorarios, incrementando proporcionalmente (50% de ese monto) sus gastos administrativos.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### POBLACIÓN:

- **Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:** La cuantificación de la población objetivo puede variar entre un año y otro dependiendo de los cambios que se produzcan en la Lista de Patrimonio Mundial de Unesco para los Sitios chilenos o bien de la Lista Tentativa de Patrimonio Mundial de Chile, pudiendo incidir en la cobertura anual del programa. A la fecha hay 7 Sitios Patrimonio Mundial Inscritos y 2 incluidos en Lista Tentativa que han iniciado su trámite de inscripción, total 9.

- **Otro(s):** En relación a los beneficiarios efectivos por región, ocurre que si bien hay 7 sitios inscritos como Patrimonio Mundial, uno de ellos es interregional y aborda 3 regiones, por lo que el número de beneficiados es distinto del número de beneficiados por región.

##### ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** El componente subsidios fue incrementado por el FET en un 71%, por lo que el número de unidades de producción fue mayor que un año promedio.

- **Otro(s):** El programa en su componente subsidios es ejecutado por instituciones diversas pudiendo considerar distintos tipos de ellas, como Organizaciones privadas con y sin fines de lucro, universidades u otras.

##### INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** No hay variación significativa en el resultado final, pero si hay diferencia con las cifras estimadas para el caso de encuestas de visitantes. Esto debido a que no ha sido posible predecir la situación de

apertura al público de los Sitios debido a la pandemia, situación que se mantendrá posiblemente el 2022.

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** No hay variación significativa en el resultado final, pero si hay diferencia con las cifras estimadas para el caso del presupuesto a ejecutar para subsidios. Esto debido a que el componente fue incrementado por el FET.

#### **PRESUPUESTO:**

- **Presupuesto inicial / final:** -El presupuesto inicial correspondiente a M\$285.371, se obtiene de los montos totales de dos asignaciones del Subt. 24 y un monto parcial del Subt. 21. Del Subt. 24, Ítem 03, Asignación 193, destinado a la ejecución del componente 1 Asistencias Técnicas y a gastos administrativos, corresponden M\$115.968; por su parte del Subt. 24, Ítem 01, Asignación 223, destinado a la ejecución del componente 2 de Subsidios, corresponden M\$166.854, mientras que del Subt. 21, Ítem 03, Asignación 01 se consideran M\$2.549 para gastos administrativos.

-El Presupuesto Inicial del Programa (Ley de Presupuesto 2021) M\$ 285.371 se vio incrementado por el FET en M\$297.904 a través de la glosa 07 Subt. 24 (24 01 223) para el componente subsidios (M\$286.159), así como en el Subt. 21 para honorarios (M\$11.745). La glosa 09 (24 03 193) correspondiente al componente programático asistencias técnicas, mantuvo el monto inicial de M\$115.968. El Presupuesto Final (Vigente al 4to trimestre año 2021) fue de M\$583.275.-

- **Ejecución presupuestaria:** Debido al incremento FET fue mayor que un año promedio.

- **Gastos administrativos:** Este año los gastos administrativos consideran porcentajes del subtítulo 21 honorarios tanto del presupuesto habitual del servicio(20%M\$2.549) como del FET (50%M\$11.745). En relación al % del gasto del subtítulo 24 fue algo menor que el porcentaje establecido por glosa, debido a las condiciones del teletrabajo. De este monto, no fue posible gastar 212 mil pesos debido a falta de stock de un proveedor que no se alcanzó a cubrir durante diciembre 2021, lo que genera una diferencia en el monto total (Presupuesto final 2021) y el ejecutado (Presupuesto gastado 2021).

- **Gastos producción (componentes):** El componente subsidios incrementó su presupuesto en un 71% aumentando en algo más del doble las unidades de producción entregadas y realizando 2 convocatorias para su asignación.

- **Gasto por beneficiario:** El gasto por beneficiario aumenta por efecto del incremento FET.

#### **OBSERVACIONES GENERALES:**

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** Los beneficiarios siguen viéndose afectados por la situación sanitaria durante el 2022, no obstante no se prevé que el presupuesto del programa se incremente como el 2021.

- **Otro(s):** En relación al enfoque de derechos, se considera enfoque de género para el programa ya que este se ha podido incorporar de manera preliminar, generando documentación con lenguaje incluso así como algunas reflexiones y aproximaciones en torno al tema, en conjunto con los beneficiarios.

## **VII. NOTAS TÉCNICAS**

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.